

CÁTEDRA



CÁTEDRA

Consello de redacción:

Alexandre Caínzos Corbeira
Carlos de Castro Álvarez
Andrés López Calvo
Rocío Pena Pena
Sindo Vilariño Gómez
Adrián Ares Legaspi
Juan Coira Pociña
Paula Corbeira Paz
Natalia De La Peña Calvo
Antonio González López

Tradución e supervisión lingüística dos textos en galego:

Esther Leira Penabad

Imaxe da cuberta:

Monolito erixido no ano 1925 na Alameda, para honrar ao Arzobispo Rajoy, como proba de gratitude por todos os beneficios que outorgou ao seu Pontedeume natal.

As obras foron realizadas polo mestre canteiro D. Andrés Fonte Pena, sendo o alcalde D. Constantino Amado Cagiao
[Fotografía de Xesús Andrés López Piñeiro]

Deseño e maquetación:

Marga L. Lamas. flopsestudio.com

Impresión:

Imprenta da Deputación Provincial da Coruña

Colaboracións:

As colaboracións deberán dirixirse a
“Cátedra. Revista eumesa de estudos”

catedrapontedeume@gmail.com

Os traballos deberán ser inéditos.

O Consello de Redacción da revista non se identifica necesariamente coas opinións vertidas nos artigos publicados.

Edita: **Concello de Pontedeume**

Dep. Leg.: C-1702/93

ISSN: 1133-9608

Esta revista está subvencionada pola
Deputación Provincial da Coruña

PRESENTACIÓN

Ningún pobo e sociedade pode progresar sen ter ben asentadas as súas raíces. Cómpre telo en conta máis ca nunca, nesta época de redes sociais e milleiros de canles de información, pero na cal a manipulación e relevancia de fontes pouco fiables están moi presentes. Ante isto, a única solución é a aposta polo coñecemento e a perspectiva crítica, tanto desde o punto de vista global como particular.

É precisamente nesta tarefa na que destacan os estudos históricos, antropolóxicos, etnográficos ou artísticos (entre outros), imprescindibles para unha comprensión crítica do noso pasado. Con todo, esta labor sería case inútil se non se complementa coa difusión, e aí está a importancia de publicacións como a Revista Cátedra.

Ao longo dos seus xa XXXII números a nosa revista mantivo o seu espírito divulgativo arredor da historia de Pontedeume e da súa bisbarra, sen renunciar á calidade e orixinalidade dos seus traballos, elaborados por tantos e tantas investigadores e investigadoras que foron sumando as súas achegas na construción do noso pasado. O novo número contribúe con traballos sobre o patrimonio artístico, eclesiástico ou lingüístico; as actividades económicas; ou episodios da nosa historia e memoria recentes que deben ser coñecidos e recoñecidos para evitar a súa repetición. Tamén, por suposto, conta co apartado da 'Escolma da nosa historia' que, xunto co Premio de Investigación do Concello de Pontedeume, constitúe outro exemplo do compromiso do noso pobo co coñecemento e divulgación dos tempos pretéritos

Nestas liñas quero agradecer o esforzo e dedicación dos investigadores e investigadoras que dedican moitas horas a poñer en valor o noso pasado, así como ao Consello de Redacción que coordina e impulsa este esforzo para que Pontedeume continúe ben asentado nas súas raíces e poder seguir deste xeito progresando. Desexo que sexa así durante moitos números máis.

Bernardo Fernández Piñeiro

Alcalde de Pontedeume

OS NOMES DAS RIBEIRAS DE PONTEDEUME

Entrega nº1: Talasónimos de Boebre

Ramón Infante e Antón Prego



Presentación

A Lei de patrimonio cultural de Galicia¹ considera a toponimia un ben patrimonial de tipo inmaterial e no seu art. 68 indica: 2. *A Xunta de Galicia velará, xunto con outras institucións da Comunidade Autónoma, pola preservación da toponimia tradicional, que se considera un valor identitario da Comunidade Autónoma así como un instrumento para a concreción da denominación xeográfica dos pobos e dos seus bens.* Con este traballo dende a Asociación Cultural *Ardóbriga* pretendemos, por unha banda dar cumprimento a un dos obxectivos fundacionais da nosa asociación (conservación do patrimonio patronímico) e por outra encher un baleiro nun asunto que desborda pola súa magnitude as administracións públicas e só se pode encarar de xeito efectivo a través de organizacións como a nosa emocionalmente radicadas no territorio ou a través de individualidades como Francisco A. Mayobre Toimil (Kiko de Cervás) para a veciña península de Bezoucos co seu traballo de recuperación da talasonimia desde Cabanas a Fene en *As nosas ribeiras*², onde fomos colaboradores.

Desde un primeiro momento, en *Ardóbriga* fomos conscientes de que unha recomendación de topónimos, por moi exhaustiva que se pretenda, vale de ben pouco se non se fai accesible de maneira eficiente; así que axiña procuramos a colaboración institucional. Nun primeiro momento, no ano 2011, buscamos apoio e asesoramento a través do Proxecto Toponimia de Galicia (PTG)³ promovido desde a Comisión de Toponimia da Xunta de Galicia. Este proxecto tiña a súa base de operacións no SITGA (Sistema de Información Territorial de Galicia), organismo adscrito á Sociedade para o Desenvolvemento Comarcal de Galicia e dependente da Consellería de Política Agroalimentaria e Desenvolvemento Rural. Alí fomos e impartíronnos formación nunha complexa metodoloxía de traballo de campo e un rudimentario sistema de xeolocalización; ese mesmo ano decaeu o proxecto debido aos recortes orzamentarios e tivemos que continuar o labor pola nosa conta. En 2018 contactamos con Vicente Feijoo, membro do Seminario de Onomástica da Real Academia Galega e que coñeciamos dos tempos do PTG, e que agora coordina un

1. LEI 5/2016, do 4 de maio (DOG 16 de maio de 2016).

2. <https://www.youtube.com/watch?v=07LuoHtXZY>

3. <https://toponimia.xunta.gal/gl/proxecto/antigo-ptg>

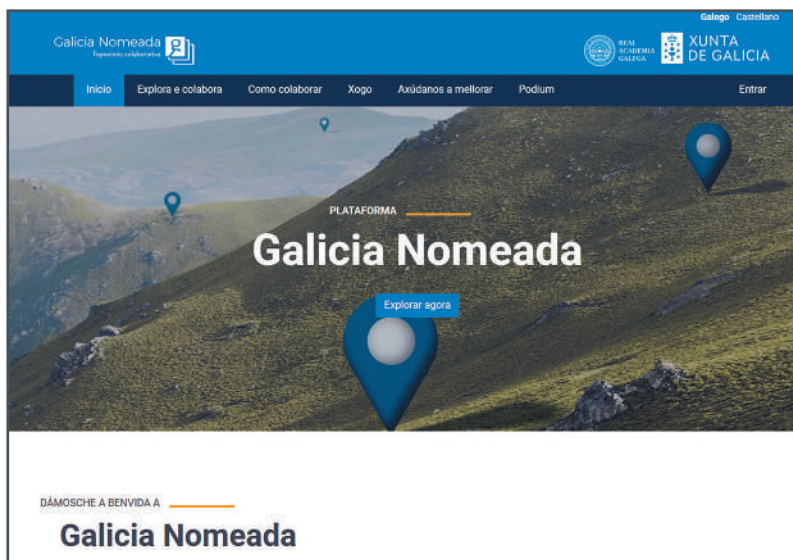


Fig. 2: Galicia Nomeada (GN pantalla de inicio)

novo e moderno proxecto: *Galicia Nomeada* (fig. 2)⁴. Trátase dunha plataforma colaborativa para a recolleita, xeorreferenciación e difusión da microtoponimia galega e de toda a tradición oral asociada a ela. Esta ferramenta informática permite que o voluntariado cultural de Galicia (particulares, asociacións veciñais e culturais, comunidades de montes, centros de ensino, confrarías, entidades públicas e privadas...), desde un PC, tableta ou smartphone conectado a internet, poida achegar os topónimos da súa aldea, parroquia ou concello, segundo unha metodoloxía predefinida. *Ardóbriga* participou como entidade colaboradora na fase experimental do proxecto *Galicia Nomeada* e seguimos a colaborar coa achega continuada de topónimos acreditados documentalmente, propostas de cambio de formas toponímicas ou de xeorreferenciacións, xa que consideramos que esta ferramenta cumpre coas nosas expectativas para a divulgación e posta en valor de uso de todo o material onomástico que seguimos recompilando. Así pois, a información contida no presente traballo pódese consultar on line a través da aplicación ou da web de *Galicia Nomeada* e con todo pareceunos oportuno facela física en papel a través da revista *Cátedra* por tratarse dun tema de interese que achega información xeográfica, histórica e etnográfica de alcance local.

Este traballo é o resultado dun proceso longo e laborioso iniciado mesmo antes da fundación de *Ardóbriga* en 2008 e forma parte dun proxecto ambicioso e estruturado que ten como obxectivo a recompilación da microtoponimia dos concellos de Pontedeume e Miño, territorio que ocupa á nosa asociación. O método de traballo para acadar este obxectivo comeza polo baleirado documental: cartografía antiga e moderna, consultas en ar-

4. <https://galicianomeada.xunta.gal/sixtop/inicio>

quivos públicos e privados, bibliografía, e continúa coa implementación dunha importante rede de informantes de primeira man (fontes primarias) coñecedores do territorio a través de vínculos vitais como o traballo, o ocio ou a familia aos que expresamos o noso agradecemento. Non foi menos importante para esta fase do traballo o labor desenvolvido, xa antes de se incorporar a *Ardóbriga*, de Vítor Garabana Barro na súa *Recollida de nomes da Costa Ártabra*⁵ (en adiante RNCA). Para ilustrar a ubicación dos topónimos empregaremos capturas de detalle da xeolocalización en Galicia Nomeada sobre a capa do PNOA 2020, acompañado dalgunhas imaxes do Voo Oblicuo da Xunta de Galicia como referencia para facilitar a interpretación.

A área de estudo que ocupa este traballo (fig. 3) abrangue a costa de transición entre a Ría de Betanzos/Sada (chamada nalgúns mapas antigos Ría das Xunqueiras⁶) e a Ría de Ares/Pontedeume. A nosa intención inicial era incluír a costa eumesa toda (parroquias de Boebre, Centroña e Pontedeume), pero o volume de datos a expoñer era tal que optamos por dividila por parroquias de sur a norte iniciando a serie pola ribeira da parroquia de Santiago de Boebre. A exposición dos nomes estruturámola en 8 sectores numerados (Do Sector I ao VIII, fig. 4) comenzando pola Ribeira e praia de Andaíó onde se atopaba o marco indicador da fronteira coa parroquia de Perbes (Miño) e rematando co Marco de Ber que indica o límite coa de Centroña.



Fig. 3: Área de estudo (Ardóbriga)

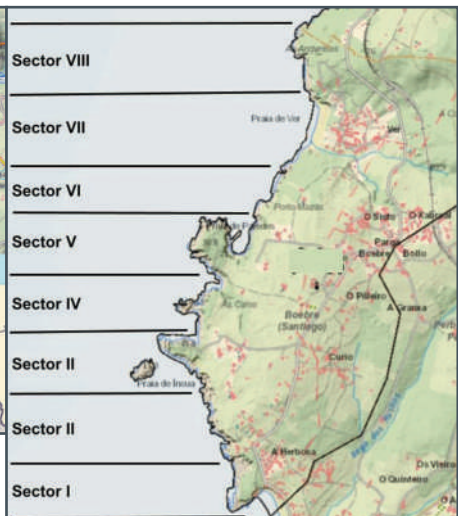


Fig. 4: Sectores (Ardóbriga)

A talasonimia é, en sentido estrito, aquela parte da onomástica que se refire aos nomes de mares, océanos e accidentes costeiros. Neste traballo faremos unha relación de talasónimos, pero incluiremos ademais neste concepto algúns nomes de terras situadas na

5. <http://www.acorunha.gal/>

6. <https://arqueotoponimia.blogspot.com/2018/11/los-puertos-de-ferrol-y-betanzos-en-la.html>

costa que pola súa entidade adoitan ser tomadas como referencias visuais tanto na navegación como na pesca de baixura e de ribeira. A talasonimia, xa que logo, cumpriu dende sempre coa función de referente indispensable na apropiación do territorio marítimo-costeiro e reflicte usos hoxe xa desaparecidos e modos de desempeño náutico hoxe substituídos por sistemas de localización GPS ao alcance de calquera, polo que cumpre preservar este patrimonio inmaterial para que non quede no esquecemento.

Sector I: Andaíó-A Herbosa

A Ribeira de Andaíó (fig. 5)

Todos os informantes, de maior idade, nos confirman que esta ribeira vai dende a Ribeira da Herbosa ata o antigo Marco da Area de Andaíó a carón da desembocadura do río de San Pedro, temos documentado esta ribeira no Libro de Actas para a formación do Catastro Parcelario de España: *Está situado en el paraje llamado Ribeira de Andahío, a 25 m. del ribazo que limita por el Este a la playa de San Pedro, Perbes o Andahío, pues por estos tres nombres es conocida,(...)*, cremos que o topónimo antigo é Andaíó. Nesta ribeira varaban as lanchas cheas de patexo, os carros de vacas ou bois entraban a ceacú en marea baixa e arrimábanse as lanchas para ser cargados con paxes e así poder levarlos para estercar as leiras. Lanchas do patexo como a buceta *Manola*, a lancha *Benedicta* de Juan Infante e Francisco Vila, a lancha *Boebre* de Manuel Curbeira y Cía. e a lancha *X* de Ramón Ares Bouza saían entre os meses de xullo e decembro á pesca do patexo. Facíase coas redes “patexeiras” e unha vez cargadas o punto habitual de varadoiro era a Ribeira de Andaíó. Informantes: Juan Infante Casás (Juan da Canteira) e veciños das parroquias de Boebre e Perbes. Fontes: *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica).



Fig. 5: A Ribeira de Andaíó (GN)

Praia de Andaíó (fig. 6)

Moitos eumeses descoñecen que unha parte da Praia de Andaíó ou de Perbes pertence ao seu concello. Algunhas webs de turismo omiten esta pertenza e mesmo nalgún folleto editado hai algúns anos polo propio Concello de Pontedeume non figuraba. Tam pouco axuda que o nome máis popular sexa o de Praia de Perbes, e San Pedro de Perbes sexa parroquia do concello de Miño. Antes de que unha comisión intermunicipal “movera



Fig. 6: Marcos de Andaio (POL, Ardóbriga)

o marco”, como veremos a continuación, máis da metade da praia era territorio do concello de Pontedeume.

O Marco da Area de Andaio

Marco antigo, a día de hoxe desaparecido, documentado nas demarcacións das parroquias de Boebre e Perbes do Catastro de Ensenada en 1752, Santiago de Boebre: *Linda principiando por la parte del Sur en la Arena de Andaio,(...)*; San Pedro de Perbes: *Linda dcha feligresía principiando por la parte del Poniente, en un Marco llamado de Andaio que se alla a la orilla de la mar,(...)*. No deslinde e amolloamento de 1889 do Concello de Pontedeume⁷ atopámolo como un marco de lousa de 40 cm, de alto, situado a 9 m da Ribeira de Andaio que lindaba coa esquina do monte das Xestas de José Manso. O 21 de xullo de 1924 no libro de actas para a formación do Catastro Parcelario de España⁸ reconstrúese un marco de lousa de 45x20x10 cm, situado na paraxe chamada Ribeira de Andahío a 25 m do ribazo da Praia de S. Pedro, Perbes ou Andahío, pois por estes tres nomes é coñecida, na zona setentrional da dita praia na desembocadura do río de S. Pedro, no terreo de toxos propiedade de Juan Francisco Bouza, veciño de Perbes. Este marco de termo principiaba o deslinde dos concellos de Miño, na súa parroquia de S. Pedro de Perbes, co Concello de Pontedeume, na súa parroquia de Santiago de Boebre e será no-



Fig. 7: Marcos 1, 2 e 3. Mapa Nacional Parcelario (Captura parcial: Ardóbriga)

7. Expts. *Demarcacions e límites 1680-1936*. Caixa 208. Arquivo Municipal Pontedeume.

8. VV. AA: *Acta de la operación practicada para reconocer la línea de término y señalar los mojones comunes a los términos municipales de Miño y de Puente deume pertenecientes ambos a la provincia de La Coruña*. 21-07-1924. Catastro Parcelario de España. Arquivo Topográfico. Instituto Geográfico Nacional.

meado como “Primer mojón” (M1 no plano⁹, fig. 7). En novembro de 1975 será reconstruído nunha nova situación 300 m máis ao norte.

O Marco da Ribeira de Andaío

O 27 de novembro de 1975 unha comisión formada por representantes dos concellos de Miño e Pontedeume presididas por cadanseu alcalde (pre-democráticos) reúnese no lugar de Andaío para unha comprobación dos sinais divisorios entre ambos os dous concellos nas respectivas parroquias de Perbes e Boebre. Na acta de conformidade asinada polos comisionados¹⁰ e ratificada unha semana máis tarde en pleno extraordinario na casa do concello¹¹, consta que se procedeu á comprobación dos fitos ou mollóns números 1 e 2 dando por desaparecido o primeiro (o Marco da Area, M1) que será reconstruído nunha nova situación 300 m cara ao norte segundo se indica nun bosquexo a man trazado na mesma xornada e anexo á acta (fig 8). O novo fito descríbese como un marco de cantería de caras rectangulares cunhas dimensións de 100x35x20 cm, situado no lugar chamado Ribeira de Andaío e distando 3,60 m do eixe da estrada provincial de Campolongo a Pontedeume por Perbes (actualmente DP-4803) e coincidente coa esquina da finca cerrada de D. Angel Martínez, veciño da Coruña. A nova acta non fai referencia aos marcos que viñan a continuación (Marco do Cómaro¹² a 210 m cara ao sur e o Marco da Cruz ou da Encrucillada da Campiña¹³ a 160 m cara ao sur) descritos pola Comisión Xeográfica de Galicia do Catastro Parcelario de España en 1924 e os mesmos que atopamos no li-

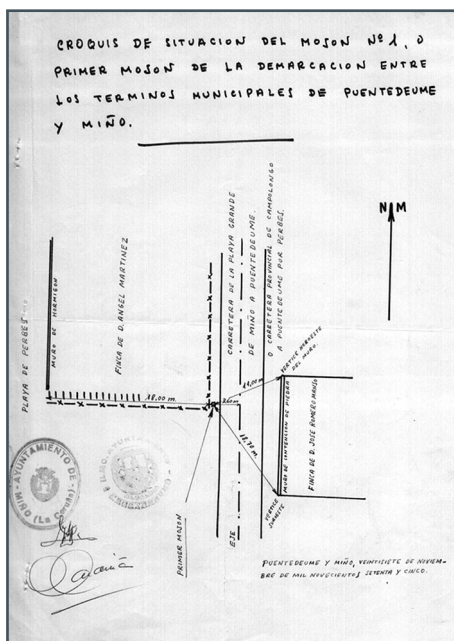


Fig. 8: Croquis de situación do mollón nº 1 (Anexo á acta de conformidade...)

9. Mapa Nacional Topográfico e Parcelario. Instituto Geográfico e Catastral. Término de Pontedeume. Pol. nº 1.
10. Acta de conformidad de las operaciones de comprobación de mojones o señales divisorias entre los términos municipales de Miño y Pontedeume, ambos de la provincia de La Coruña. Lugar de Perbes-Boebre. Lugar de Andaío. 27-11-1975. Arquivo Municipal de Pontedeume.
11. Acta da Sesión extraordinaria del Ayuntamiento pleno del 4 de diciembre de 1975. Libro de actas 1971-198. Caixa 508. Arquivo Municipal de Pontedeume. Nesta sesión plenaria concorreron, como presidente o Señor Alcalde D. Celestino Sardiña Fernández e como concelleiros D. Antonio Allegue Díaz, D. Francisco Allegue Fernández, D. Manuel Agras Fernández, D. Enrique Quintero Álvarez, D. Constantino Bedoya Picos, D. Manuel Cabana Corral, D. Antonio Correa Tenreiro, D. José Andrés López Leira e D. Pablo Díaz Novo.
12. <https://galicianomeada.xunta.gal/sixtop/toponimos/fichapublica/38274000005972>
13. <https://galicianomeada.xunta.gal/sixtop/toponimos/fichapublica/38274000005977>

bro de deslinde e amolloamento de 1889¹⁴ do Concello de Pontedeume. A comisión reconstrúe e recoñece este marco, que na actualidade non atopamos, marcándoo como N° 1 do actual deslinde das parroquias de Santiago de Boebre (Concello de Pontedeume) e San Pedro de Perbes (Concello de Miño). O resultado da operación conxunta dos dous concellos foi unha perda efeciva de territorio ao de Pontedeume de en torno a 4,23 ha, contando a superficie de praia, a favor do veciño termo municipal de Miño. Nun próximo traballo desenvolveremos este interesante asunto para non saírnos agora do tema a tratar.

Enseada e Porto de Andaío

Fai de porto natural, embarcadoiro e amarre dos botes e lanchas dos veciños de Boebre, Perbes e xente que vén veranear. Temos documentado este topónimo, no ano 1658, nas demarcación que ten a Casa de Montaos no couto e xurisdición de Perbes: (...) *y de alli al carregadoiro de andaio = y de alli todo derecho por la ribera mar asta topor en dicha pedra do señal(...)* Na década dos anos 20 había un mariñeiro, da Comandancia da Mariña de Sada, encargado da vixilancia das embarcacións. Informante: Juan Infante Casás (Juan da Canteira). Fonte: *Casa de Montaos, informaciones e inventarios*. Arquivo Histórico Universitario Santiago. Caja 10 P.20/1. Legajo 12 n° 29.

Baixada da Praia de Andaío

O camiño veciñal de Pontedeume ao Embarcadoiro de Andaío remataba nesta baixada, que máis tarde sería a estrada provincial DP-4803 e enlazaría coa ampliación pola costa ata a Praia Grande de Miño a finais da década dos 50. *Os carros empregaban esta baixada para cargar o patexo na praia e para levar madeira á carpintería dos Canchela* (Recollida toponímica das parroquias de Boebre e Perbes). Fontes: *Libro de actas da Comisión Xeográfica de Galicia para a formación do Catastro Parcelario de España do ano 1924: (...)* con el camino vecinal en construcción que conduce de Puente deume a Andahío, (...). *El Compostelano: diario independiente* num.3348 (02/06/1931): *La ejecución de caminos. Acuerdo de la Diputación. Como ampliación de la reseña que hemos publicado de la sesión última celebrada por la comisión gestora de la diputación provincial, insertamos a continuación, por creerla interesante, la siguiente lista de caminos cuya ejecución se acordó y que serán objeto de subasta tan pronto como los Ayuntamientos cumplan ciertos trámites indispensables para completar los respectivos expedientes: De Puente deume al embarcadero de Andahío.*

Carpintería de Ribeira dos Canchela do Caseiro (fig.9)

A chamada carpintería dos “Canchela”, propiedade de Ricardo Santos Tenreiro veciño de Perbes, fundada en 1915, situado nun entrante da ribeira SE da punta Arbosa ou Andaío, lindaba ca baixada da praia de Andaío. Era a carpintería de ribeira mais antiga de Boebre, dotada e equipada de maquinaria, serradoiro propio, gradas construción,

14. *Expts Demarcacions e límites 1680-1936*. Caixa 208. Arquivo Municipal Pontedeume.



Fig. 9: Carpintería de ribeira dos Canchela do Caseiro (Foto: Marcelino Saavedra?)

rampla de botadura e carena para embarcacións de pequeno e mediano porte. Fai varios anos deixou de prestar servizo, hoxe en día tan só quedan pequenos vestixios. Fonte: Historia de Santiago de Boebre. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica). En Miño, durante un tempo, houbo dúas carpinterías de ribeira. Unha estaba en Perbes e a outra en Bañobre. A de Perbes estaba no Couce, ao final da praia. Era a de Canchela, do Caseiro. Levábana dous cuñados. En Perbes, tamén había moitos carpinteiros de ribeira, disque eran moi bos. Os de Canchela logo deixaron Perbes e puxeron a carpintería en Maniños. Ao marchar eles, marcharon tamén moitos outros traballar aló. Fonte: Historias de Miño. Arquivo de memoria do Concello de Miño. 2019. Carpinterías de ribeira¹⁵.

A Herbosa

A Herbosa é un lugar de terras que foi lugar acasado ata os anos 70 do pasado século. Polo seu extremo SE linda coa ribeira mar e presta nome á correspondente ribeira. O topónimo A Herbosa é un dos poucos que relacionamos neste traballo que figura no Nomenclátor oficial da Xunta de Galicia¹⁶. Trátase dun topónimo controvertido xa que os propios do lugar o coñecen coa forma *A Arbosa*¹⁷. Na asociación *Ardóbriga*, tras investigarmos o caso chegamos á conclusión de que esta forma era patrimonial e que debería ser restituída como oficial. Elaboramos un memorando que foi entregado ao Concello de Pontedeume co fin de que este instase á Comisión de Toponimia de Galicia a realizar tal restitución¹⁸. A resposta da Comisión foi negativa: *Na revisión dos nomes das entidades de poboación do concello de Pontedeume, A Comisión de Toponimia ditaminou como forma do topónimo A Herbosa [DOG, data****], e esa é a denominación oficial actual, recollida no Nomenclátor de Galicia de 2003. O ditame identifica no topónimo un derivado adxectivo co sufixo -osa a partir do substantivo común herba. Aínda que se coñecía documentación municipal recente onde constaba como Arbosa ou Lugar da Arbosa, propúxose a grafía A Herbosa aténdose ao criterio etimolóxico da ortografía da lingua galega. A forma oficializada non contradi unha realización oral como a que representaban esoutras grafías (cf. Pena Herbosa pronunciado como /Penarbosa/ ou Lugar da Ermida como /lugardarmida/).*

A Ribeira da Herbosa (fig.10)

Ribeira mar de moitas rochas e pedregal, zona boa en mariscos, especialmente en nécoras e camaróns, tiña unha baixada moi mala que a día de hoxe está inutilizada por un peche dunha vivenda. Informantes: Juan Infante Casás (Juan da Canteira), Manuel Rodeiro, pescadores e mariñeiros de Pontedeume. Fontes: *Historia de Santiago de Boe-*

15. <https://historiasdemino.wordpress.com/2017/11/15/carpinterias-de-ribeira/>

16. Decreto 189/2003 de 6 de febreiro, DOG do 25/03 /2003. <https://www.xunta.gal/es/nomenclator/busca-directa>

17. PREGO FERNÁNDEZ, A. *A Arbosa: Un anaco de Historia e de Xeografía a través dun conflito toponímico*. Revista Cátedra nº 15. Pontedeume 2008. Páx. 87 e ss.

18. CAMBIO DO TOPÓNIMO OFICIAL “A HERBOSA” POLO TOPÓNIMO “A ARBOSA”, PARROQUIA DE BOEBRE. Expediente: 2023/X999/000071. Arquivo do Concello de Pontedeume.



Fig. 10: A Ribeira da Herbosa (GN)

bre. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica). RNCA.

Embarcadero de Andáio (fig 11)

Popularmente chamado o *Embarcadero da Discordia*¹⁹. Construído a finais do ano 2001 e principios de 2002 por Portos de Galicia e inaugurado por D. Manuel Fraga Iribarne coa colocación dunha placa que dicía: *Embarcadero de Perbes. Esta obra foi inaugurada polo excelentísimo señor Don Manuel Fraga*

Iribarne, presidente de la Xunta de Galicia. Agosto 2002. O Concello de Pontedeume presenta unha reclamación ante a Xunta e o Concello de Miño, esixindo a rectificación ou retirada da placa e alegando que o embarcadero pertence á parroquia de Boebre e polo tanto a Pontedeume. A placa arrínchase en novembro do 2002 por tres concelleiros de Pontedeume²⁰. *Asc. Ardóbriga*: Recollida toponímica da parroquia de Boebre e Perbes. Fontes: *La Voz de Galicia*. 21/09/2002. 09/11/2002



Fig. 11: Embarcadero de Andáio e antiga carpintería de ribeira (Foto: Ardóbriga)

19. https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/galicia/2002/09/21/embarcadero-discordia/0003_1241971.htm

20. https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/ferrol/2002/09/27/concello-pontedeume-reclama-xunta-embarcadero-perbes/0003_1251037.htm

O Couce de Andaío

Unha acepción da palabra couce é extremo ou cabo, mais os mariñeiros indicáronos que un couce é unha volta, algo redondo. Informantes: mariñeiros de Pontedeume. RNCA.

O Monte do Couce de Andaío

Monte de ribeira que recibe o nome do Couce de Andaío. Informante: Manuel Casás Lamas. *Historia de Santiago de Boebre*. 2013.

O Puntal, Punta de Andaío

Cando preguntamos aos mariñeiros, díxéronnos que para eles un couce é “unha volta”, unha punta redonda.

Sector II: A Barrosa-O Mexote

A Ribeira da Barrosa (fig.12)

Ribeira mar de cantís escarpados, cuberta de moitas pedras e rochas, zona boa de pesca e mariscos, especialmente de caramuxos ou minchas negras. Nome documentado na carta náutica de Miguel de la Puente de 1789. Informantes: Juan Infante Casás (Juan da Canteira), Manuel Rodeiro, pescadores e mariñeiros de Pontedeume. Fontes: *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica), *Plano Rias Puente de Eume Betanzos Miguel de la Puente -1789 BDH*. RNCA.



Fig. 12: A Ribeira da Barrosa (GN)

Praia da Barrosa

Polo que recollemos, cercada fai referencia a unha abra ou unha praia rodeada. Por exemplo, esta praia fica cercada cando a mar sobe e a única saída é polo mar, nadando ou en barco. RNCA. Informantes: Mariñeiros Pontedeume e veciños de Boebre.

O Canal do Gato

O nome pode vir das londras mariñas, que eran popularmente chamadas de “gatos” polos mariñeiros e pescadores de ribeira. No ano 2018 o mariñeiro de ribeira José María Regueira coméntanos que ten visto londras mariñas cazando por esta zona en solitario; dinos que non pode asegurar que fosen as mesmas pero que as ten visto cazar soas no “canal do Gato”. Informantes: Juan Infante Casás, Manuel Rodeiro e José María Regueira.

Como dato podemos achegar que: A londras mariñas son animais moi territoriais, que viven en soidade a maior parte do tempo. O territorio dun individuo pode variar entre 1 e 40 km de longo, e o máis habitual é uns 18 km... O macho non intervén directamente nos coidados parentais, pero o territorio dunha femia coas súas crías está xeralmente completamente dentro do territorio do macho. Así demostramos que pode haber zonas onde se vexa un macho en concreto e ocasionalmente zonas próximas onde atopamos as londras coas súas crías. Consultada a ficha da londra mariña galega (Lutra Lutra)²¹.

Praia dos Gatos

O nome “gato” pode vir das londras mariñas, que eran así chamadas polos mariñeiros e pescadores de ribeira. Na Praia dos Gatos os informantes aseguran que teñen visto varias londras xogar na area. Informantes: Juan Infante Casás, Manuel Rodeiro e José María Regueira.

O Mexote

Din os informantes que un regato/cadoiro que acaba no mar se nomea Auga Mexa ou Mexote, nesta costa. As augas deste cadoiro era de cor escura polos mananciais ferruxinosos da zona. RNCA. Informantes: Veciños de Boebre.

A Ribeira do Mexote (fig. 13)

Ribeira mar situada entre a Pena dos Espeóns e a Praia dos Gatos, cuberta de moitas pedras e rochas, é unha boa zona de marisco e de pesca con cana. Informantes: Juan Infante Casás (Juan da Canteira), pescadores e mariñeiros de Ponte-deume. Fonte: *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica).



Fig. 13: A Ribeira do Mexote (GN)

As Furnas

Conxunto de varias furnas que se atopan na Ribeira do Mexote.

Onde se matou o Cagou (fig. 14)

Neste lugar do Mexote matouse Antonio Díaz Castro (o Caghou) caendo polo cantil cando estaba a arar coas vacas na súa leira. Arrimouse tanto á beira do cantil que perdeu o

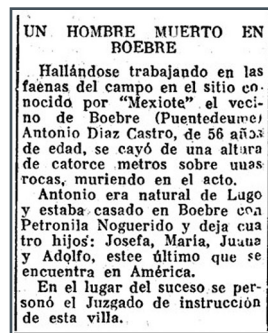


Fig. 14: La Voz de Galicia 20-09-1934 (Captura parcial: Ardóbriga)

21. <https://gl.wikipedia.org/wiki/Lontra>

Castro da Insua

Castro da Idade do Ferro I (800-600 a. C.) e restos da primeira igrexa parroquial de Santiago de Boebre e do primitivo mosteiro que deu orixe á mesma, foi sondado arqueolóxicamente por iniciativa da *Asociación Ardóbriga* en 2011²². Ao informante contábanlle as súas tías avoas que aquí viviran sete familias dos mouros, e estas sete familias formaron os sete primeiros lugares de Boebre: *A Arbosa, Curio, O Xabroal, Parga, Pilleiro, Sisto e Bollo*. Informantes: Juan Infante Casás (Juan da Canteira), Ramona Vieites Casás (Tía Ramona), Consuelo López Vieites (Tía Xela) e America López Vieites (Tía America). *Asc. Ardóbriga*: Traballo de recollida toponímica da parroquia de Boebre.

Do Medio

Esta leira pertence a familia dos de Lago. *Fai anos era un labradio que pertencia a herencia dos meus pais*. Informante: Consuelo Allegue (Chelo de Lago). *Asc. Ardóbriga*: Traballo de recollida toponímica da Parroquia de Boebre.

O Coto de Lago e O Paso de Coto de Lago

Este coto pertence á familia dos de Lago. *Hai anos era un monte raso que pertencia á herdanza dos meus pais*. Informante: Consuelo Allegue (Chelo de Lago). *Asc. Ardóbriga*: Traballo de recollida toponímica da parroquia de Boebre.

O Monte da Cova

Este monte pertence a familia dos de Lago. *Hai anos era un monte raso que pertencia á herdanza dos meus pais*. Informante: Consuelo Allegue (Chelo de Lago). *Asc. Ardóbriga*: Traballo de recollida toponímica da parroquia de Boebre.

Praia da Insua

Era a praia onde se bañaban habitualmente no verán os veciños do lugar de Curío e servía de porto natural para os botes e caiucos dos pescadores do mesmo lugar. Pouco a pouco foi ocupada por xente que practica o nudismo moi a pesar dos veciños de Boebre, que por vergoña non querían ir bañarse nin pescar. Na ribeira desta apartada e pequena praia atopamos figueiras e cepas de viña, desauga no seu cantil o Regato da Fonte de Santiago ou do Santo, recollemos dos informantes que aquí viviron mouros e que se atoparon na praia cachos de olas de barro, pratos de louza e porcelana, e anacos de tellas romanas, así como unha figura de pedra (desaparecida) debido ao derrubamento dunha parte do parapeto defensivo do castro. *Asc. Ardóbriga*: Traballo de recollida toponímica da parroquia de Boebre. *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica).

22. VV.AA.: *Sondaxes valorativas no Castro da Insua*. Revista Cátedra nº 19, 2012. Páx. 183 e ss.

ción herbácea, principalmente fentos, carece de árbores e de fontes. Nela atopamos amacementos de pedras e círculos de entre 20 e 15 m de diámetro, polo menos en catro lugares distintos da parte central e alta do lombo da illa. Os veciños din que se tratarían dos restos dunha antiga ermida ou igrexa pequena e para os estudosos dun antigo castro ou *villae* marítima romana. Preguntados polo motivo do alcume de *Cainceiros* para os habitantes da parroquia de Boebre, estes contestaron coa narración dunha lenda local que, con lixeiras variantes segundo o narrador, ven sendo así: *A Lenda dos Cainceiros: Hai moitísimos anos existía unha pequena igrexa parroquial antiga ou ermida. Non estaba onde está agora senón na illa que chaman A Carboeira e o cemiterio en terra firme no lugar da Insua chamado tamén Coto de Lago* (outra variante di que o cemiterio estaba na illa e a igrexa na Insua). *Como A Carboeira estaba daquela separada da terra por un estreito brazo de mar; cando os veciños eran chamados para íres a misa, ou para os enterramentos, tiñan que atravesalo e facían a través dunha pontella, sen chegar a mollar os pés, fabricada con caínzos²³ e postes de madeira. Por este motivo, e dende entón, aos de Boebre chamanlles Cainceiros. E cando algún mal intencionado tenta de lles facer burla: “—Onde vas, Cainceiro! Levas os pes mollados!”.* Os cainceiros non se ofenden porque se saben depositarios dunha antiquísima tradición e non todo o mundo pode presumir de tan valioso patrimonio. Asc. Ardóbriga: Traballo de recollida toponímica da parroquia de Boebre. Fontes: *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica).

A Furna da Carboeira

Furna aberta na metade da illa, quizais unha antiga furna derrubada, que seguramente acabará por dividirse completamente en dúas porcións co lento pasar dos anos. Informante: Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

O Canal da Carboeira

É un canal entre a illa e Punta da Carboeira, moi boa para a pesca dende terra con cana e con bote dende o mar. Recollemos da veciñanza de Boebre *A Lenda dos Cainceiros*. Asc. Ardóbriga: Traballo de recollida toponímica da parroquia de Boebre.

Punta da Carboeira

Esta punta fai de límite entre a Capitanía Marítima da Coruña e a de Ferrol²⁴ e amais das rías de Betanzos e de Ares. Tamén chamada Punta do Coto de Lago. Non vemos unha relación clara co carbón, a non ser pola cor escura do xisto, mais hai quen di que a raíz preromana “kbr”=penedo está por tras dos nomes do Cabrón, A Carboeira, As Cabritas, Os Curveiros/Curbeiros... etc. Informante: Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

23. Caínzo: Entrabado de paus entretecidos xeralmente de madeira de abeleira ou castiñeiro utilizado na Galicia tradicional nos laterais dos carros para soste a carga, ademais podía ter outros usos como paneis separadores de espazos nas palleiras ou nas cortés.

24. <https://www.transportes.gob.es/marina-mercante/capitanias-maritimas/relacion-entre-capitanias-y-distritos-maritimos>

tipo pórfido granítico. Contan os vellos do lugar que antigamente estaba unida á terra por un istmo, e que atoparon unha urna antiga con ósos dentro. Fonte: *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lola da Pica). Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira). RNCA.

Canal das Roibas

Dinos o informante que en marea alta é un canal entre a Punta Roiba e As Roibas, e en marea baixa fai de paso entre a Ribeira de Coido e a do Gurugú. A maiores dinos que antigamente estaban unidos os illotes e a punta e que coas ondadas, temporais e derrubamentos este istmo desapareceu. Informante: Juan Infante Casás (Juan da Canteira).



Fig. 19: As Roibas e Ribeira do Coido (GN)

Punta Roiba

Recibe o nome da súa cor roiba formada por unha vea natural de pedra moi dura de tipo pórfido granítico. De aquí extraeuse a pedra para facer o empedrado que cobre, ata o de agora, a avenida de Lombardero e a curva do Torreón en Pontedeume; a pedra era trasladada en botes de vela e a remos ata o peirao de Pontedeume, onde os canteiros facían o empedrado. O capataz da obra chamábase Sr. Silva. Fontes: *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica). *Mapa geológico A Coruña*. MAGNA50-21-1973. RNCA.

Enseada de Boebre

Nome documentado na carta náutica de Miguel de la Puente de 1789. Fonte: *Plano Rias Puente de Eume Betanzos Miguel de la Puente*. 1789. BDH.

Os Colados (terras)

Asc. Ardóbriga: Traballo de recollida toponímica da parroquia de Boebre.

O Monte dos Colados

Asc. Ardóbriga: Traballo de recollida toponímica da parroquia de Boebre.

A Ribeira de Coido

Ribeira con moitos coios (croios) que vai dende a península de Camoucelo ata as Roibas. Fonte: *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica). Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

Fig. 20: Camoucelo e Porto Mazás (GN)

Cátedra nº 14. 2007. páx. 305 e ss. *Asc. Ardóbriga*: Traballo de recollida toponímica da parroquia de Boebre.

A Furna de Camoucelo

Informante: Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

O Guindadoiro

Este cantil é o mais escarpado e alto da costa eumesa, sobre uns 30 m. de altura. Hai moitos anos os veciños do lugar, para coller o marisco e mexillóns que se empregaban como abono das terras, baixan amarrados con paxes por unha corda larga. Ao rematar a faena de recollida os de arriba “guindaban” os paxes cheos, enchían os carros e levábanos para estercar as leiras. Fonte: *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica). Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira). RNCA.

Baixada do Guindadoiro

Baixada moi perigosa e escarpada, na que os pescadores baixan ou soben por unha corda longa atada a un pino. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

A Pena do Guindadoiro

Informante: Juan Infante Casás (Juan da Canteira). Fonte: *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica).

O Canal do Guindadoiro

Canal profundo que separa as penas da ribeira do Guindadoiro, duns 6 m de ancho máis ou menos. Informante: Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

A Testada

Informante: Juan Infante Casás (Juan da Canteira). RNCA.

Baixada de Camoucelo

Tamén chamada baixada de Tras os Carreiros, é unha baixada de pouca dificultade. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

Punta Camoucelo

No *Mapa Base Vectorial* de 2020 da Xunta de Galicia figura co nome de Punta Camoucedo. Na carta náutica de Tofiño de 1787 noméase *Punta Monteventoso* e na de Miguel de la Puente de 1789 *Punta Fundas o de la Cruz*. Fontes: *Mapa Tofiño Ferrol Coruña Betanzos, 1787*, BDH; *Plano Rias Puente de Eume Betanzos Miguel de la Puente, 1789*, BDH. RNCA.

Punta de Cales

Son varias puntas boas para a pesca de ribeira. Informantes: Mariñeiros e pescadores de Boebre.

Os Carreiros

Son unhas canles submarinas con dirección norte-sur, zona moi boa para a pesca e cría de peixe, marisco e cefalópodos. Informante: Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

Tras Os Carreiros

Baixos que os cobre a marea chea. RNCA. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

Porto Mazás

Nome co que tamén se coñece o Porto de Paredes, moi resgardado dos ventos dominantes. É un porto natural pesqueiro que fai de refuxio e amarre para as embarcacións dos pescadores do lugar. Hai anos os veciños fixeron unha pequena rampla para poder baixar a súas embarcacións con máis facilidade. Fonte: *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica). RNCA. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

Praia de Paredes

Praia moi abrigosa, de area má e para bañarse a marea ten que estar mediada ou alta. RNCA. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

Baixada da Praia de Paredes

O acceso non é bo, faise entre dous carreiros estreitos, un que baixa do Camiño de Paredes e outro que vén do Camiño de Camoucelo, cruzando leiras de cultivo. Fonte: *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica). RNCA. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

O Espigón de Paredes

É unha veta natural de pedra, de cor roiba, moi dura de tipo pórfido granítico que facía de espigón natural ao Porto e Praia de Paredes, na actualidade está moi derruído. A pedra que se extraía era de primeira calidade, servía para a construción das casas. A destrución do espigón natural comezou no ano 1925, con motivo da construción da estrada nacional de Betanzos a Xuvía (Narón). A pedra era trasladada en botes de vela e a remos ata a Ponte do Porco (Miño), o xornal dun mariñeiro no transporte da pedra era de dúas pesetas. Unha segunda fase de destrución foi cando se construíu o peirao de Ferrol, o material era levado por lanchas areeiras “bois da mulida”. Tamén extraeuse da Pía, As Roibas e de aquí a pedra para facer o empedrado que cobre, ata o de agora, a avenida de

Lombardero e a curva do Torreón en Pontedeume. O capataz da obra chamábase Sr. Silva. Fonte: *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica).

A Ribeira de Paredes

Cantil case en vertical, de aí o seu nome de Paredes. RNCA. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

0 Canal de Paredes

Canal de entrada ou saída de Paredes para os botes ou caiucos en marea baixa.
RNCA. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

Sector VI: O Ladeiro-O Paraño (figs. 21 e 22)

O Ladeiro

Ribeira de difícil acceso entre A Pía e Paredes. Fonte: *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica). RNCA. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

Baixada do Ladeiro

RNCA. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

Praia das Bólas e O Santo das Bólas

Praia cuberta de grandes bólas de pedras sílicas de cor clara-roibá, moi duras,, e de cantos rodados debido ao bater e arrastre do mar. Hai anos, estas pedras eran usadas para afiar coitelos e outros obxectos, e moitos veciños collían as pedras en forma de ovo e poñíanas nos poñedores para que as galiñas non os picasen. Fonte: *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica). RNCA. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).



Fig. 21: O Ladeiro-O Paraño (GN)

A Pía

É unha chaeira de rochas, onde se atopan moitas pozas que semellan pías de pedra. RNCA. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).



Fig. 22: Ber, Paredes, Camoucelo (POL)

O Lastre

RNCA. Informantes: Mariñeiros de Pontedeume.

O Canal da Pía

RNCA. Informantes: Mariñeiros de Pontedeume.

O Migueliño

Ribeira moi abrupta e accidentada, non ten baixada. Accédese pola Praia de Ber ou pola Pía. RNCA. Fonte: *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica). Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

Tras do Monte

Esta ribeira non ten baixada, accédese pola Praia de Ber ou pola Pía. Fonte: *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lolo da Pica).

Montes dos Borredos

Asc. Ardóbriga: Traballo de recollida toponímica da parroquia de Boebre.

O Paraño

RNCA. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

O Pozo do Paraño

Neste pozo os de Boebre aprendían a nadar e a mergullarse. Os nenos e nenas tiñan moi bos recordos deste lugar de xogos e aprendizaxe, tal é así que algúns deles pediron

que as súas cinzas foran botadas no pozo cando finaran. RNCA. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

Sector VII: Ber

Ber é posible que sexa un hidrotopónimo prerromano relacionado co elemento auga a partir da raíz indoeuropea **bher*-²⁵, significando abrollar ou fluír auga, seguramente en relación a que este lugar antes de facer os apartamentos, cámpings e chalés eran herbais e brañas na zona baixa deste pequeno val por onde pasa o río de Ber e o río do Revolto, a día de hoxe entubado e desaugando no río de Ber.

O nome deste lugar na súa forma **Ver* foi validado pola da Xunta de Galicia e publicado no Nomenclátor oficial do Concello de Pontedeume e as súas parroquias segundo no Decreto 189/2003, do 6 de febreiro (DOG do 25 de marzo). Porén, na *Asociación Cultural Ardóbriga* chegamos á conclusión que a forma correcta debe ser **Ber* en base aos seguintes criterios:

Atopamos maioritariamente a forma escrita con “b” nas seguintes fontes escritas:

- Respostas ao Interrogatorio no Tomo 6º. fº. 4555, por corresponder de esta freguesía da parroquia de Santiago de Boebre. Catastro de Ensenada 1752.
- Libro de Real de Legos da parroquia de Santiago de Boebre. 1752. Fol. 4 e 5.
- Libro de amolloamento de rústica. Ano 1947 Caixa 1204 (fol.481, 490,...), Arquivo Municipal de Pontedeume.

Creemos que o cambio o “V” nos organismos oficias do Estado provén das minutas cartográficas do Instituto Xeográfico Nacional (Mapa topográfico do termo de Pontedeume de 1942), isto provocou que nos mapas follas 021-58 da Consellería de Política Territorial da Xunta de Galicia e na Orto fotografía-Toponimia- PNOA do ano 2007-2008 tamén aparecese con “V”.

Na recollida da toponimia da parroquia de Boebre, feita pola *Asociación Cultural Ardóbriga*, ante as preguntas:

- En que lugar vives en *Ber* ou *No Ber*? Todos os informantes responderon: *En Ber*.
- Como se escribe *Ber* ou *Ver*? A maioría dos informantes responderon: Escríbese con *b* e unha pequena parte con *v*.

Conclusións:

Os fonemas /b/ e /v/ na fala pronúncianse igual, o que cambia é na escrita. Na consulta de fontes antigas e contemporáneas atopamos maioritariamente o topónimo *Ber*, e ante os resultados do traballo de campo na recollida da toponimia e microtoponimia da parroquia de Santiago de Boebre, concluímos que a forma é *Ber*.

Praia de Ber (fig.23)

É a maior praia do concello de Pontedeume, con boa situación, resgardada dos ventos dominantes e de area fina. Recibe o nome do seu río e val que a conforman. Durante os anos da posguerra civil as familias máis pobres recollían o marisco de acó para paliar a súa fame, tamén extraían mexillóns para poder estercar as súas terras de cultivo. Nas décadas dos anos 40 e 50 extraían en carros toneladas de xabre para o abono e soltura das terras, e xa na década dos anos 60 extraían en tractores toneladas de area para o comercio da construción. Está praia era, para a veciñanza de Boebre, un centro social ao aire libre onde se xuntaba a rapazada e os mozos, xogábanse partidos de fútbol entre os rapaces cos das parroquias veciñas, clases e recreos das nenas e nenos das escolas unitarias cos mestres, excursións co cura da parroquia. Pero todo mudou coa chegada dos turistas e a construción dos apartamentos, o Restaurante Anduriña e o Hotel Mar Molino nos anos 1970. Estes dous serían derrumbados no 2008. *Asc. Ardóbriga*: Recollida toponímica da parroquia de Boebre. Fonte: *Historia de Santiago de Boebre*. 2013. Manuel José Casás Lamas (Lola da Pica).

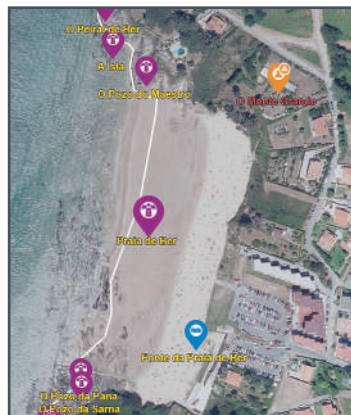


Fig. 23: Praia de Ber (GN)

O Pozo da Sarna

O nome pode vir do feito de que neste lugar a salsa (auga do mar, non confundir con mollo ou prebe) se usaba para tratar enfermidades da pel, circulación, contusións, etc. RNCA. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

O Pozo da Pana

Chámanlle así a este pozo porque a súa forma asemella unha pana dunha tarrafa: compartimento destinado a gardar o peixe e as redes. RNCA. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

Fonte da Praia de Ber

Pequena fonte que abrolla na area da praia. Antes de facer o Hotel Mar Molino abrollaba no cómaro a carón da ribeira da praia. RNCA. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

O Pozo do Maestro

“Maestro” é castelanismo por mestre, non maestro como músico. Explicación popular dos informantes: alí tomaba o baño un veciño que era mestre de escola de Boebre. RNCA. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

A Isla

A palabra “Isla”, aínda que é un castelanismo, os informantes nomean así esta pena que queda illada de terra inclusive coa marea baixa. De pequenos diciannos que un se facía home cando se poidese mergullar dende as penas do Pozo do Maestro ata A Isla. RNCA. Informantes: Veciños de Boebre e Juan Infante Casás (Juan da Canteira).

O Peiral de Ber

É un conxunto de penas. Informante: Juan José Rodríguez Fachal (Gaxe, de Centroña)

O Barco de Ber (fig.24)

Barco de pesca afundido en fronte á praia de Ber a 17 m. de profundidade, para facer unha posta de pesca. Afundiuno a Comandancia de Mariña, xunto con varios bloques de formigón para evitar as redes de arrastre. Informantes: Mariñeiros de Pontedeume e pescadores de Boebre.

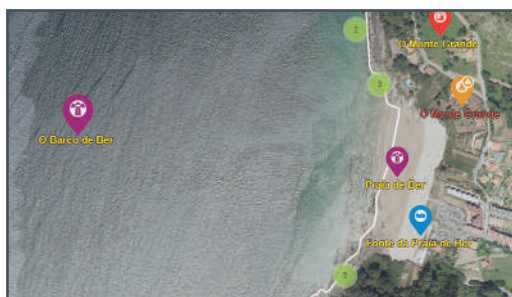


Fig. 24: O Barco de Ber (GN)

Sector VIII: Monte Grande-O Marco de Ber

O Monte Grande (fig.25)

A maior parte destes montes, antes de facer os chalés, eran dos Montoto. Pertencia a D. Antonio Montoto, veciño de San Xiao de Mondego, documentado no *Expediente de comprobación de bienes, rentas y cargas de la feligresía de Santiago de Boebre (Puentedeume, Betanzos), efectuado por decreto de diciembre de 1760 para el establecimiento de la Única Contribución: ... Ochenta y un ferrados de monte bajo al sitio de la anduriña de tercera calidad linda a L. y S. con azienda suya, P. con la mar, N. con montes abiertos*. Según o *Mapa Nacional Topográfico Parcelario* de Pontedeume, podemos debuxar aproximadamente o seu contorno. Fontes: *Mapas Nacionales Topográficos Parcelarios do Instituto Xeográfico e Catastral*. Anos 1952 -1957. Arquivo Dixital de Galicia. *Asc. Ardóbriga*: Traballo de recollida toponímica da parroquia de Boebre.

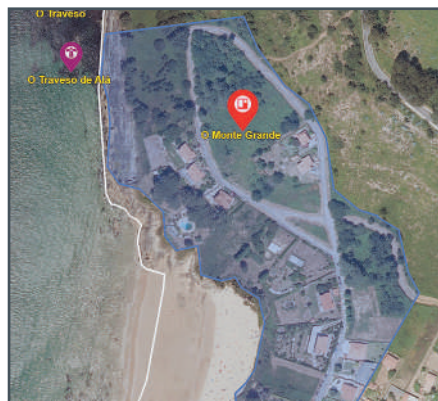


Fig. 25: O Monte Grande (GN)

Ceda Boa

RNCA. Informante: Juan José Rodríguez Fachal (Ghaxé, de Centroña) e mariñeiros de Pontedeume. Os mariñeiros desta zona din que esta ría era moi boa en sardiña. O nome Ceda é sinónimo de Cedazo, arte de pesca que ata a segunda metade do século XIX se empregou na Coruña para a pesca da sardiña. Fonte: RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, E.: *Diccionario enciclopédico gallego-castellano*, Vigo (1958-1961). Sería esta zona boa para o Cedazo da sardiña? *En 1863, los fomentadores de Fisterra se asociaron a los de O Pindo para confeccionar una red conocida como cedazo. Tendida en cualquier parte de la ría y a cualquier distancia de la costa, formaba un dique dentro del que quedaba la sardina. Con una especie de grandes cucharones, la cogían y utilizaban mujeres como mano de obra para arrastrarla en las playas.*²⁶

O Traveso de Alá

RNCA. Informante: Juan José Rodríguez Fachal (Ghaxé, de Centroña)

O Traveso

RNCA. Informante: Juan José Rodríguez Fachal (Ghaxé, de Centroña)

Punta Cachola ou Punta Angueira

A respecto de “Cachola”, a explicación máis verosímil é que este nome é unha forma de chamar á centola, como se pode ver en Martín Sarmiento (Diccionarios de diccionarios). No *Libro de Amolloamentos de Rústica da Parroquia de Boebre*, ano 1947 (Arquivo Municipal de Pontedeume), atopamos o nome de Cachola que está preto do Marco de Ber. Informantes: Mariñeiros de Pontedeume e Juan Infante Casás.



Fig. 26: Punta Anduriña (GN)

Punta Anduriña (figs. 26 e 27)

A zona que se nomea é máis ben monte e costa, polo que cremos que sería unha zona abundante en “anduriñas” aves mariñas, “andoriña” como marisco ou “anduriño” como peixe. Topónimo documentado en *Obra Pía de Noguerido. Montes Ardeleiros Boebre* 24/08/1768. Signatura 1769/69 ARG (Arquivo Reino de Galicia). (...) *que la expresada obra pia tenia y tiene la tercera parte de todos los montes abiertos de los nombrados Ardeleiros, Ando-riñas y So Os Chaos sitos en dha fra. de Boebre.* Información: *Carta das Rias de Juan Patricio, 1788 e Carta de Miguel*

de la Puente, 1789. Asc. Ardóbriga: Traballo de recollida toponímica das parroquias de Boebre e Centroña.

26. <https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/carballo/2018/11/24/matar-cedazo-matar-culebron/00031543015532818225243.htm>



Fig. 27: Punta Anduriña, Ber (POL)

A Furna da Anduriña

Furna na parte sur da punta do mesmo nome. *Asc. Ardóbriga*: Traballo de recollida toponímica das parroquias de Boebre e Centroña.

Punta Cabritas de Alá

Nas cartas náuticas actuais vén como “Crebitas”, mais os mariñeiros chámanlle “Cabritas”. Cabritas polos animais, ou crebitas porque aí había crebas? Porque nela quebra o mar? Outra interpretación sería unha variante arredor da raíz pre-romana kbr = pedra. Informantes: Juan José Rodríguez Fachal (Ghaxé, de Centroña) e mariñeiros de Pontedeume.

Punta Cabritas de Acó

Nas cartas náuticas actuais vén como “Crebitas”, mais os mariñeiros chámanlle “Cabritas”. Nas cartas das Rías de Juan Patricio de 1788 e de Miguel de la Puente 1789 vén co nome de Punta do Campiño. Atopamos o nome Campiño no *Libro de Amolloamentos de Rústica da parroquia de Centroña*, ano de 1947. (Arquivo Municipal de Pontedeume). Informantes: Juan José Rodríguez Fachal (Ghaxé, de Centroña) e mariñeiros de Pontedeume.

Furna do Tumbou

Neste tramo da costa hai varias furnas xuntas. Esta furna deslinda as parroquias de Boebre e Centroña. Na demarcación do catastro de Ensenada, das dúas parroquias, vén

como “Furna dos Estorniños que se alla a la orilla de la Mar,...” (os estorniños son peixes da familia das xardas). Tamén chamada Furna do Marco por algúns veciños de Centroña. Lenda: *Din que hai un pasadizo que vai desta furna até Breamo. Que botaron un galo na furna e atopárono ao redor da Capela de Breamo e outra versión cóntana ao revés.* Unha historia similar cóntase na Furna do Galo, na parroquia de Barrañán (Arteixo)²⁷. Informante: Juan Infante Casás (Juan da Canteira). *Asc. Ardóbriga*: Traballo de recollida toponímica das parroquias de Boebre e Centroña.

O Marco de Ber (fig.28)

Os veciños de Centroña chaman a este lugar O Marco e os veciños de Boebre O Marco de Ber. Recentemente no ano 2019, nun traballo de campo, atopamos un marco grande de lousa de 41 cm de longo deitado no chan, ao carón da Furna do Marco ou Furna do Tumbou e recollemos dos informantes que este marco deslinda as parroquias de Boebre e Centroña. No *Libro de Amolloamentos de Rústica* (Arquivo Municipal de Pontedeume), ano 1947, da Parroquia de Centroña vén o nome de Marco, e no *Libro da Parroquia de Boebre* vén o nome do Marco de Ber que se atopa a carón da Cachola (punta na ribeira mar). *Asc. Ardóbriga*: Traballo de recollida toponímica das parroquias de Boebre e Centroña.



Fig. 28: Marco de Ber ou Marco da Furna (Foto: Ardóbriga)

27. <http://cronicasdearteixo.blogspot.com/2017/12/a-lenda-do-galo-de-barranan.html>

Introdución

A finais de 1946 o Partido Comunista de España, aproveitando o final da II Guerra Mundial coa derrota do fascismo, fíxase como obxectivo reforzar a súa organización no interior do país e a guerrilla antifranquista, para tratar de forzar unha posible intervención dos países aliados e acabar cunha ditadura fascista que apoiou os derrotados na guerra mundial. Tenta recrutar e organizar antigos camaradas e ampliar as súas bases incorporando persoas que militaron sobre todo na UXT. A reconstrución do sindicato baixo a súa hegemonía converteuse no principal obxectivo, desprazando da primeira orde de prioridades a loita guerrilleira.

O franquismo aproveita o comezo da guerra fría, o anticomunismo e o desinterese sobre o que ocorre en España por parte dos aliados vencedores sobre o fascismo, para aumentar a represión sobre a poboación civil que apoia os guerrilleiros, desenvolvendo ademais unha política de infiltracións da policía nos ambientes esquerdistas. A súa Brigada Político-Social detecta os movementos de reorganización dos comunistas, conseguindo infiltrarse ao máis alto nivel nas filas do PCE. As consecuencias serán demolidoras. A comezos do 1947 prodúcese a desfeita da organización do PCE no interior de España.

O PCE estaba convencido ou necesitaba convencerse de que a ditadura se estaba derrubando, pero nunca acababa de caer. Entre outubro de 1946 e xaneiro de 1947 prodúcese máis de dous mil detidos, 46 condenas a morte, e a suma total de condenas ascendeu a 1.744 anos de cárcere para os sobreviventes.

Fernando Hernández no seu libro *Falsos Camaradas* resume a situación:

A organización dos comunistas foi desfeita. Aos falsos camaradas débese que a finais da década de 1940 a militancia comunista estivese reducida aos cárceres, repregada no exilio, illada nos montes ou enterrada nos cemiterios.... Só quedaron grupos illados, desmoralizados e dirixidos por inexpertos¹.

1. Fernando Hernández Sánchez. *Falsos Camaradas*. Páx.23. Ed. Crítica. 2024

A Causa 36/47

Neste contexto prodúcese o desmantelamento da embrionaria organización provincial do PC na Coruña, co procesamento de 56 persoas presentes e sete máis declaradas en rebeldía entre as que se atopan Adolfo Allegue Allegue “Riqueche” e Segundo Vilaboy Martínez, incorporados á guerrilla, pertencentes segundo a Causa á organización do PC na Coruña e a súa provincia. Como di o auditor militar nun informe incorporado na Causa:

“...agora de novo descóbrese en Galicia unha organización do mesmo tipo (comunista) que coa pretensión de derrocar o Réxime traballa na clandestinidade.”

A Causa 36/47, *instruída por actividades clandestinas de tipo comunista*, consta de nove tomos e preto de dous mil documentos. Comeza o 15 de xaneiro de 1947, dando principio as actuacións o 23 do mesmo mes no Xulgado militar especial de E. e O.A. instalado para a ocasión na Casa das Cigarreiras², edificio incautado pola administración franquista na rúa Fernández Latorre, sendo o xuíz instrutor José Seoane Seoane.

Os procesados serán acusados de rebelión militar, propaganda comunista ou apoiar e recadar fondos para as familias dos presos políticos. A petición de penas que solicitará o fiscal militar irá desde tres penas de morte para os tres responsables do Comité Provincial, ata prisión dun a trinta anos para o resto.

Alejandro Gama Casalderrey, viaxante de comercio de 48 anos, natural de Lárez-Pontevedra e domiciliado no Burgo (Pontevedra), afiliado ao PC desde 1936, recibe o encargo de organizar o Partido na provincia da Coruña a través do camarada *Miguel*.

Ao comezar o alzamento contra a República os sublevados cébanse na represión á súa familia e o seu irmán Faustino é paseado en novembro do 36 en Pontevedra. Alejandro permanece escondido ata novembro de 1944 en que se presentou ás autoridades militares en Pontevedra, sendo procesado pola súa militancia esquerdista acusado entre outras cousas de formar parte das milicias de mozos antifranquistas que tiñan como misión defender o Goberno Civil. É condenado a vinte anos e un día de prisión por auxilio á rebelión, cuxa pena foi rebaixada logo a tres anos e posto en liberdade provisoria.

Ao chegar á Coruña en outubro de 1946, entra en contacto cun tal *Blanco* na praza de María Pita onde este se fará recoñecer por aparecer cun cigarro apagado na boca e un xornal na man esquerda.

2. Este edificio foi construído na Segunda República como centro social do sindicato das cigarreiras *Unión Tabacalera* (1916) da Fábrica de Tabacos da Coruña. O sindicato liderado polo socialista Severino Chacón constrúe este edificio coas achegas das obreiras, doazóns e outros ingresos. É incautado polas autoridades fascistas no 1936.

Segundo se recolle na Causa, o PCE estaba a se organizar na capital da Coruña cun Comité Provincial, e comités locais, radios³, células, e estafetas en fase de formación moi embrionaria, na Coruña, en Ferrol, Santiago, Pontedeume, Vilaboia e As Pontes. O Comité Provincial da Coruña constituíuse na xastraría de Manuel Martínez Martínez na rúa San Andrés 18, local que servía tamén de estafeta, e estaba formado por Ramón Seoane Suárez como secretario sindical, Rogelio González Suárez, secretario político, e Alejandro Gama Casalderrey, secretario de organización.

Na organización local da Coruña destaca a sección sindical que trata de organizar, na Fábrica de Armas, José Otero González, e na que segundo a policía participaban sobre unha dúcia de obreiros.

Caso curioso é o das Pontes onde só hai un procesado, Benito Pedreira Rumbo, futbolista titular do Betanzos ao que acusan de recibir e ler o *Mundo Obrero*, que llo entrega Alejandro Gama, coñecido da súa familia residente en Pontevedra e ao que atopa de forma casual nunha rúa da Coruña. Ao pouco tempo poñerano en liberdade provisoria, para poder asistir aos adestramentos e seguir xogando, saíndo en liberdade definitiva libre de cargos o 28 de xuño.

Os fallos na organización, aínda en construción desde 1946, e as infiltracións da policía fan caer a partir de xaneiro do 47 e ser detidas a maioría das persoas involucradas. Como exemplo de infiltración, no libro citado relátase o caso de *Castellanos, policía da Brigada Social, que establece contacto coa dirección provincial do partido ena Coruña e asiste a unha reunión co devandito Comité Provincial*⁴.

Entre os primeiros detidos en xaneiro do 47 estará Alejandro Gama. Será sometido durante días a un intenso e terrorífico interrogatorio recolleito na Causa. O 24 de xaneiro e segundo a Policía, ao ser desprazado dun piso a outro da Comisaría, tenta fuxir ou suicidarse lanzándose polo oco da escaleira. Trasladado ao Hospital con conmoción cerebral e derrames e contusións, dano de alta ao día seguinte e vólveno a reintegrar á Comisaría.



Octavilla do PCE conmemorando o día de proclamación da República.

(Documento cedido por Antonio Leira Noche)

3. O termo RADIO é o que adopta a organización do PCE para indicar a súa estrutura territorial, o que agora sería unha Agrupación. Cada Radio ten o seu Comité local e os seus afiliados están organizados en células.

4. Fernando Hernández. Op. citada páx. 164

Organización do PCE en Pontedeume

Segundo a Comisaría de Policía da Coruña, nun escrito asinado o 19 de febreiro de 1947, a organización do PC en Pontedeume en proceso de formación, estaría formada por un Comité Local do que formarían parte como secretarios, **Antonio Tenreiro Leira** (a) Toncho de 19 anos, auxiliar da oficina de contribucións, **Eduardo Rodríguez Paz** (a) O Dourado de 52 anos, carpinteiro, e **Salvio Vázquez Blanco** de 34 anos, zapateiro. Estes dous últimos foran concelleiros socialistas en Pontedeume na última Corporación local republicana en 1936 presidida polo alcalde socialista Manuel López Seijo, tamén afiliados a UXT.

Antonio Tenreiro era fillo de José Tenreiro Salgado, natural de Pontedeume, secretario do Concello de Mugardos fusilado en agosto do 36 polos sublevados contra a República, e de Elena Leira Leira, natural de Pontedeume e veciña de Mugardos, que ingresou o 25 de abril de 1937 cunha nena de peito, a súa filla Elena, no cárcere habilitado no convento da Compañía de María de Ferrol acusada de resistencia ao levantamento militar, participar no asalto ao pazo de Piñeiro e filiación comunista. Foi procesada por rebelión militar no Consello de Guerra en 1937 (Causa 379/1937) e condenada a morte, pena que lle foi conmutada por trinta anos de reclusión perpetua. A súa compañeira Amada García Rodríguez, procesada na mesma causa, foi fusilada o 27 de xaneiro de 1938⁵.

<u>PUNTEDEUME.</u>	
Comité Local.-----	(Secretario - Antonio Tenreiro Leira (sin detener) id - Eduardo Rodríguez Paz id - Salvio Vazquez Blanco (No constan los cargos que desempeñaban, por encontrarse en organización y no haber sido designados
Eduardo Rodríguez	11- Augusto Lamas Ríos (2- Juan Villar Vázquez (3- Angel Leira Piñeiro (4- Antonio Losada (sin detener) <i>detenido</i>
	(1- Adolfo Allegue Allegue (sin detener) (2- Manuel Piñeiro Fernandez (3- Ramon Gantín Iglesias (4- Angel Leira Piñeiro (
Salvio Vázquez	(1'- Antonio Martínez Poo (2'- Francisco Vazquez (d (3'- Manuel Mance- -tel (4'- Manuel Allegue Ali (5'- Jose A. Ponte Teuro (6'- Generosa Martínez Va

Organización do Partido Comunista en Pontedeume, segundo a Comisaría de Policía da Coruña

5. Elena Leira, de 32 anos, o 6 de marzo de 1938 entra na Prisión Central de Mulleres de Saturrarán (Motrico-Guipúscoa), procedente do cárcere do partido xudicial de Ferrol. En outubro de 1942 redime seis meses de prisión por aprobar os exames do grao superior de relixión (A prisión estaba xestionada por monxas mercedarias). A finais do 43 revisanlle e conmutan a pena e rebáixanlla a doce anos de prisión. O 28 de novembro de 1943 sae en liberdade condicionada despois de cumprir case sete anos en prisión e establece a súa residencia en Pontedeume. Anos máis tarde vaise traballar e residir a Madrid. A finais de marzo do 1949 elévase a proposta de *licenciamiento definitivo desta penada* á Capitanía Xeneral da 8ª Rexión Militar.

Os tres membros do comité local recibirían por medio do tamén eumés Ramón Pena Ferro, –ao que convencera Salvio Vázquez para que o seu domicilio na Coruña na rúa Ángel Rebollo 32, 1º, fose utilizado como estafeta–, selos de cotización e propaganda clandestina do Partido Comunista e as publicacións *Mundo Obrero* e *El Guerrillero*, que se encargaban de repartir entre os aíns.

Ramón Pena, de 48 anos, fora membro do comité executivo local do PSOE en Pontedeume nos anos da República e colaborador habitual do xornal *El Obrero*, órgano da Agrupación socialista de Ferrol. Acusado de esquerdista, é expulsado en 1938 do seu traballo en Ferrol como factor nos *Ferrocarriles del Oeste* indose a vivir á Coruña coa súa muller Carmen Feal e os seus dous fillos en 1941.

Ademais, segundo o citado escrito estarían integradas e organizadas catorce persoas máis, entre as que destaca o coñecido membro da guerrilla, Adolfo Allegue Allegue (a) “Riqueche” veciño de Grandal (Vilarmaior). En febreiro a maioría destas persoas son detidas e entran na prisión provincial da Coruña, fóra de Antonio Tenreiro Leira ao que tentaran deter o 12 de febreiro, pero unhas semanas antes desapareceu marchando para Madrid onde a súa nai Elena Leira traballaba de serventa en casa dun médico, e Adolfo Allegue “Riqueche” que está no monte coa guerrilla. Desde o 12 de marzo están en busca e captura.

Nunha das declaracións de Alejandro Gama no sumario do proceso manifesta o seguinte:

Que en canto ao Comité de Pontedeume di que estableceu contacto con eles aquí na Coruña fronte ao café Minerva (na avenida da Mariña) e que a dirección da cal se valían era a de Ángel Rebollo 32, 1º (domicilio de Ramón Pena Ferro). Que o individuo que veu de Pontedeume en tres ocasións a tomar contacto era duns 30 anos, alto, delgado e vestía traxe marrón. Que valéndose da dirección indicada remitiu en tres ocasións propaganda a Pontedeume, a cal era recollida por unha muller.

Segundo a declaración de Eduardo Rodríguez recollida na causa, *en outubro de 1946, non lembra o día, aínda que se sabe que era domingo, Toncho díxolle que o acompañase ata a praia de Cabanas, pois había un señor forasteiro que desexaba falarlle. Este individuo que fala en nome do Partido representaba ter uns trinta ou trinta e cinco anos, alto, de complexión robusta e algo moreno, tocado con chapeu, gabardina e traxe gris claro, quedando así establecido o contacto, manifestándolles o devandito señor que o domingo seguinte debían acudir á Coruña a unha cita e recibindo as instrucións para a mesma.*

Nesa primeira cita que se produce ás 12 da mañá no Café Minerva, preséntase unha persoa á que identificarán por levar un xornal na man esquerda e un cigarro apagado na boca. Toncho e Eduardo describirano como *un señor duns cincuenta anos, ben afeitado, co pelo e as cellas brancas que vestía abrigo marrón escuro e tocado cunha boina*, que

lles entrega un paquete de propaganda e fálalles da necesidade de organizar en Pontedeume un comité de Alianza Democrática no que se integren os antifranquistas para colaborar no derrocamento do Réxime actual. Ao acabar o encontro regresaron paseando ata a estación onde colleron o tren ata Pontedeume. Nas declaracións posteriores diante da policía identificarán, mediante unha fotografía que lles amosan, a Alejandro Gama como o contacto do Café Minerva.

Antonio Tenreiro, Eduardo Rodríguez e Salvio Vázquez son acusados de tratar de organizar en Pontedeume o PC, encargándose fundamentalmente Salvio ou Antonio Tenreiro de recoller na estafeta da Coruña a propaganda e os selos do partido que logo entregaban aos outros dous para a súa distribución, comunicando tamén as instrucións políticas do responsable rexional. Os demais procesados son acusados de adquirir selos de cotización do partido, que eles admiten que os pagaban para axudar as familias dos presos políticos e de adquirir exemplares de *Mundo Obrero* ou de *El Guerrillero*. Nesas dúas accións e no labor de captación de simpatizantes resumíase a súa actividade política. Os lugares de contacto e intercambios eran ás veces a zapataría de Salvio ou o bar de Ramón Guntín que frecuentaban.

Caída da organización

Por mor das primeiras detencións que a policía practica en diversos puntos de Galicia en xaneiro de 1947, cos seus seguimentos e as declaracións nos interrogatorios, van obtendo informacións relevantes das persoas implicadas. O axente da Brigada Político-Social Francisco Castelo visita o domicilio da estafeta facéndose pasar por membro do PCE que necesita contactar co Comité Local de Pontedeume, entregando unha nota citando o responsable a unha entrevista. Fracasa o primeiro contacto e entrega unha segunda nota, á que responden desde Pontedeume que non puideron asistir á cita por causa de enfermidade, á vez que piden que lles manden “SUELA. SI ERA DE GARANTÍA” (contrasinal que usaban para pedir que lles enviasen propaganda). O axente Castelo consegue ao final o domicilio de Salvio, en praza das Angustias 9, quen con frecuencia viña á estafeta por notas, consignas ou propaganda, e o de Eduardo Rodríguez na rúa do Picho 14.

A policía da Coruña apoiada pola Garda Civil do posto de Pontedeume detén os dous citados e logo dos interrogatorios van caendo os demais implicados. No rexistro dos seus domicilios ocupan en casa de Eduardo un vello revólver marca *Crucero*, agochado e en estado de abandono, que este manifestará na súa declaración *que o colleu nos primeiros días do Movemento dunha mesa do Concello, onde había outras armas*, e na de Salvio selos de cotización e propaganda.

Salvio declara que o seu amigo Eduardo lle fallou da necesidade de organizar un comité de *Alianza Democrática* que unise os opositores antifranquistas, que se puxo en contacto con dous dos seus clientes: Antonio Leira Allegue de Nogueirosa e Adolfo Allegue Allegue “Riqueche” de Grandal e *ambos colaboraban coa organización clandestina*.

tina buscando adeptos entre as xentes do campo e propúxolle a Eduardo que o domicilio de Ramón Pena podía servir de estafeta na Coruña. O avogado defensor de Ramón Pena alegará na causa que este nunca tivo coñecemento de que nos seus almacéns depositasen propaganda clandestina ningunha.

Ademais de Eduardo e Salvio, en febreiro de 1947 entran tamén na prisión provincial da Coruña os demais acusados de Pontedeume: Ramón Pena Ferro, Augusto Lamas Ríos, Juan Villar Vázquez de Iris (Cabanas), Ángel Leira Piñeiro, Manuel Piñeiro Fernández, Ramón Guntín Iglesias, Antonio Leira Allegue, José Antonio Fonte Tenreiro, Antonio Martínez Feal, Manuel Allegue Allegue, Francisco Vázquez García, José Manso Allegue e Generosa Martínez Varela.

A maioría dos presos eumeses solicitan perante o xuíz, a través das súas esposas ou outros familiares, a liberdade condicionada ata que se celebre o xuízo, alegando que son os que sosteñen co seu traballo as súas familias, quedando estas sen ingresos e en pleno desamparo. Algúns alegan a enfermidade do procesado achegando certificados de médicos eumeses coñecidos como Ulpiano Villanueva, Joaquín Goyanes ou Antonio Corral.

Generosa Martínez sairá en liberdade condicionada a finais de febreiro, o barbeiro Augusto Lamas farao a principios de marzo e Ramón Guntín Iglesias sae en liberdade provisoria o 9 de abril alegando tuberculose pulmonar. Os dous primeiros, Generosa e Augusto, quedarán en liberdade definitiva sen cargos o 27 de xuño antes de que se produza o consello de guerra derivado da causa.

Na contestación que realiza a Alcaldía de Pontedeume ao requirimento do xuíz instructor o trece de marzo, sobre a súa opinión dos procesados, afirma de cada un dos seus veciños que *observan boa conduta, non se lles coñecen vicios e son de ideoloxía esquerda*. De dous deles di que ignora a súa filiación.

Ramón Pena Miró⁶ envía un escrito asinado o 9 de xullo de 1947 ao xuíz militar da causa para que se inclúa no sumario, en defensa do seu fillo Ramón Pena Ferro. Con boa redacción e coa vehemencia dun pai que ve o seu fillo procesado por rebelión militar, escribe entre outras cousas :

¡Servir mi hijo de estafeta para la propaganda comunista!. Imposible de todo punto admitirlo...

Expón como argumento para apoiar a súa afirmación o que segue:

... que otro hijo suyo, Rodrigo Pena Ferro hermano del procesado, tenía desde hacía algunos años su destino en Contabilidad en la Dirección de los Ferrocarriles del Oeste, en la Estación de Delicias de Madrid. Que como buen católico estaba afiliado a las derechas, al extremo que, dada su amis-

6. Ramón Pena Miró (Pontedeume 1880-A Coruña 1951), procurador dos Tribunais con despacho en Pontedeume, traballou máis tarde na asesoría xurídica do Banco Pastor. Foi membro activo do movemento agrario-rexionalista liderado por Rodrigo Sanz. Fundador e redactor do semanario *Ecos del Eume* (1910-1918), foi correspondente, entre outros xornais, de *La Voz de Galicia*

tad con José Antonio Primo de Rivera, fue de apoderado en las elecciones, y en otras de Calvo Sotelo acudiendo a velar su cadáver en el Cementerio hasta que recibió cristiana sepultura. El 30 de setiembre de 1936, cuando se dirigía como todos los días, desde la calle de Río 11, donde vivía, a las oficinas de su destino, fue metido violentamente en un coche por los facinerosos y en la carretera de El Pardo lo asesinaron, robándole toda la documentación y objetos de valor que llevaba. Su mujer e hijos fueron evacuados de Madrid a Fuenterrabía por mediación de la Embajada inglesa. Su nombre está esculpido en una cruz de mármol colocada en la fachada de la Iglesia parroquial de Pontedeume⁷ entre los hijos de nuestro pueblo víctimas de las furias rojas.

¡...Cabe preguntarse si existe mente humana que pueda concebir que Ramón Pena Ferro coadyuvase a que los comunistas volviesen a derramar tantísima sangre!

Nas declaracións que varios dos procesados realizan perante o xuíz instructor, rec-tifican ou desdínse do declarado diante da policía, alegando que estas últimas as realizaron coaccionados e por medo físico á violencia policial. Así, varios deles recoñecen que com-praron os selos de cotización (*Socorro Rojo*) para axudar as familias dos presos, pero que ao darse conta de que o *Mundo Obrero* era propaganda comunista desfíxéronse del, tirárono, devolvérono ou, como di un deles, Juan Villar de Iris (Cabanas), *non sabendo ler ad-quiriuno por 50 céntimos a Eduardo sen darlle importancia, tanto é así que o utilizou no retrete*. Generosa Martínez di que deu 10 pesetas en selos como acto de caridade. Ramón Pena afirma que, aínda que formou parte da executiva socialista en Pontedeume, nos pri-meiros anos da República, é apolítico desde 1933 e non abriu os paquetes que deixaban na súa casa e ignoraba o seu contido. José M. Manso Allegue afirma que *como madruga moito para ir ás feiras temía ser obxecto de represalias se se negaba a pagar os selos*.

Consello de Guerra

O Consello de Guerra, desenvolto por procedemento sumarísimo contra os 56 pro-cesados, celébrase no salón de actos do cuartel de Sanidade da Coruña, os días 30 e 31 de xullo de 1947. O día 30 ás dez da mañá arrinca o xuízo, estando o tribunal presidido polo coronel de enxeñeiros Juan Noreña Echevarría e acompañado por catro vogais, actuando de vogal relator o capitán de artillería Eduardo Sanjurjo de Carricarte. O fiscal xurídico militar será o capitán Benigno Sergio Penamaría de Llano.

7. A placa de mármore cos “*caídos por Dios y por España*” do bando nacional, foi retirada da fachada hai moitos anos e está depositada nun faiado a carón do coro da igrexa.

**Comenzó ayer el Consejo de Guerra
contra cincuenta y seis acusados
de actividades comunistas**

**El Ministerio Fiscal ha solicitado
tres penas de muerte**

El Ideal Gallego. 31 de xullo de 1947

Os defensores serán catro capitáns de artillería, Juan Antonio Quiroga Abarca, Benito Rivas Pichel⁸, José Luis Isabel Mestre e José María Lage Vizoso, cada un deles defende unha media de catorce acusados. Son nomeados de oficio, sen garantías de obxectividade e neutralidade, pois son militares oficiais designados

para a causa. Os militares defensores, que non teñen que ser avogados, como adoita ser habitual neste tipo de xuízos, tratan de rebaixar as penas modificando a tipificación do suposto delito dentro do código militar.

A fiscalía considera que os procesados integraban as *Guerrillas del Llano* que desde as cidades e pobos fixaban obxectivos para realizar atracos, asasinatos ou actos de sabotaxe, facilitándolles tamén armas e munições ás denominadas *Guerrillas del Alto* ou sexa a *partidas de bandoleiros armados que actúan na clandestinidade, ao servizo do PC*. De aí a caracterización das acusacións de *rebelión militar*, que leva ao ministerio fiscal a pedir penas de trinta anos de reclusión para Eduardo Rodríguez e Salvio Vázquez, quince anos para Ramón Pena Ferro, tres anos para Manuel Piñeiro ou un ano de reclusión para o resto.

No xuízo o fiscal eleva a definitivas as súas conclusións, modificando á baixa a condena solicitada para seis dos procesados, entre eles a Ramón Pena Ferro, para ao que agora só pide un ano de prisión menor.

Os defensores afirman que os seus representados dedicáronse a organizar o PC buscando adeptos, *e non hai ningunha soa acusación que os relacione cos bandoleiros nin despregaran unha destacada actividade, pois foron detidos cando a organización estaba en estado embrionario. Non houbo por tanto rebelión nin encubrimiento dos compoñentes das partidas cualificadas como Guerrillas del Alto, nin lles sinalaban os obxectivos sobre os que debía recaer a súa actuación delituosa*. Alegan tamén que varios acusados consideraban lícitas as cotizacións para as familias dos presos, pois non ocultaban a finalidade destas. Non houbo atentados á autoridade, polo que segundo un defensor procede a absolución.

O xuízo continua ás dez da mañá do 31 de xullo, preguntando o presidente aos procesados se teñen algo que alegar. A maioría dos acusados que interveñen ratifícanse no exposto perante o xuíz instrutor negando pertencer ao Partido Comunista. Salvio Vázquez di que recibiu propaganda que lle entregaba Eduardo e recadou crendo que se trataba de fins benéficos. Eduardo Rodríguez afirma que *en Pontedeume non existe organización*

8. Benito Rivas Pichel, defensor de Salvio Vázquez e outros, era avogado pola USC e nos anos trinta creou que vivía en Pontedeume, na rúa Empedrado 10. Seu pai era secretario do Xulgado. É precisamente este defensor quen máis se estende con argumentos xurídicos en desmontar a acusación de rebelión militar mantida polo ministerio fiscal e en rebaixar as penas que solicita. En xullo de 1952 será o defensor do famoso guerrilleiro Benigno Andrade García "o Foucellas" no Consello de Guerra sumarísimo celebrado contra el e outros na Coruña.

ningunha do Partido Comunista e que soamente recadou para os presos e familias, como noutras ocasións fixera para necesitados.

Sentenza

O tribunal emite a sentenza con data do 30 de xullo pronunciando a **libre abso-lución de 26 dos procesados**, entre os que están os eumeses Ramón Guntín Iglesias, Ángel Leira Piñeiro, José Manuel Manso Allegue, Antonio Martínez Feal, Francisco Vázquez García, Juan Villar Vázquez, Manuel Allegue Allegue, e José A. Fonte Tenreiro. Seralles computado ao seu favor o tempo de prisión preventiva sufrido.

As condenas afectan a 30 dos encausados. A Eduardo Rodríguez Paz impoñenlle 15 anos de prisión por rebelión militar e un ano máis de prisión por tenza ilícita de armas. A Salvio Vázquez Blanco, 10 anos de prisión; Antonio Leira Allegue, 4 anos de prisión; Manuel Piñeiro Fernández, 2 anos de prisión e Ramón Pena Ferro a seis meses e un día.

Ao secretario de organización provincial Alejandro Gama, para quen o fiscal pedía a pena de morte, impoñenlle a maior pena, 30 anos de prisión que cumprirá na Prisión Central de Burgos.

A sentenza faise firme e executoria o 9 de agosto de 1947, por orde do capitán xeneral da Oitava Rexión Militar. Ese mesmo día saen do cárcere as persoas que foron absoltas. Ramón Pena Ferro cumpre a súa condena o 12 de agosto e sae de prisión.

Estado da condena de Eduardo Rodríguez Paz a 9 de setembro de 1947

CONDENA		
AÑOS	MESES	DÍAS
15	—	—
1	—	—
16	—	—

Estado da condena de Eduardo Rodríguez Paz a 9 de setembro de 1947

O 25 de agosto vinte e tres dos condenados son indultados con base no Decreto do 17 de xullo do 47, rebaixándoseles a condena na cuarta parte desta. No caso de Eduardo Rodríguez só se beneficia da rebaixa na pena dun ano por tenencia tenza de armas.

Peza separada nº 1 da Causa 36/47

No xuízo anterior non foi xulgado Antonio Tenreiro Leira, “Toncho”, procesado na causa 36/47 por actividades de tipo comunista, pois desde finais de xaneiro estivo desaparecido, vivindo en Madrid na rúa Alonso Cano 65-A e traballando nos Talleres Zugasty. Entrégase voluntariamente á Garda Civil en maio do 47, ingresando na Prisión provincial de Coruña o 29 do citado mes. Será xulgado en maio do ano seguinte.

Tampouco foron xulgados Adolfo Allegue Allegue “Riqueche” de Grandal que está no monte coa guerrilla, nin Nieves Martínez Varela, nacida en 1910 en Ombre-Pontedeume, con domicilio en Cardeita-San Martiño do Porto (Cabanas), viúva de Arturo Cortizas López asasinado nas dependencias policiais, que co apoio da súa irmá Generosa, que se fai cargo do seu fillo Arturo Cortizas, marchara a Madrid a finais de 1946 non atendendo á requisitoria de comparecencia perante o xulgado por estar procesada na causa 36/47, estando declarada en rebeldía desde o 19 de xullo.

Toncho ten amizade familiar con Nieves Martínez Varela, quen lle presentara en outubro de 1946 a Ramiro Martínez, “o zapateiro de Laraxe”, concelleiro da Fronte Popular en Cabanas, fuxido desde 1936. Juan González Martínez “o Pirucho” de Pontedeume, tamén escapado, e Toncho tratan de convencer a Ramiro de que se faga cargo de propaganda comunista para repartir aos que andan polo monte. Tamén Eduardo Rodríguez tratará de animalo nun encontro que se produce en casa de Silverio Loureiro Picos en Cabanas.

Ramiro Martínez entrégase á Garda Civil o 16 de xaneiro de 1947. O 11 de xuño Ramiro e Silverio son detidos, entrando en prisión, e son postos en liberdade o un de xullo, sen cargos.

O 4 de maio de 1948 celebrábase na sala de xustiza do Rexemento de Infantería Isabel a Católica o **consello de guerra para ver e pronunciarse sobre a peza separada nº1 da Causa 36/47** contra Antonio Tenreiro Leira para o que o fiscal pide a pena de 30 anos por rebelión militar, e doce procesados máis entre os que se atopa Manuel Blanco Bueno para o que o fiscal pide a pena de morte. A Toncho defêndeo o capitán de Artilería en Ferrol Juan Antonio Quiroga de Abarca quen non acepta a cualificación do fiscal e pide que se lle aplique un indulto parcial decretado recentemente. O tribunal está presidido polo tenente coronel de Artilería Ricardo Castro Caruncho.

Na sentenza afirmábase que Toncho, de só 18 anos, foi captado por Juan González “o Pirucho” para realizar tarefas de recollida da propaganda na Coruña e levala a Pontedeume. O acusado declara que pensou que era propaganda do Partido Republicano e que regresou voluntariamente de Madrid ao saber pola súa familia que se lle imputaba ser dirixente do PC, acusación que nega. Alégase polo defensor arrepentimento espontáneo. É condenado a 1 ano e seis meses de prisión.

O 14 de maio o fiscal propón conceder os beneficios do indulto da cuarta parte da pena, a seis dos condenados, entre eles a Toncho. O capitán xeneral acepta concederlles o

678

JUZGADO MILITAR ESPECIAL DE E. Y O. A. DE LA 8.ª REGION

LIQUIDACION DE CONDENA DEL

Causa N.º 36-47 81-1

Encartado: Antonio Tenreiro Leira

		ANOS	MESES	DIAS
Fue condenado por sentencia de Consejo de Guerra, hecha firme el día 14 de Mayo de 1948 a la pena de		1	6	
Tiempo que se sirve de rebaja por razón de la prisión preventiva sufre desde su detención el día 29 de Mayo de 1947 hasta el día 17 de Mayo de 1948 que se hizo ejecutar la sentencia			11	22
De este resultado de 11.22 parte de la pena impuesta			4	15
Le resta por cumplir, descontando el tiempo de prisión preventiva			1	23
Empieza a cumplir condena el día 15 de Mayo de 1948				
Dejará extinguida su condena el día 6 de Julio del año 1948				

Nota: La Comisión 26 de Mayo de 1948 El Comandante Juan Quiroga de Abarca

Liquidación da condena de Antonio Tenreiro Leira
“Toncho”

indulto. O 21 de xuño sairá en liberdade condicionada e extinguirá a condena o seis de xullo de 1948.

Nieves Martínez Varela procesada nesta causa, traballaba desde o ano 1946 servindo na casa do Dr. Francisco Marrero na praza de Colon 3 -Madrid. O 6 de xuño de 1952 nun escrito que envía ao xulgado militar fai constar que non sabía nada nin foi informada da requisitoria de procura nin que estivese declarada en rebeldía. Solicita que lle apliquen os beneficios do indulto de 1952. Chamada a declarar na Coruña o 26 de xuño, reafirmase en que non sabía que a reclamara o xulgado, que non recibiu propaganda subversiva de Ramiro Martínez e que a súa relación con Toncho é de amizade con toda a súa familia. En setembro concédennlle poder volver ao seu traballo en Madrid e uns días despois comunicánnlle que a súa situación é de procesada en liberdade provisoria.

Con graves problemas de saúde, é intervida por dúas veces mediante operación cirúrxica no Hospital de San Carlos de Madrid, saíndo do hospital o catro de marzo de 1953 acompañada da súa amiga Elena Leira Leira, nai de Toncho e traballadora de *Galerías Preciados*, quen a leva para a súa casa na rúa Lope de Vega 26-3º onde falece o 5 de marzo aos 43 anos. Nieves recibe sepultura o día seguinte no cemiterio de Madrid.

No xulgado que tramita a súa causa non están decatados do falecemento e así o fiscal o 18 de marzo emite un auto coa acusación contra ela, no que se recolle que *a acusada fixo entrega a Ramiro Martínez de propaganda subversiva inducindo a afiliarse ao PC e repartir entre os fuxidos a propaganda*. Acusa a Nieves de *auxilio a bandoleiros* e pide para ela unha pena de dous anos de prisión. Durante os meses seguintes séguena citando a presentarse ao xulgado e, cando lles chegan noticias da súa defunción, tratan de conseguir a inscrición desta no Rexistro Civil e o certificado de defunción. Por fin coa colaboración de Elena Leira conseguen saber onde está enterrada e a inscrición e certificado de defunción que lles permite pechar o sumario en novembro do 53.

Nota final

Eduardo, Salvio, Antonio e Manuel cumprirán a súa condena na Prisión Central de Burgos desde o 15 de outubro de 1947.

Eduardo Rodríguez beneficiase dos indultos parciais de 1947, 1949 e do indulto de 1 maio de 1952, e redime parte da condena por boa conduta e traballos realizados. A condena extínguese definitivamente o 2 de xuño de 1952 cando ten 57 anos, aínda que por problemas burocráticos na liquidación da pena non sairá de prisión ata finais do devandito mes. Regresa á súa casa no Picho onde o esperan a súa muller María Vázquez e os seus fillos Saladino e María del Carmen. Retomará a súa paixón pola columbofilia.

Salvio Vázquez redimirá parte da condena por boa conduta e traballando de zapateiro, e beneficiase de dous indultos parciais do 47 e 49. Sae en liberdade provisoria o 16 de abril de 1950 volvendo para a súa casa na praza das Angustias. Extinguirá a pena



Presos políticos no Cárcere de Burgos. De pé, o primeiro pola dereita é Eduardo Rodríguez.
(Foto cedida pola familia de Eduardo.)

con carácter definitivo en agosto de 1951. Nos anos sesenta emigra coa súa muller Eva Veiga e os seus fillos a Francia.

Manuel Piñeiro Fernández de 24 anos, casado, sae en liberdade condicionada o 4 de abril de 1948, e en liberdade definitiva o 13 de agosto do mesmo ano.

Antonio Leira Allegue, labrador, veciño de Nogueirosa, acollerase ao indulto parcial do 47 e redime parte do tempo por boa conduta e traballos, saíndo en liberdade provisoria en febreiro de 1949 e cumprindo a condena definitiva o 6 de febreiro de 1950.

Alejandro Gama Casalderrey sairá en liberdade condicionada aos 61 anos en outubro de 1959, beneficiándose de dous indultos parciais, e extinguirá a condena definitivamente en setembro de 1962.

Antonio Losada veciño do Areal (Cabanas) tamén citado nesta causa non foi detido nin procesado nin sabemos nada del.

Augusto Lamas Ríos en 1948, uns meses despois de saír en liberdade, cando estaba a traballar na súa barbaría da praza Real, recibe dous disparos de pistola dun exaltado falanxista eumés. Ferido, marcha a Vigo onde o axuda a súa familia para exiliarse en Arxentina.

Antonio Tenreiro Leira “Toncho”, ao saír de prisión regresa ao seu domicilio de Madrid. En maio de 1950 reclámano a través do BOE para que se presente na Caixa de Recrutamento para cumprir o servizo militar. Segundo algunhas fontes marchara a América do Sur. Sabemos que, como moitos dos exiliados españois, viviu e morreu en Toulouse (Francia) o 21 de xuño de 2018 aos 90 anos. Segundo un familiar cre que traballaba para unha institución internacional.

Adolfo Allegue Allegue “Riqueche” faleceu en 1949 aos 30 anos, nun enfrontamento armado coa Garda Civil en Pazos (Monfero) no que morren os sete integrantes da partida guerrilleira.

Segundo Vilaboy Martínez de Ferrol, procesado tamén nesta causa, é condenado a morte nun consello de guerra doutra causa distinta e executado en decembro de 1947.

Generosa Martínez Varela de Ombre, procesada na causa e posta en liberdade sen xuízo, volverá ser detida durante uns días e logo posta en liberdade en xaneiro de 1955, acusada de colaboración co seu curmán Francisco Martínez Leira “Pancho”, morto por disparos da Garda Civil o 31 de decembro de 1954 no lugar da Mediña da parroquia de Ombre (Pontedeume). Pancho nado en Ombre en 1916, segundo un oficio do Goberno Civil, *era o último sobrevivente das partidas que operaban en Galicia*.

Por ser consecuentes cos seus ideais políticos, non aceptar a miseria e o terror imposto polo franquismo, loitar pola liberdade, a democracia e a xustiza social, este grupo de persoas –carpinteiros, zapateiros, barbeiros, labradores, mariñeiros, empregadas do fogar e o comercio–, ás que aquí queremos amosar o noso recoñecemento, aínda que sexa tardío, pagaron un alto prezo persoal e familiar, pouco ou nada recoñecido pola nosa sociedade que tapou cun veo de esquecemento e silencio ese pasado de dor, sufrimento e esperanza.

FONTES

CAUSA 36/47. Arquivo Intermedio Militar Noroeste. Ferrol. (Un agradecemento especial a **Juan Sobrino Ceballos** porque coa súa paciencia copiou os nove tomos dos que consta a Causa e púxoos á miña disposición).

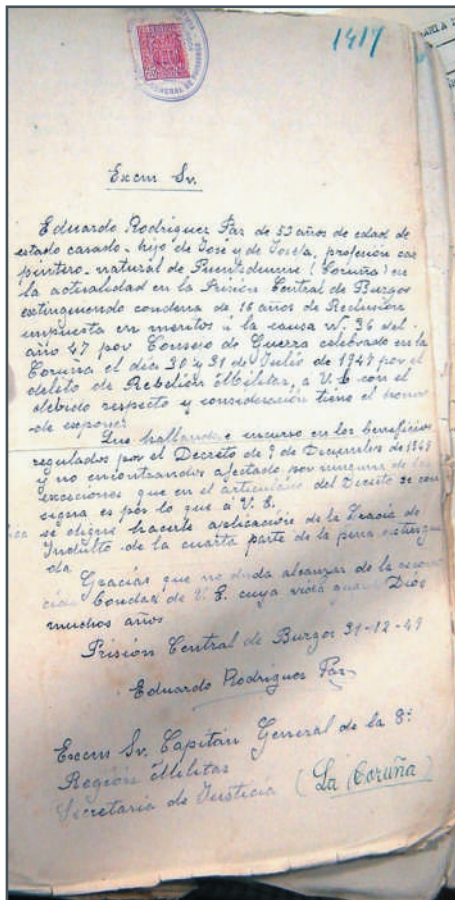
HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Fernando. *Falsos Camaradas. Un episodio de la guerra antipartisana en España. 1947*. Edit. Planeta. 2024.

MÁIZ VÁZQUEZ, Bernardo. *Resistencia, guerrilla e represión. Causas e Consellos de Guerra. Ferrol 1936-55*. Edit. A Nosa Terra. 2004.

LAMELA GARCÍA, Luís. *Aspectos desconocidos de la Guerrilla del Llano*. Anuario Brigantino N.º 26. 2003.

ARQUIVO DE PRENSA de Juan Sobrino Ceballos.

ANEXOS



Eduardo Rodríguez Paz, "o Dourado", solicita o indulto da cuarta parte da primeira das penas (quinze anos) e a totalidade da segunda (dun ano), en aplicación do Decreto do 9 de decembro de 1949. O capitán xeneral accede o 5 de abril de 1950

LIQUIDACIÓN DE CONDENA DEL

certado EDUARDO RODRÍGUEZ PAZ Causa N.º 36-47

AROS	MESES	DÍAS
16	—	—
—	5	29
4	9	—
10	9	1

Fue condenado por sentencia de Consejo de Guerra, hecha firme el día 9 de Agosto de 1947 a la pena de VÍNCULO Y QUINCE AÑOS.

Tiempo que le sirve de abono por razón de la prisión preventiva sufrida desde su detención el día 11 de Febrero de 1947 hasta el día 9 de Agosto de 1947 que se hizo circular la sentencia y el dictado de la totalidad de la pena de un año y de la cuarta parte de la pena de quince años por aplicación del decreto de 9 de diciembre de 1949.

Le resta por cumplir descontando el tiempo de prisión preventiva

Empieza a cumplir condena el día 20 de Agosto de 1947.

Dejará extinguida su condena el día 20 de Mayo del año 1950.

Fue condenado a la pena de UN AÑO de prisión por tenencia ilícita de armas y a QUINCE AÑOS de reclusión por actividades de tipo comunista.

La Coruña 25 de abril de 1950

El COMANDANTE Jefe

15/4/50

Estado da Liquidación da condena de Eduardo Rodríguez Paz, en 1950

12-9-62 W.45977741

ESTADO LIBRE
9 SEP. 1962
ENTRADA

80

AE 920
Culpa

SALVIO VAZQUEZ BLANCO, nacido el 7 de marzo de 1912, en Puente deume, provincia de la Coruña, hijo de Constantino y Mercedes, casado, profesión zapatero, ante V.E. acude y con todo el respeto y subordinación tiene el honor de exponer:

Que a los efectos de solicitar pasaporte de turismo, a fin de trasladarme a Francia y Suiza, preciso entre otros documentos, en certificado de antecedentes penales, y apareciendo este con antecedentes, solicito de V.E. el desarchivo y la remisión al Juzgado Militar correspondiente de la Sentencia, significándole que fui condenado por Sentencia del 3 de agosto de 1947 dictada por la Auditoría Militar de la Octava Región Militar en Sumario num. 36 de mil novecientos cuarenta y siete, seguido en el Juzgado Militar Especial de E. y C.A. por el Delito de Actividades Políticas de Tipo Comunista a la pena de diez años de reclusión, rogando a V.E. que a la vista del mismo, ordene se me expida una certificación acreditativa de estar exento de toda responsabilidad por dicha causa.

Por todo lo expuesto y a la vista de los antecedentes obrantes a V.E.

S U P L I C A

Que previos los informes oportunos se sirva ordenar se le expida el aludido certificado a los fines indicados.

Es gracia que espera alcanzar de V.E. cuya vida guarde Dios muchos años.

La Coruña, a 3 de septiembre de 1962.

Salvio Vázquez

ENTRADA
Folios 351
Folio 4

SR. CAPITAN GENERAL DE LA OCTAVA REGION MILITAR LA CORUÑA

Solicitud de Salvio Vázquez para poder salir de España

*Koff*

EXCMO. SEÑOR

RAMON PENA FERRO, de 58 años de edad, natural de Puente deume, provincia de La Coruña y con domicilio en La Coruña, c/ Angel Reollo, 30, 18, = V.E.

EXPON E: Que habiendo sido condenado a la pena de SEIS MESES Y UN DIA, por un delito equiparado al de REBELION MILITAR y deseando obtener un testimonio de la resolución recaída en la Causa número 36 del año 1.947, así como certificado de encontrarse exento de responsabilidades por razón del citado procedimiento, a efectos de poder ejercer la profesión de AGENTE COMERCIAL, es por lo que

SUPLICA a V.E. tenga a bien disponer se le expidan los expresados documentos a los fines que se indican.

Es gracia que no duda alcanzar del recto proceder de V.E., cuya vida guarde Dios muchos años.

La Coruña, 7 de junio de 1.956.

R. Pena

EXCMO. SEÑOR CAPITAN GENERAL DE LA OCTAVA REGION MILITAR

PLAZA

Solicitud de cancelación de antecedentes penais de
Ramón Pena Ferro.1956

G. N.º B. 009673 38
797

Pálmira

CERTIFICACION EN EXTRACTO DE ACTA DE NACIMIENTO

182.-
38.-
Escriba del
ato en su

Don Guillermo Hughes Tenreiro
Jefe Municipal de Puerto de la Cruz
provincia de La Gomera, y Encargado de su Registro civil,

CERTIFICO: Que según consta del acta reseñado al margen y correspondiente a la Sección I de este Registro civil,
D. Antonio Tenreiro Leira
nacido en esta villa de Puerto de la Cruz
el día dos de enero de 1912
y es hijo de José Tenreiro y de Blanca Leira
nacido por línea paterna de Antonio
Tenreiro y su esposa y por la ma-
terna de Juan Leira y su esposa

Puerto de la Cruz, a 22 de marzo de 1912
Firma del Encargado del Registro, Guillermo Hughes
Firma del Secretario, José Riera

Continúen en el dorso

IMPORTE GRATUITO
No se cobra, al solo efecto de cancelar
esta acta de la autoridad
del lugar de Puerto de la Cruz

Esta certificación, por ser gratuita,
no tiene valor legal más que para el
destino que se ha expedido.

Sello de la Oficina

ESTO OFICIAL, expedido por Orden de 24 de marzo de 1911, para la expedición de las certificaciones de todos los Registros civiles.
Vigencia: Vigente según sea desde 18 de octubre de 1911, los datos en estos Registros y otros datos.

Edición: Encuesta, T. 4. - Madrid

Certificado de nacimiento de Antonio Tenreiro Leira

RESPECTO POLO NOSO PATRIMONIO: ERMIDA DE SAN BARTOLOMEU-MONFERO

Manuel Bouza Faraldo

1. As nosas raíces merecen algo máis

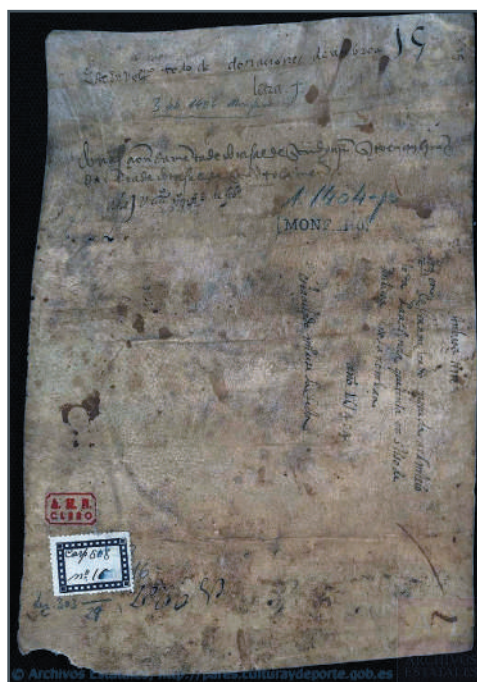
O percorrer dos tempos vainos deixando pegadas que nos indican cales son as nosas orixes que non deberiamos esquecer nin permitir que o paso do tempo as engula.

Nesta liña de preocupación pola nosa cultura e polas nosas orixes, onde todo comezou, os veciños da aldea de San Bartolomeu, no concello de Monfero, xuntabámonos para levar adiante unha tarefa que considerabamos importante para que o legado dos nosos perdurase no tempo e non esmorecera. Estabamos inqueda polo futuro da nosa ermida e as feridas que o paso do tempo provocaran nela.

A situación era de gran preocupación. A ameaza de se converter nunha morea de cascallos era máis que evidente. A súa estrutura non aguantaría moito máis.

Nesas estabamos cando, coa axuda do noso crego, D. Manuel Castiñeira, comezamos a matinar na idea de rehabilitar a nosa ermida, de San Bartolomeu, nas Fragas do Eume que fora erguida, con toda probabilidade, entre o S. XIV e comezos do S.XV.

Era unha estraña inquedanza duns particulares, xa que a ermida é propiedade do Arcebisado de Santiago, pero as razóns que nos motivaban concordaban coas maneiras de actuar de persoas que loitamos para que o noso medio, e todo o que nel se atopa, perdure e non desapareza, xa que é a nosa historia.



"El Monasterio de San Xoán de Caaveiro afora a Mayor Fernández de Sangís, hija de Fernando de Sangís, y a su sobrina María de Redondo, unos sotos y árboles que Fernando de Sangís plantó en Soto "Novo" y en Soto Ferreiro, sitios en las feligresías de San Bartolomé y San Fiz de Monfero".

Archivo Histórico Nacional, CLERO
SECULAR_REGULAR Car 493,N 1

Dos poucos veciños que xa quedan na aldea, formamos un equipo (Manolo da Fonte, Marcos do Campo, Suso de Gumersindo, José da Casanova e Manuel dos Novos) para percorrer un camiño que estaría cheo de non poucos atrancos técnicos e de moito traballo, na procura da consecución do noso obxectivo final.

Era unha pequena ermida que respondía a unha forma de construír “do país”. O exterior xa resultaba atractivo pola súa sinxeleza e o interior cativaba por reflectir esa maneira de construír e que gardaba moitas xoias e segredos que habería que tentar descubrir. A súa estrutura formábaa unha cabeceira e unha nave central, separadas ambalas as dúas por un grande arco de medio punto.

Unha ermida con moitas dúbidas que clarexar: Como era a ermida orixinal que podería datar do S. XIII? (Sabemos da súa altura pola marca feita na fachada cunha liña de pedrexado ben marcada. Aproximadamente un metro máis baixa da altura actual e sen espadana). Que uso se lle daba a unha porta lateral ben baixa que se ve foi fechada? Dúbidas que quedarán aí xa que a documentación, con toda probabilidade, se perdeu co esmorecer do Mosteiro de Caaveiro ao que pertencían os terreos da freguesía de San Bartolomeu.



Unha pedra longa ao través, na fachada, que coincide co comezo da columna da espadana. Esa pedra marca a altura do tellado da ermida orixinal



Vese o lintel e o pedrexado de tapiar unha porta lateral pequena

A ermida, no lugar da Ermida, é a orixe da freguesía de San Bartolomeu que daría lugar, co paso do tempo, á parroquia de San Xurxo de Queixeiro. A dita freguesía pertencía ao Arciprestado de Pruzos. As terras que abranguía formaban parte do couto pequeno de San Xoán de Caaveiro, onde os seus habitantes terían que pagar tributo.

A recuperación da ermida fíxose, non só seguindo os criterios técnicos do proxecto, respectando formas e materiais, senón cos sistemas tradicionais da construción do lugar, como se fai desde hai séculos¹.

2. O que tiñamos

As obras serían totalmente respectuosas coa edificación existente mantendo as proporcións, calidades do material empregado e a súa tipoloxía, xa que todo estaba perfectamente documentado antes de comezar as obras.

Á fronte do proxecto arquitectónico, encargado desde o Arcebispo de Santiago, estaría a arquitecta M^a José Mariño.

1. Todo o que abrangue as súas características arquitectónicas, o proceso de rehabilitación, proxectos e demais datos de interese pode consultarse na publicación “O Retorno” núm. 17, Museo Etnográfico do Pazo, na Capela.



A fachada apuntalada por perigo de derrubamento



Interior depois do colapso da cuberta



"A nosa ermida" quedara convertida nunha morea de cascallos.





Interior da ermida despois de recoller os cascallos



Comezando a labrar a madeira de castiñeiro

3. O que fomos facendo: volta a vida

Os primeiros traballos centraríanse na desmontaxe da cuberta, a espadana (xa quedarán numeradas as pezas) e a fachada (a súa pedra sería utilizada na nova parede).

O noso empeño sería fundamental para que o presuposto da obra fose asequible. Así comezamos na procura de madeira de castiñeiro, lousa rombeira e, a pedra, como xa queda dito, aproveitaríamola.





A parede da fachada comezaba a recobrar vida, erguida coa pedra que fora desmontada e seleccionada con anterioridade



Fachada rematada



Montaxe da espa



Vista lateral de como ía a estrutura de madeira

Estrutura
de madeira
rematada



Lousado



Ermida rematada

4. Arte entre paredes

A ermida érguese para venerar a San Bartolomeu, tamén nomeado como Nathanael. No interior hai dúas imaxes do santo, unha delas, din que moi milagreira, onde se representa espido.

As tradicións indican o seu martirio pero non coinciden na maneira na que morreu. Algunhas indican a súa decapitación, outras a crucifixión, outras a morte a golpes. As máis espalladas sinalan que foi esfolado vivo.

4.1 O retablo

O retablo central consta dun banco ou predela, un corpo central e un ático. Todo está feito nun estilo ecléctico e arcaico. Non é doada a súa cronoloxía, polas súas características e as cores puras usadas nel (amarela, azul e verde) amosando unha calidade técnica baixa, na execución feita nalgúns zonas directamente sobre a madeira sen preparación. Presenta un repintado da mesma calidade e pobreza executiva.

O retablo poderíase enmarcar no S. XVIII xa que era moi necesaria a súa construción, segundo se fai constar nalgúna visita pastoral á ermida recollida nas memorias:

Libros de Visitas Pastorais Sig. 1270 (1770-1777). Queixeiro

“Hermita la de San Bartolomé de Eume que parece fue en algún tiempo parroquia...La hermita está bien indecente...Manda se faga retablo e cubra a ara, retoquen la imagen de San Bartolomé y Nuestra Señora y entierre la de San Gil...”

Hoxe pódense ver cinco figuras en madeira policromada, todas elas da segunda metade do S. XVIII agás unha da Virxe do Rosario, datada no último terzo do S. XVI.



Retablo antes da restauración

Unha sexta imaxe desaparecida sería a de S. Xil, segundo se recolle na reseña anterior e da que, con probabilidade, o único que se conserva é unha espada.

O retablo aparece configurado en dúas rúas laterais e unha central, ademais dunha parte alta. A rúa lateral esquerda é nomeada como a rúa “del Evangelio” e a rúa lateral dereita como rúa “Espístola”.

Na parte alta, á esquerda, aparece a imaxe de San Xurxo e, no oco central, a imaxe de San Bartolomeu espido, á dereita sería o oco que, orixinariamente, ocuparía a imaxe de S. Xil.

Por debaixo da parte alta, de esquerda a dereita, aparecen as imaxes de San Bartolomeu, Santo Antón de Padua e a Virxe do Rosario.

A restauración do retablo e das imaxes é levada a cabo polo equipo TECHNE CONSERVACIÓN & RESTAURACIÓN encabezado por Milagros Martínez Mellado e os seus colaboradores José Antonio Martínez Barreiro e Ana Sánchez Calzada.

Madeira tallada e policromada. A madeira de castiñeiro do soporte está ensamblada e xunta con cravos de forxa.

A policromía orixinaria no retablo central puidera ser óleo, executada de maneira directa en moitas zonas ou cunha preparación moi fina noutras.

Apréciase pincelada e granulometría de moenda do pigmento aplicado sen método, case sen se crear marmoleados nin efectos pictóricos interesantes.



Imaxe do retablo na actualidade

O tratamento de conservación e restauración parte do estudo do problema.

Tendo en conta os aspectos históricos, estéticos e materiais para buscar as causas de deterioro e chegar a unha proposta de intervención baseada en:

- 1) Uso de materiais e procesos que non obren prexuízo na obra.
- 2) Emprego de materiais que actúen con baixa toxicidade e inocuidade para calquera dos compoñentes materiais da obra.

Tamén se deberá deixar testemuña da intervención seguindo criterios de restauración e cumprindo coa responsabilidade que ten o restaurador fronte ao Patrimonio Cultural.

Os tratamentos levados a cabo no retablo foron:

4.1.1 Desmontaxe do retablo

Desmontouse o retablo, con moito coidado para o seu traslado ao taller da restauradora para unha correcta restauración, xa que, na ermida, o espazo, luz e demais condicións para un axeitado traballo non se dan.

A primeira manobra foi o desensablalo desde a parte superior.



Previamente quitáronse os aletóns que flanquean o nicho central do ático, ambos os dous encaixados na zona inferior do entaboamento e un cravo de forxa unión co nicho central.

Despois quitouse o nicho. O corpo e rúas centrais desmontáronse de maneira unitaria para non facer dano na estrutura e aos ensamblaxes.

Para rematar, quitouse a predela.

Cunha metódica embalaxe, comeza a viaxe do retablo cara a Arzúa onde o taller da especialista se localiza.

4.1.2 Limpeza superficial

Fíxose unha limpeza mecánica coa finalidade de eliminar os depósitos de suciedade da tona pictórica, xa que a súa permanencia dificultaría, en moitos casos, a penetración dos disolventes que se empregarían en vindeiros tratamentos. Esta tarefa levouse a cabo con brochas e aspiración controlada.



4.1.3 Desinsectación

Non parece que presente ataque ningún da couza, pero, aínda así, procédese a aplicar a través de inxección dun produto apropiado para a eliminación da mesma.

O sistema escollido será curativo/preventivo aplicando un preparado a base de tabuconazol e cipermetrina (Xylamon matapolillas, preventivo-curativo). Despois de aplicar o tratamento, mantense en cámara pechada con plástico durante 15 días.

4.1.4 Limpeza físico-química. Eliminación do repintado

Despois de facer algunha cata sobre a tona da estrutura, obsérvase que o repintado é de pobre calidade e pésima execución. Presenta unha preparación branca enriba da



policromía orixinal. Aínda que esta policromía tampouco é dunha alta calidade, decidíse eliminar a superior para devolver certa integridade na peza.

Fixéronse diversas probas con disolventes pero decidiuse eliminar os repintados mecanicamente con bisturí por ser o método máis efectivo.



Coas imaxes procedeuse de maneira similar á do retablo, xa que presentaban a mesma alteración.

Despois da eliminación de repintados, limpáronse as superficies con auga-alcohol ao cincuenta por cento para eliminar restos de po xerados pola eliminación mecánica.

4.1.5 Eliminación transformación de óxidos de ferro

Aplicouse ácido tánico ao 3-8% en alcohol para a transformación dos óxidos e hidróxidos en tanatos férricos (forman capa de pasivación) e protexeuse coa resina acrílica Paraloid 48-N.



4.1.6 Reintegración formal

O retablo case non tiña faltas formais, agás pegadas dun conato de queimadura nunha pilastra e zonas puntuais do entaboamento.

Despois de sandar as ditas zonas e consolidar con Paraloid B-72 ao 10% en Xileno, reconstruíronse e enchéronse as gretas das táboas de unión coa resina epoxi Araldit SV-427 ademais dun endurecedor HY2419. As propiedades





físicas e a resistencia mecánica desta resina, son as mesmas en toda a masa endurecida e en todas as direccións.

4.1.7 Carpintería de restauración

O mesado de madeira de castiñeiro, da mesa do altar de pedra, estaba na súa totalidade descolocado. Fixáronse as pezas, lixouse a tona da madeira e encerouse.

A pedra ara, do altar, tamén se encerou con cera microcristalina.



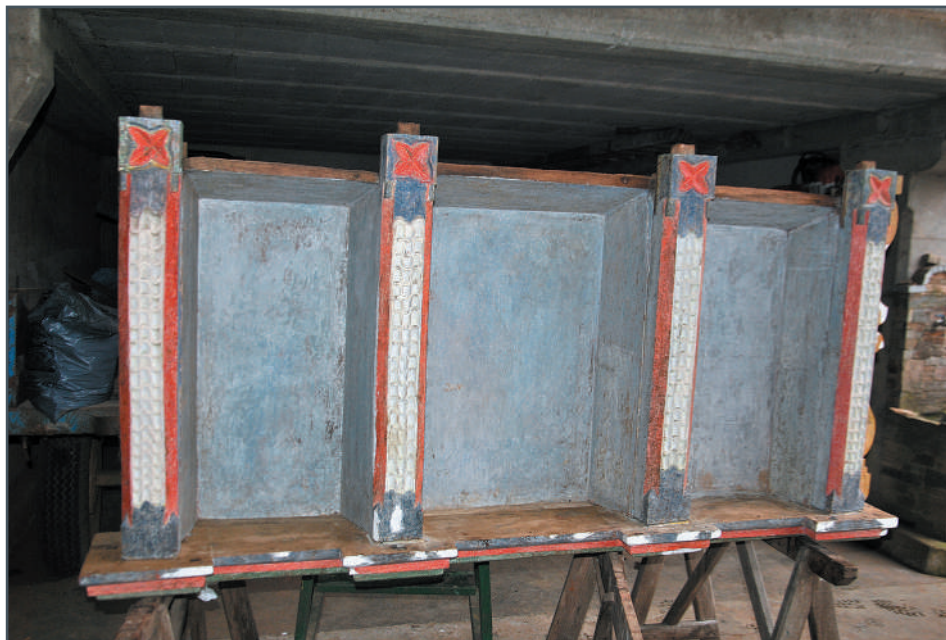
4.1.8 Consolidación do soporte

Algunhas zonas do soporte atopábanse debilitadas por un antigo ataque de couza. Nestas zonas inxectouse con Paraloid B-72 ao 5, 10 e 15% en Xileno ata acadar unha consolidación axeitada.



4.1.9 Estucado-reintegración

Posteriormente estucáronse as zonas onde se viu unha falta de preparación moi clara ou un chanzo entre policromía. Estas zonas reintegráronse con acuarela da marca Windsord and Newton mediante rigattino.



4.1.10 Vernizado final de protección

Unha vez rematado o proceso de conservación da obra, aplicouse un verniz cuxa finalidade é a de protexer e devolver ás imaxes, parte da frescura perdida tanto polo paso do tempo como pola limpeza da tona das estruturas que sempre esconde os brillos e cores.

Con esta actuación, non se modificou o remate das súas texturas. Vernizouse con resina damar a 20 % en esencia de trementina.

Tralo vernizado, matizáronse os desgastes e pequenos restos de preparación branca con pigmentos de restauración ao verniz da marca Maimeri.



4.2 Mesado altar de pedra: Misa “Ad Orientem”

O altar de pedra, sobre o que se apoia o retablo ten unhas medidas de 92 cm de ancho, 1.74 m de longo e 1.02 m de alto. Está pintado e, na parte dianteira, presenta unha sinxela decoración.

Esta mesa, así configurada, dataría dos tempos nos que o crego oficiaba a liturxia de costas aos fregueses, ata que, no ano 1969 o papa San Pablo VI, motivado pola reforma litúrxica promovida polo Concilio Vaticano II, propuxo o xeito de celebración da Misa *versus populum* (cara ao pobo).

A parte superior do dito altar está cuberta cunhas táboas de castiñeiro e, no medio, presenta unha forma de caixa cunha tapa de madeira, tamén de castiñeiro, que protexe a pedra ara da ermida (pedra sagrada).

Paralelamente á restauración do retablo, procedeuse á fixación da policromía do mesado a través de aspersión de auga de cal+ acril 33 ao 3 %, aplicando sucesivas mans ata acadar a consolidación do pigmento.

A limpeza da superficie fíxose con brocha, eliminando a suciedade superficial de maneira controlada para, despois, repór con morteiro de cal pequenas faltas que foron reintegradas con acuarelas e rigattinno da marca Windsord and Newton.



Parte de arriba do altar de pedra. No medio, a pedra Ara



4.3 Montaxe do retablo

O retablo colocouse, de volta, na ermida despois de que a cabeceira do altar estivese rematada.

Procedeuse de maneira inversa á desmontaxe, illando termicamente a traseira e o mesado, antes da colocación do retablo.





Parede lateral lista despois de pintada

A ermida, antes da colocación da estrutura, foi saneada con picado de todos os muros por parte dos veciños da aldea, así como a reposición do morteiro de cal en todas as paredes. Usouse morteiro biocalce para o muro esquerdo e o de entrada; e morteiro romano (cal NH5+ chamota + area) para a cabeceira e resto dos muros. Tanto o traballo dos veciños como os materiais empregados, sempre co visto e prace da técnica de Patrimonio da Xunta de Galicia.

Despois do secado do morteiro aplicáronse dúas capas de pintura ao cal con pigmento.



Interior unha vez rematada a rehabilitación. Pódese ver o chan de chantas de lousa da ermida orixinal

O recubrimento de madeira do teito da cabeceira foi limpado con auga alcohol e repintado con pintura azul océano ao xiz, de cor semellante á orixinal.



Teito da cabeceira antes da restauración



Teito da cabeceira despois de limpo e pintado

A pintura que imitaba o telón da parede da cabeceira e enmarca o retablo, debido ao mal estado xeneralizado do muro e a falta de calidade artística, foi eliminada e substituída por unha réplica despois de facer unha plantilla sobre a orixinal.





Vistas das pinturas en forma de telón, reproducindo as orixinais

4.4 As imaxes

Na ermida había seis imaxes das que hoxe se conservan só cinco, segundo quedou xa recollido.

San Xurxo a cabalo.- Primeira imaxe do ático, á esquerda. Unha imaxe da segunda metade do S. XVIII feita en madeira policromada seguindo as pautas da escultura de vulto redondo. Ten un alto de 51 cm.



Antes



Agora

San Bartolomeu espido.- Segunda imaxe do ático á dereita. Imaxe da segunda metade do S. XVIII feita en madeira policromada seguindo as pautas da escultura de vulto redondo. Ten un alto de 60 cm.



Antes



Agora

San Bartolomeu.- Está no primeiro corpo da rúa “Evangelio”. Características semellantes ás imaxes descritas con anterioridade, da segunda metade do S.XVIII. Ten un alto de 62 cm.



Antes



Agora



San Bartolomeu
antes



Espada de
San Bartolomeu
antes

Santo Antón de Padua.- Imaxe que aparece no primeiro corpo da rúa central, da segunda metade do S. XVIII con características semellantes ás anteriores, cun alto de 62 cm.

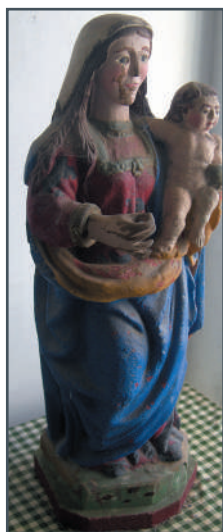


Antes



Agora

Virxe do Rosario.- Imaxe no primeiro corpo da rúa “Epístola” do último terzo do S. XVI con características semellantes ás anteriores cun alto de 60 cm.



Antes



Agora coas cores orixinais

As características das imaxes aparecen nunha catalogación feita en 1997 e que quedou gardada por Patrimonio Histórico Nacional do Ministerio de Cultura do Goberno de España, con copia no Arquivo Histórico Diocesano de Santiago de Compostela con referencia 175-BM228282.



Vernizado final das imaxes

4.5 As pinturas

Arredor do retablo créase un espazo teatral mediante a representación pictórica de grandes cortinas laterais recollidas por borlas. Esta decoración estaría destinada a complementar ou destacar o retablo central. Trátase dunhas pinturas murais de pobre factura realizadas sobre un basto morteiro de xiz.

Antes de comezar as obras de recuperación fixéronse catas no lateral dereito do paramento do altar para determinar a existencia dalgún outro tipo de expresión pictórica, o seu estado de conservación e o seu valor desde o punto de vista arqueolóxico.

Porén, o maior problema estaba nas grandes perdas de morteiro na parede que xa se produciran na parte su-



perior como consecuencia das fendas e descohesión de estratos, producidos, en ambos os casos, polos movementos do terreo que trouxeron consigo o esboroamento dos paramentos.



Unha vez estudados os resultados das catas, todas as variantes do muro, o pésimo estado no que aparecía o morteiro, onde o había, e a baixa calidade dos gráficos atopados nas catas, decídese botar man da parede e restaurar as cortinas laterais que locen a ambos os lados do retablo e o teito que cobre a cabeceira, feito de madeira.



Vista da pintura das cortinas recuperadas sobre a parede da cabeceira

4.6 O arco

Este tipo de arco é denominado Triunfal xa que separa o presbiterio do resto da nave principal coa función de sinalar a transición entre o espazo sagrado do templo e o lugar dos fieis.

O intradorso, a liña interior, debuxa un arco de tipo romano, semicircular, tamén coñecido como de medio punto.

As doelas son as pezas que conforman o arco e están realizadas en granito sen decorar, en disposición radial. As dimensións de cada unha delas son diferentes dando lugar a un extradorso irregular.

O arco descansa sobre dúas ménsulas sinxelas que funcionan como estribo.

Desde os estribos ata o chan, as pedras de granito, de distinto tamaño, debuxan dúas columnas, unha a cada lado.



Imaxe do arco antes de rematar co recebo de morteiro de cal



Resultado final da visión do arco despois do recebo con morteiro de cal e pintado

4.7 A espadana

Estrutura construída con cachotaría de pedra do país.

A forma que describe é semellante ao arco de medio punto do interior da ermida rematado por unha forma de tellado a dúas augas feito con pezas de lousa.

Toda a estrutura descansa sobre unha gran laxe de lousa nunha soa peza, desprazada á dereita da parede principal da ermida sobre un mesado feito de pedra do país, elevado sobre a liña que marcaba o tellado.



Nesta fotografía obsérvase a estrutura elevada sobre o nivel do tellado para asentar a espadana

Esta disposición, déixanos ver que foi unha construción posterior á ermida orixinaria xa que, antes das obras de rehabilitación, no pedrexado da fachada, se podía ver unha liña de pedra que marcaba a altura daquela ermida, algo máis baixa.

No medio do arco ten unha campá fundida no S. XIX (1888) e presenta a inscrición “Jesús, María y José”. Segundo a tradición oral recollida na aldea, esta non é a campá orixinal. Aquela racháraa un lóstrego nun día de forte treboada.



Espadana, ben fotografada e numerada, antes das obras



Espadana xa desmontada



Campá



Espadana agora



Porta principal, ben datada, fotografada e numerada
antes das obras para proceder á desmontaxe da fachada



Porta agora

4.8 A pía bautismal

Antes de desmontar a fachada, como a pía estaba pegada a ela, houbo que sacala. Presentaba un sinxelo pé, cravado no chan. A parte superior ten forma de cunca de pedra de granito con sucos a maneira de cuncha de vreira. Ao sacar a peza que formaba o pé, vimos que non era unha peaña ao uso. Aquela peza era, en realidade, o cano de saída da auga dunha fonte ao que se lle dera outro labor.

O pé, debido ao pouco ancho que tiña para asentar a cunca superior, estaba complementado cun pedrexado de pedra da zona entre a peza e a parede para así formar un asentamento ben seguro para unha peza de tanto valor como é a pía.



Pé sobre o que se asenta a pía bautismal e a pía asentada



4.9 Atril e confesionario

Segundo se ve na fotografía do confesionario, a parte visible era o asento onde se sentaba o crego e, pola parte traseira, o fiel de xeonllos, durante o Sacramento da Confesión.

Os traballos de restauración das pezas fixéronse sen modificación ningunha agás o atril que presentaba deficiencias graves na base do pé e que houbo que refacer co mesmo tipo de madeira e a mesma forma. O resto da actuación quedou nunha limpeza e tratamento xeral, sen intervir nin en formas nin en materiais.

Son todas elas pezas que, por transmisión oral entre xeracións, se ten coñecemento de que xa se usaban no século XIX.

Tanto o atril, o confesionario e as andas de procesionar, foron restaurados polos veciños da aldea Ignacio Seijo e a súa filla Lucía.



Atril



Confesionario

4.10 Cruceiro

Peza en bronce que apareceu posta á maneira de torca aparafusada nunha pequena peaña de madeira de castiñeiro que se perdeu. Seguramente destinada a ser empregada como cruz de altar. Podería ser datada a comezos do século XIX. A peza ten un tamaño total de 35 cm de altura e 20 cm de anchura.

Atópase en bo estado de conservación aínda que non ten a base de madeira orixinal que sería rectangular con ou sen patas. Gravada con sinxelos motivos vexetais e simétricos. Por este motivo foi montada sobre unha estrutura de madeira e así axudar á súa conservación.

O crucifixo consta dunha sinxela cruz rectilínea, decorada lonxitudinalmente con motivos xeométricos simples e cos extremos dos traveseiros



rematados con motivos florais simétricos. Destaca a delicada figura de Xesucristo, elegante e harmoniosa e, sobre esta, a clásica cartela coa inscrición INRI.

Para tentar a súa mellor conservación procedeuse á súa limpeza e sacar, ao soporte de cruz e peaña feitos en madeira de castiñeiro, as varias capas de pintura que tiña e darlle un tratamento de mantemento e fíxose á estrutura de madeira.

O crucifixo apareceu amarrado ao soporte de madeira, cun fío de cordel.

4.11 Cruz parroquial. Peza do S. XVIII



Cruz parroquial coa pértega, pola fronte e pola parte traseira



Procesión, ano 1973

A cruz ía na cabeceira das procesións relixiosas ou acompañamentos dos veciños na súa derradeira viaxe e que desempeñaban un rol fundamental na vida das poboacións.

Nas andas de procesionar sacábanse os santos na procesión que se facía despois da misa do Patrón, sempre encabezada pola cruz, como xa queda dito (24 de agosto ou fin de semana máis preto). A orde dos Santos (que eran portados tanto por homes como por mulleres da aldea, primando as persoas que por enfermidades ou feitos persoais estiveran “ofrecidas”) na procesión estaba establecida e así se respectaba ano tras ano: Primeiro o San Bartolomeu vestido, seguido da Virxe do Rosario e o Santo Antón de Padua.



Andas da Virxe



Andas de San Bartolomeu



Andas do Santo Antón de Padua

A cruz encaixa no extremo dunha vara longa, chamada pértega, que eleva a cruz a unha altura que lle permite sobresaír da multitude, sendo visible para todos os que acompañaran a procesión.

Nesta cruz da ermida de San Bartolomeu obsérvase unha decoración bastante sinxela. Está elaborada en bronce e vén presentada sobre a súa macolla ovalada.

Ten forma de cruz grega cunhas dimensións de 50 cm de altura e de 39 cm de anchura.

No madeiro e no travesaño presenta un labrado, con decoración de estrelas.

Os brazos da cruz teñen decoracións en forma de flor de lis. Os tres extremos superiores da cruz acaban en bordos lobulados con pináculos.

A parte principal porta o Cristo Crucificado, elaborado en bronce, cunhas dimensións de 14 x 11 cm. Na cara oposta vemos a representación dun pequeno relevo da Virxe co neno tamén feita en bronce. Mide 8 x 7 cm.

A macolla está adornada con aneis gravados sobre o metal.

O seu estado de conservación é excelente.

A cruz tamén tiña o seu papel nos cortexos fúnebres:

Na aldea, como en toda a Galicia rural, ata hai ben pouco, había unha estrutura de cohesión do grupo social, neste caso o lugar ou a parroquia, cun sistema de colaboración e axudas mutuas firmemente establecido tanto no seu modo de entender a vida como no seu modo de enfrontarse á morte.

As tradicións e prácticas ritualizadas ao redor do momento da morte dun veciño, tantas veces denostadas como simples supersticións, tiñan un significativo valor afectivo e humano, e estaban destinadas a asumir ese momento, a aliviar a dor dos familiares e a fortalecer os lazos que unían os membros da parroquia ao redor da persoa que falecía e da súa familia. Resaltar o apoio económico que se facía á familia do finado por parte da veciñanza para os gastos do soterramento; ditos donativos veciñais eran apuntados nunha libreta por un familiar do falecido.

Sacaban o cadaleito sempre cos pés por diante e pola porta principal da casa.

A orde da comitiva era a seguinte: primeiro un rapaz tocando unha campáña, logo o sancristán coa cruz da parroquia, a seguir ía o cadaleito portado por catro homes, que se intercambiaban cada pouco. Detrás ía o crego rezando responsos e, finalmente, a familia e os veciños.

O camiño ata a derradeira morada na viaxe desde a aldea de San Bartolomeu ata o cemiterio de S. Xurxo de Queixeiro (Antes da súa construción, os soterramentos facíanse arredor da ermida) adoitábase facer a pé, o través dos camiños da fraga: Baixada á Laxe (atravesando a vella ponte feita con toradas ben xuntiñas), subida polo Pulín, O Redondo, A Serra e chegar á igrexa de Queixeiro. Rematado o funeral de corpo presente, a comitiva seguía camiño cara ao cemiterio de carácter veciñal, sempre encabezada pola cruz parroquial.

O percorrido era duns 5 km.



Antiga ponte da Laxe

Agradecemento ás entidades que nos axudaron: Arcebispado de Santiago e Patrimonio da Xunta de Galicia. Persoas especialistas que sempre nos acompañaron na dura travesía:

Rvdo. D. Mario Cotelo Felípez, M^a José Mariño, Ana del Río e M^a Luísa Malizia.

Aos veciños que, aínda non sendo da aldea, nos ofreceron materiais (madeira e lousa) para levar adiante o traballo.

Bibliografía

Archivo Histórico Nacional, CLERO SECULAR_REGULAR Car 493,N 1

Archivo Histórico Diocesano. Santiago de Compostela. “Arciprestazgo de Pruzos”

Del Río Correa, Ana. “Pintura mural na igrexa de San Bartolomeu de Monfero”. Informe de catas. 2019

Martínez Mellado, Milagros. “Memoria final de restauración: imaxes, retablo central e mesa de altar de pedra. Ermida de San Bartolomeu. Monfero”.

PONTEDEUME E O SEU PARTIDO FISCAL NO SÉCULO XVI: ASPECTOS FISCAIS, ECONÓMICOS E SOCIAIS

Antonio González López

Nesta contribución¹ que presentamos para un novo número de *Cátedra* pretendemos ante todo dar a coñecer algúns datos extraídos dos expedientes fiscais custodiados en Simancas e que, postos en relación con outros xa coñecidos, permitirán trazar unha imaxe algo máis precisa do que debeu de ser a realidade económica do século XVI –máis da súa segunda metade ca da primeira, escasa en datos– en terras eumesas. Na segunda parte do traballo facemos recapitulación dalgunhas nocións ben establecidas pola historiografía acerca desta centuria, particularmente no que toca ao contraste dunha primeira metade de signo expansivo fronte a unhas décadas finais de recesión –ou estancamento, nos mellores casos– como nota dominante, sinalándose con frecuencia o final da década de 1560 ou a de 1570 como puntos de cambio de tendencia (así en Betanzos, caso que temos ben documentado, e noutras cidades de Galicia e Castela), aínda que cada caso local pode presentar outras peculiaridades cronolóxicas. Pontedeume, avanzámolo xa, medra en poboación e en dinamismo ata a década de 1580, exemplificando unha traxectoria descrita así mesmo por outros núcleos urbanos, pero sen que logre escapar á dinámica recesiva xeral que se instaura en todas partes definitivamente dende os anos finais desa mesma década, e sen dúbida xa na de 1590, salvo contadas excepcións.

1. Os informes de alcabalas de 1557 e 1588

Nun dos *Expedientes de Hacienda* custodiados no Arquivo Xeral de Simancas, o cartafol número 139, rotulado como correspondente aos “*Palacios de Miraflores y las Puentes de Ume*”, atopamos un informe elaborado en 1557 acerca do amplo distrito fiscal que tiña na vila de Pontedeume o seu centro de xestión, como “*una de las caveças de partido en el encaveçamiento general de las alcavalas del Reino de Galicia*”, nos anos 1554 a 1556. Neste trienio o partido encabezárase por prezo de 670.000 marabedís anuais, dos cales se repartían á vila 60.000 e o resto á ampla relación de coutos, freguesías ou partidos que deseguido imos presentar. Trinta anos despois, en 1588, o encabezado da vila aumen-

1. Investigación financiada por unha axuda FPU do Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (convocatoria 2020, concesión definitiva por Orde de 15 de novembro de 2021) e polo proxecto CULTURBAN, *Culturas urbanas y resistencias en la Edad Moderna: actores y espacios*; Subproyecto 1: *Ciudades y villas del Noroeste Ibérico: gobernanza y resistencias en la Edad Moderna*, Proyecto PID2021-124823NB-C21 financiado por MCIN/ AEI /10.13039/501100011033/ e polos FEDER “Una manera de hacer Europa”.

tara a 72.000 (o 20 % en 31 anos, a razón do 0,65 % anual, con total seguridade a un ritmo inferior ao da inflación) pero xa non coñecemos a contía e extensión do partido fiscal, que quizais cambiara con respecto ao panorama de 1557. Antes de examinar os datos correspondentes será preciso contextualizar minimamente a fonte, comezando por unha elemental recapitulación acerca do que eran as alcabalas e o que supoñía o seu *encabezamento*.

A alcabala, de orixe medieval e municipal² –e de etimoloxía claramente árabe–, constituíu xunto coas chamadas *terzas reais* a principal fonte de ingresos da Facenda Real de Castela ata a implantación do servizo dos *millóns* na década de 1590. Destinada a gravar o comercio interior, xunto a ela recadáronse outras dúas rendas de tanta importancia como eran as dos *alfolíns* do sal –ata o establecemento do seu estanco en 1564³– e mais a renda aduaneira propia da costa norte: a *décima do mar*⁴. Todas elas, tamén as alcabalas, quedaban lexitimadas baixo a idea da regalía ou dereitos regalianos (*iura regalia*), atributos pertencentes á soberanía imperial xa en tempos antigos, cuxa noción se conservou nos reinos hispánicos en época medieval e se reforzou co movemento do dereito común⁵. En canto ás *terzas reais*, en principio as 2/9 partes dos décimos eclesiásticos, en moitos casos o seu importe foi cedido ás sés episcopais, e cando se cobraban para a Real Facenda, a súa recadación confundíuse frecuentemente coa das alcabalas, o que lle resta potencial interpretativo⁶.

2. As primeiras noticias da segunda metade do século XIII, a súa xeneralización como imposto sobre as compravendas ou tráfico comerciais no interior do reino produciuse a partir do ano 1342, reinando Afonso XI. Vid. CARANDE, Ramón, *Carlos V y sus banqueros*, t. II, *La Hacienda Real de Castilla*, Crítica, Barcelona, 1990 (1.ª ed. 1949), pp. 221-229; e LADERO QUESADA, Miguel Ángel, *La Hacienda Real de Castilla en el siglo XV*, Universidad de La Laguna, La Laguna, 1973, pp. 22-38 e 61-73; e do mesmo autor, *Fiscalidad y poder real en Castilla (1252-1369)*, Editorial Complutense, Madrid, 1993, pp. 175-190.
3. JUEGA PUIG, Juan, *El estanco de la sal en Galicia, siglos XVI-XVIII*, MAPA, Madrid, 2006, pp. 228-281.
4. Os valores globais dos *diezmos de la mar* de Galicia cobrados nos *puertos secos* de Villafranca del Bierzo e Puebla de Sanabria, é dicir, o que renderon os aranceis aplicados ás importacións realizadas a través dos portos galegos (nos cales xa terían aboado a décima correspondente), foron publicados por primeira vez, sen desglosar, por Modesto Ulloa, e logo xa desglosados e analizados por Henri Lapeyre, situándose os valores máximos (de maior tráfico) para a primeira aduana nos anos 1578-1579 (media: 294.936 mrs.) e 1589 (299.890 mrs.), e para a segunda, moito máis importante, verdadeira vía de comunicación entre Galicia e a Meseta, en 1586 (2.439.311 mrs.), con máximos secundarios nos anos 1568 (979.801 mrs.), 1573-1575 (media: 1.295.287 mrs.) e 1579 (844.924 mrs.). En conxunto ambas as dúas aduanas rexistran o máximo absoluto en 1586 (2.577.157 mrs.), o bienio 1573-1574 (media: 1.516.307 mrs.), 1579 (1.149.992) e picos secundarios en 1568, 1575/76 e 1579, con acusado descenso no trienio 1587-1589 (media anual: 448.455 mrs.). Cf. ULLOA, Modesto, *La Hacienda Real de Castilla en el reinado de Felipe II*, FUE, Madrid, 1977, pp. 308-319; e LAPEYRE, Henri, *El comercio exterior de Castilla a través de las aduanas de Felipe II*, Universidad de Valladolid, Valladolid, 1981, pp. 106-107 e 133.
5. Explicánoalo coa súa habitual claridade o Prof. Ladero Quesada: “Eran regalia el nombramiento de jueces, las multas, la administración de contratos matrimoniales, la acuñación de moneda, las minas, salinas y pesquerías, la construcción de castillos, la autoridad sobre caminos públicos, ríos, puertos y lugares de atraque de barcos, el cobro o atribución de portazgos y derechos de tránsito, el cobro de tasas extraordinarias y suministros para empresas bélicas tocantes a la autoridad imperial o real, los bienes de reos del delito de lesa majestad y la administración de bienes mostrencos o de sujetos inhábiles para poseer, así como la propiedad de tesoros hallados en tierras públicas o de la Iglesia”. (LADERO QUESADA, Miguel Ángel, *Fiscalidad y poder real...*, cit., p. 87).
6. Como advertiu Carande: “Detraídas las tercias de los diezmos (oblaciones decimarum), un cuadro completo de las tercias recaudadas tendría el valor de un índice de la productividad efectiva que los lugares que las pagaban. El trato uniforme dispensado a las alcabalas y tercias en el régimen del encabezamiento general y la escasez de datos de los años anteriores a la implantación de aquél, así como el hecho de quedar confundidas las cuentas de ambas rentas ofusca la percepción de la magnitud de cada una e impide formular un tanteo aceptable de la producción agrícola de Castilla” (CARANDE, R., *Carlos V...*, t. II, cit., pp. 238-239).

A alcabala, de aplicación en principio universal, sen atender a diferenzas de foro⁷, teoricamente consistía nun gravame ou taxa do 10 % sobre as transaccións comerciais (vendas ou trocos, aínda que é lexítimo dubidar que a exacción se puidese facer realmente efectiva no caso dos trocos)⁸. Na práctica aplicábanse tarifas moito máis moderadas, en torno ao 5 ou 7 %, ou incluso menos, cando non se recorría a outros expedientes de recadación menos traballosos, como estimar a contía do imposto de xeito global e arrendar o seu prezo ou repartilo entre os veciños da localidade en cuestión. E é que, en efecto, a Facenda Real contemplou e practicou, segundo os casos e momentos, tres modalidades de cobro: a) por arrendamento, b) por repartimento e c) por encabezamento. O repartimento directo, é dicir, a asignación por parte da Facenda dunha cota ou *cupo* a pagar entre os diferentes partidos do reino non era o procedemento máis aconsellable dado que sempre podían suscitarse preitos por agravios. A Facenda recorreu preferentemente nun primeiro momento ao arrendamento ao por maior a grandes financeiros que poxaban polas rendas dos diferentes partidos (o arcebispado de Santiago, por exemplo), ofrecendo unha cantidade que estimaban lles podería deixar marxe de beneficio, encargándose as súas compañías particulares de efectuar o cobro coa colaboración que lles debían prestar as autoridades locais. A súa actuación, que lle aforraba gastos á administración real, suscitaba en troques frecuentes conflitos cos veciños.

Foi esa unha das razóns polas que se foi abrindo paso outro sistema, o de *encabezamento*, dende finais do século XV, en que comezou a concedelo a Coroa a determinadas localidades que o negociaban particularmente, e sobre todo dende o primeiro terzo do século XVI, concedendo Carlos I en 1536 o primeiro *encabezamento xeral*, que se prorrogou en 1547 por dez anos máis, é dicir, ata 1556 –o momento no que nos sitúa o documento que imos estudar aquí– prorrogouse de novo nas Cortes de Valladolid de 1555 por outros cinco anos, é dicir, ata 1561. Concederáse despois outro encabezamento novo para dende 1562 a 1577, pero xa nun contexto no que a Coroa, abafada polo peso das guerras e polo déficit crónico que viña arrastrando dende o reinado anterior, procede á revisión sistemática –dentro das posibilidades da época, enténdase– dos prezos dos encabezados concedidos, resolta a aumentalos, o que explica que en 1573 o monarca trasládase ás Cortes o seu desexo de aumentar o prezo do encabezado concedido e actualízalo para 1575, antes de que rematase o prazo do anterior, dispoñendo ademais que en caso de non encabezarse certas localidades se fixese efectiva a exacción teórica do 10 % *ad valorem* das mercadorías, medida que orixinou gran malestar. Nas Cortes de Madrid de 1576-1577 lo-

7. Quedaban exentos de pagar alcabala o rei nas súas compravendas, “*pero ni siquiera alcanza la exención a todos los que en su nombre compran*”, os bens venais baixo control do Consello da Santa Cruzada, e o clero sempre e cando non mercase ou vendese “*por vía de mercadería, trato y negociación*”; tamén quedaban exentas algunhas vilas, castelos ou prazas fronteirizas de interese estratéxico-militar e algúns outros lugares que se supoñían eximidos por costume inmemorial. O máis frecuente era, con todo, a existencia de franquicias parciais ou temporais, como as que afectaban unha boa parte dos eventos comerciais periódicos que se celebraban no reino: feiras e mercados francos. Cf. CARANDE, R., *Carlos V...*, t. II, cit., pp. 228-229; ULLOA, M., *La Hacienda...*, cit., pp. 172-174.

8. *Nueva Recopilación de las Leyes de Castilla, Nueva Recopilación de las Leyes de Castilla* (1567, reedición de 1775, fac-símile BOE/RAH, 2022), Libro IX, Títulos XVII e XVIII, pp. 637 e ss.

graron os procuradores que o rei anulase aquel encabezamento e concedese outro para o período 1578-1581 por menor prezo, que se prorrogou en varias ocasións, con algún que outro aumento, dende 1582 ata 1610⁹. Estamos autorizados polo tanto, para o que atinxe ás alcabalas, a contrapoñer unha primeira fase de baixa presión fiscal (1536-1575) cun último cuarto de século máis oneroso, que coincide co cambio de conxuntura, co inicio da recesión, e que ademais vai atender á creación do novo imposto dos *millóns* dende 1590/91¹⁰.

O *encabezamento* consistía no acordo ou compromiso adoptado entre a Facenda Real e os concellos locais nun primeiro momento, e dende que se xeneralizou o acordo formalizábano o Rei e o Reino xunto en Cortes, en virtude do cal os concellos quedaban obrigados a pagar unha cantidade fixa anual durante un determinado período por concepto de alcabalas. Esa cantidade fixa era o prezo do encabezado que se negociara coa Coroa. Unha vez concedido e aceptado o prezo do encabezamento, ao que adoito se lle agregaban algunhas cantidades menores para pagar salarios de altos oficiais (por exemplo, para o noso caso, os salarios dos alcaldes maiores do Reino de Galicia, ademais dos dereitos de receptores e demais) o municipio quedaba en liberdade para xestionar a maneira de cobrarlas. Ante a alternativa de quedar sometidos á fiscalización constante dos fieis de alcabalas ou dos axentes dos grandes arrendatarios, a solución do encabezado revelábase moito máis levadeira e vantaxosa, como subliñou hai tempo Ramón Carande¹¹, se ben implicou unha certa desnaturalización da renda, que perde dende entón a representatividade que noutros casos podería ter como indicador da actividade económica, como “*una imagen reducida al diez por ciento del valor de lo producido y comercializado*”¹².

Os concellos, en cuxo seo se nomeaban deputados de rendas que actuarían baixo a supervisión das autoridades principais, podían acudir igualmente a tres procedementos de cobro: a) por arrendamento a tratantes que puxaban unha determinada cantidade pola renda que lles interesaba, pois normalmente eran distintos os arrendadores de cada renda, ou como moito había algún que arrendaba varias; b) por repartimento ou derrama entre os tratantes, negociantes ou produtores de cada ramo, que á súa vez debían distribuír internamente a cantidade a pagar; e c) por *fieldade* ou administración directa, que consistía en nomear *fieis* (oficiais municipais) encargados de cobrar as taxas correspondentes aos ven-

9. CARANDE, R., *Carlos V...*, t. II, pp. 247-255; ULLOA, M., *La Hacienda...*, cit., pp. 174-181.

10. Unha síntese interpretativa moi útil en MARCOS MARTÍN, Alberto, *España en los siglos XVI, XVII y XVIII. Economía y sociedad*, Crítica/Caja Duero, Madrid, 2000, pp. 430-440.

11. “*Gracias a éstos [os encabezamientos] la carga propia de un tipo fijo, onerosa ya cuando se señala en ‘diez maravedís por cada cien de precio’, como dice la Nueva Recopilación; carga que, en los casos de arriendo del tributo, crecería debido a las opresiones abusivas e inveteradas de los publicanos, pasa a ser —una vez encabezadas las alcabalas— comedia y harto llevadera. La recaudación, desde entonces, lejos de crecer correlativamente en función del alza considerable observada en los precios durante el reinado, se petrifica. (...) El encabezamiento inicial y las prórrogas sucesivas prescinden de tomar en cuenta el alza general de los precios. Se hace caso omiso de este nivel de referencia. Entra en olvido el carácter rígido de la alcabala en cuanto parte alícuota del precio. (...) la alcabala no pudo constituir, a partir de los encabezamientos, una carga insufrible...*” (CARANDE, R., *Carlos V...*, t. II, cit., pp. 230-231).

12. FORTEA PÉREZ, José Ignacio, *Córdoba en el siglo XVI. Las bases demográficas y económicas de una expansión urbana*, Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Córdoba, Córdoba, 1981, p. 251.

dedores *in situ*, colocándose en puntos estratéxicos da cidade como podían ser o peirao ou as portas ou os puntos de acceso ao campo da feira (fóra dos xoves de cada semana, en que había «*mercadillo*» franco de alcabalas, libre de impostos, e por suposto fóra de todo o mes de novembro, todo el así mesmo de feira franca). Os dous primeiros procedementos combinábanse case sempre, e en ocasións tamén se recorría á *fielidade* para recadar determinadas rendas polas que ninguén quixera poxar ou por decisión do concello. Cando se recorría ao arrendamento era frecuente que se concedesen *prometidos* aos poxadores a fin de animar a competencia: consistían estes en cantidades que se garantían a maiores ou á parte da eventual marxe de beneficio que os ditos arrendatarios puideran obter de resultas da recadación efectiva do exercicio en cuestión (se non lograban as súas expectativas, recadando menos do prezo en que se arrendara a renda ou ramo en cuestión, terían que asumir eles e os seus fiadores as perdas para cumprir a obriga contraída co rei). Por iso, hai que restar os prometidos dos prezos de remate para obter a cantidade líquida que habería de ingresarse nas arcas reais¹³.

1.1 As alcabalas da vila en dous momentos: 1554-1556 e 1579-1584

A opción de determinada localidade por tal ou cal modalidade de recadación resulta moitas veces expresiva do nivel de dinamismo económico acadado, un criterio útil para diferenciar categorías ou mesmo modelos urbanos, como practicou Baudilio Barreiro nos seus estudos sobre os núcleos do litoral galego. Adiantamos xa que o caso de Pontedeume sería de moi escaso dinamismo en tanto recorre principalmente á derrama directa entre veciños e non distingue apenas ramos de actividade. Escaso dinamismo e quizais tamén vontade por disimular o nivel de actividade receando de posibles actualizacións ou revisións á alza da carga asignada.

En canto á carga global e o seu reparto por veciños, reteñamos para os efectos comparativos as cantidades que tocaba pagar aos veciños de vilas como a de Cee (80.000 mrs., entre 151 veciños: 530 mrs./vec.) ou mesmo Fisterra (59.088 mrs. entre 63 veciños: 938 mrs./vec.), e de núcleos máis dinámicos como a Pobra do Deán (157.000 mrs. entre 320 veciños: 490 mrs./vec.), Muros (550.000 mrs., 353 veciños: 1.558 mrs./vec.), Noia (628.500 mrs., 532 veciños: 1.181 mrs./vec.)¹⁴; o núcleo urbano de Betanzos rendeu de media 601.650 mrs. en 1556-1557 (sobre un encabezado de 710.000 mrs. no que entraban os coutos do alfoz), que repartidos entre 753 veciños saen a 799 mrs./vec. Se á vila de Pontedeume correspondía achegar 60.000 mrs. e declara ter 78 veciños en 1557, a cota media sería de 769 mrs./vec., relativamente moderada en vista dos exemplos que acabamos de repasar. Non obstante, se temos en conta que no padrón da alcabala de 1556 figuran 167 con-tribuíntes, resulta entón moito máis desgravada que os outros núcleos

13. Regulados na *N. Rec.*, Lib. IX, Tit. XIII. Sobre os prometidos, con exemplos locais mellor documentados, vid. ULLOA, M., *La Hacienda Real...*, cit., pp. 185-204; e FORTEA PÉREZ, José Ignacio, *Fiscalidad en Córdoba. Fisco, economía y sociedad: alcabalas y encabezamientos en tierras de Córdoba (1513-1619)*, Universidad de Córdoba, Córdoba, 1986, p. 37.

14. BARREIRO MALLÓN, Baudilio, "Las villas costeras de Cangas a Fisterra en los siglos XVI y XVII", en José Leira López (coord.), *O Camiño Portugués*, Universidade da Coruña, 1998, pp. 16-22.

observados, cunha cota media de 359 maravedís por veciño; obxectivo que seguramente presidiu a xestión do seu encabezado particular e que explica sen dúbida a deliberada ocultación do volume real de veciñanza e de actividade da vila trasladada ao informe de 1557.

Esta imaxe a trazo groso pode valer como punto de partida, pero debe entenderse que se trata dun indicador rápido, que non entra a valorar a distribución interna da carga entre ramos de actividade e o que dela se obtén mediante arrendamento a mercadores, por *fieldade* ou por derrama entre contribuíntes. Chegamos ao momento, pois, de entrar no detalle, o que podemos facer presentando directamente a transcripción da primeira parte do informe ou relación ao que nos referimos, para pasar logo a unha presentación e comentario máis sintético da información que contén.

La relación que por parte de la Justicia e Regimiyento de la villa de la Puente de Ume, una de las caveças de partydo en el encaveçamiento general de las alcavallas (sic) del reino de Galiçia se aze a Su Magestad e a sus contadores mayores çerca del preçio en que la dicha villa y las felegresías y cotos de su partydo andubieron encaveçadas los tres años próximos pasados de quinientos y çinqüenta y quatro e quinientos e çinqüenta y çinco e çinqüenta y seis, por mayor y de la manera que se repartió el dicho preçio por menor entre los vezinos de la dicha villa y caveça de partydo y sus nyen-bros, y de todo lo demás que Su Magestad por su provisión real que a la dicha villa se noteficó se quiso ynformar, hes la siguiente:

Primeramente:

- *Se dize que la dicha villa y los cotos y felegresías de su partydo e saca, de los diez años próximos pasados que se fenesçieron e acabaron por en fin del año que agora pasó de çinqüenta y seis, en cada uno de los dichos años andubo encaveçada por mayor en preçio de seisçientas y setenta mill maravedís, como paresçe por fee de Pero Vásquez, escrivano de la Real Audiencia deste reyno, ante quien por uno de los alcaldes mayores dél, a quien fue cometido el dicho repartimiyento, se hizo, questá y queda en poder de mí, el escrivano ynfraescrito.*
- *Paresçe ansimesmo que, hecho el repartimiento susodicho por mayor por çiertas personas nonbradas por el dicho alcalde mayor, con juramyento que dellos resçevió, tornaron a hazer e hizieron el repartimiento de la copia e quantía susodicha por menor entre la dicha villa de la Puente de Ume, caveça de partydo, e los nyenbros, cotos e felegresías de su partydo e sacada que con ella entraron en el dicho encaveçamyento en la forma, manera y por los preçios de que abaxo se ará mençión, como todo pasó y se hizo por antel dicho scrivano, y queda y está oreginal en poder de my, ynfraescrito scrivano, firmado e signado de su nonbre e sino.*

Primeramente:

- *Se repartió a la dicha villa de la Puente de Ume sesenta myll mrs. en cada un año, con que acudió todo el tiempo de los dichos diez años y con lo más que se repartió por menudo y cupo a pagar a cada uno de los nyenbros que entran en el partydo de la dicha villa al rezeutor general questá y reside en la çiuudad de Santiago.*
- *Arrendáronse en almoneda pública y se remataron en los mayores postores los tres años pasados de quinientos e çinquenta e quatro e quinientos e çinquenta y çinco e quinyentos e çinquenta y seis años la renta del alfoli de la dicha villa en setenta e seis mill mrs. con quatro mill e quinientos mrs. de prometido, que se descuentan del cuerpo de la renta en cada un año; y la renta de la dízima y del biento que dizen la alcavala de fuera, anbas juntas los dos años de quinientos e çincoenta e quatro e quinientos e çinquenta e çinco en preçio de ocho mill e quinientos mrs. cada año, y el año de çinquenta e seis en preçio de seis myll maravedís, según pasaron los arrendamientos ante my, el escrivano ynfrascrito.*
- *Consta por ynformación que çerca dello se tomó por la dicha Justiçia que la renta de la diezma, arrendándose de por sí, pudiera rentar en cada un año fasta dos ducados, porques lugar donde bienen pocas mercadorías; [lo] demás, hasta en cumplimyento de la quantía susodicha queda con la alcavala del viento.*
- *Arrendóse la renta del biento susodicha en cada uno de los dichos tres años con condiçión que en cada uno de los meses de dezienbre de los dichos años los arrendadores della no llevasen alcavala a ninguna persona de fuera parte que a la dicha villa de la Puente de Ume truxiesen a vender alguna mercadería o otra cosa qualquiera que fuese, y consta por ynformación que çerca dello la Justiçia de la dicha villa sacó por ante my, el escrivano ynfrascrito, que llevándose la alcavala de todo lo que en cada uno de los dichos meses, uno con otro, se pudo vender y bendió en la dicha villa, a razón de tres por çiento, rentava hasta seysçientos maravedís; y la causa por que se franqueó el dicho mes en cada un año fue por estar la dicha villa sita en lugar apartado, muy estéril y ser pobre de gentes y de mantenymientos, y por algún provecho que dello se le podía seguir con quita de tan pequeño ynterés, y también a los tratantes y mercadantes que a ella quisieren benyr.*
- *Dióse por asiento y conçierto al rezebtor que a tenido cargo de cobrar por menor la quantía y preçio del encaveçamiento susodicho que cupo pagar a la dicha villa y sus nyenbros çinco mill mrs. en cada un año y llevarlos por los terçios de cada año al rezeutor general de la dicha çiuudad de Santiago.*

- *Repartióse entre los vezinos de la villa de la Puentedeume en cada un año de los tres años doze mill mrs. por el alcavala de sus casas y haziendas, y éstos los an repartido entre sí.*

Ay en esta dicha villa de la Puentedeume setenta e ocho vezinos ricos, pobres, hidalgos, biudas, huérfanas; y entre ellos veynte y ocho tan pobres que ninguno dellos tiene casa, biña ny heredad ny otra cosa de que se mantengan salvo por su trabaxo, y los otros casi de por Dios.¹⁵

En síntese, unha estrutura ben sinxela na que a maior achega vén dada pola comercialización do sal, quedando as compravendas doutras mercadorías moi escurecidas, que nalgún ano case igualan os gastos de xestión (esa cantidade que se lle paga ao receptor polo traballo da cobranza). En tanto que o prezo do encabezado da vila é de 60.000 marabedís anuais, cabe dudar se os 76.000 marabedís en que se rematou o arrendamento do alfolín corresponden ao prezo do ano ou do trienio; de ser o segundo caso, quedaría unha media de 25.333 mrs. anuais ou, se descontamos xa o importe do prometido (a cantidade gañada, concedida ao arrendatario como gratificación pola poxa), a 23.833 mrs. Consideremos os dous supostos para os valores anuais de 1554-1555:

Ramo/concepto	Suposto A	Suposto B
Alfolíns	71.500	23.833
Décima do mar e alcabalas do vento	8.500	8.500
Derrama entre os veciños	12.000	12.000
Suma	92.000	44.333
Balance	32.000	-15.667
Balance con gastos de receptoría	27.000	-20.667

Á vista do resultado parece razoable descartar o segundo suposto e apostar decididamente por unha situación de superávit ou balance positivo da recadación das alcabalas. Como se ve, a cantidade obtida polo alfolín supera con ampla marxe o prezo do encabezado da vila, o que permite manter un réxime de baixísima presión fiscal sobre as compravendas, representadas pola décima do mar e as alcabalas do vento (do que vén venderse de fóra), ata o punto de aplicar a reducida tarifa do 3 %; ademais, o mes de decembro era franco, libre de impostos. Os veciños de Pontedeume debían de considerar máis interesante asumir eles mesmos unha derrama *per capita* de maior contía con tal de manter os incentivos comerciais da vila. Na xustificación deste réxime favorable aos intercambios

15. AGS, EdH, leg. 139.

hai parte de verdade e parte de esaxeración interesada, de “miserabilismo” retórico tendente sempre a conmoer e abrandar os corazóns duros dos administradores da Facenda, seguramente con escaso éxito, dado que a reiteración de lamentos de pobreza era sistemática e polo mesmo non podía sorprenden a ninguén. Analicemos brevemente o fragmento:

- 1) “*por estar la dicha villa sita en lugar apartado*”: era certo por relación á Meseta, e certamente as comunicacións terrestres co resto da comarca e o interior do país eran deficientes, pero en cambio resulta evidente que por vía marítima podía gozar dunha boa comunicación.
- 2) “*muy estéril y ser pobre de gentes y mantenimientos*”: pode admitirse a pobreza por certa en termos absolutos á vista do volume de veciños e da proporción de pobres declarados, sen dúbida, pero resulta totalmente falsa a esterilidade da terra. Por máis que a vila estivese encravada nunha situación topográfica complicada, co monte Bremao ás costas, en pronunciada pendente, resulta evidente que polo demais estaba rodeada dunha franxa das de mellor aptitude agrícola de Galicia medida tanto en cantidade de terreos laborables dispoñibles como pola calidade dos mesmos, menos ácidos que os do resto do reino.

En canto á explicación do baixo rendemento da décima do mar, estimado –sempre moi polo baixo– en dous ducados (750 mrs.), “*porques lugar donde bienen pocas mercaderías*”, cabe conceder que en efecto era así: o estruturalmente limitado nivel de intercambios comerciais canalizárase preferentemente cara ao porto da Coruña en primeiro lugar, e cara ao de Betanzos e as súas feiras e mercados en segunda instancia; resulta totalmente expresivo do modesto terceiro posto que neste sentido podía desempeñar Pontedeume a escala comarcal o feito de que elixise como mes franco o de decembro, é dicir, unha vez rematada a feira franca de Betanzos, que duraba todo o mes de novembro, a fin seguramente de tratar de atraer parte dos seus “restos”, o que podería conseguir cos arrieiros e tratantes do interior de Galicia e de León e Castela ofertando peixe salgado.

Como se ve, dando por bo o valor de 71.500 mrs. para o alfolín (perfectamente verosímil, e moi inferior, por exemplo, ao que rendía o de Betanzos en 1557: uns 231.000 mrs., e a décima 30.000¹⁶), a vila obtén unhas apreciables “sobras” dos seus exercicios alcabalatorios, as cales podía reservar ou ben para alixeirar a carga fiscal en anos futuros, minorando a derrama entre os veciños, ou ben destinar a obras públicas, en principio tendo que solicitar para iso a correspondente licenza real.

16. AGS, EdH, 901.

Táboa 1. Valores das alcabalas de Pontedeume no trienio 1554-1556

Ramo/concepto	1554-1555		1556	
	mrs.	%	mrs.	%
Alfolín do sal	71.500	77,72	71.500	79,89
Décima do mar e alcabalas do vento	8.500	9,24	6.000	6,70
Derrama entre os veciños	12.000	13,04	12.000	13,41
Suma	92.000	100,00	89.500	100,00
Balance con gastos de receptoría	27.000	29,35	24.500	27,37

Fonte: AGS, EdH, leg. 139

O descanso ou alivio fiscal que dispensaba o notable rendemento do alfolín do sal –nada máis natural tratándose dunha localidade pesqueira e contando coa demanda doutros portos e aldeas de pescadores como Miño, Cabanas, Redes, Ares, etc.– pérdeno os concellos que encabezaban as alcabalas con eles ao instaurarse o réxime de estanco na compravenda de sal dende 1564 en adiante. A comparación do panorama de 1554-1556 co que ofrecen as cifras correspondentes a 1579-1584 resulta elocuente da reordenación que se produciu a causa dese e doutros factores de certa importancia. Tratemos de identificalos á vista destes datos:

Táboa 2. Valores das alcabalas de Pontedeume no sexenio 1579-1584

Ramo/concepto	MEDIA							
	1579	1580	1581	1582	1583	1584	mrs.	%
Azougue e portádego	9.500	9.500	9.500	9.500	9.500	9.500	9.500	9,44
Décima do mar e ventos en xeral	19.500	8.092*	12.500	12.500	12.500	17.000	13.682	13,59
Derrama entre os veciños	66.402	70.176	74.732	76.874	74.647	75.181	73.002	72,51
Feira do Burgo de Vilaboa	3.750	3.750	3.750	5.250	5.250	5.250	4.500	4,47
Suma	99.152	91.518	100.482	104.124	101.897	106.931	100.684	100,00
Importe encabezado	72.000	72.000	72.000	72.000	72.000	72.000	72.000	-
Balance/diferenza	27.152	19.518	28.482	32.124	29.897	34.931	28.684	28,49

* Indícase que se recadaron en *fielidade* 238 reais.

Fonte: AGS, EdH, leg. 146, exp. n.º 17.

A incorporación da alcabala recadada na feira do Burgo constitúe unha novidade de menor importancia, aínda que o seu importe, aínda tratándose dunha feira menor, non é totalmente desprezable (supera en xeral os valores que rendía a feira da Magdalena de Betanzos por eses mesmos anos). O que chama a atención ante todo é o aumento do importe a derramar entre os veciños, que pasa do 13,41 % de 1554-1556 ao 72,51 % de

media que afrontan en 1579-1584, e que está determinado inevitablemente pola perda dos valores rendidos polo alfolín do sal, que se administraba e recadaba agora por outra vía. En segundo lugar debemos destacar o aumento da recadación por décima e ventos, que representa agora de media o 13,59 % da recadación, situándose o mellor momento en 1579, cando chega a supoñer o 19,67 % do total distribuído. O aumento do tráfico está en correspondencia co aumento demográfico rexistrado, pero a clave do cambio consideramos que debe radicar nun maior control da actividade comercial, é dicir, polo sometemento dos intercambios a unha disciplina fiscal digamos máis seria; non moi dura, toda vez que se segue descargando o peso fundamentalmente na derrama directa entre os veciños, pero claramente maior que o réxime de práctica franqueza que imperaba a media-dos do século. Polo demais, vemos que se seguen obtendo sobras con folgura nos exercicios deste sexenio.

O noso reducido tramo de datos remata xusto antes de que se desaten as hostilidades entre España e Inglaterra (1585) e se redobren as esixencias da administración militar sobre o territorio en termos de provisións (de viño, carne, peixe, pois o cereal había que importalo de fóra ante a insuficiencia da produción galega) e prestacións (aloxamento de tropas, levas de mariñeiros e soldados da terra), especialmente cando se prepara a Empresa de Inglaterra (1588) e tamén nos anos noventa, en que se organizan armadas de igual ou mesmo superior envergadura, xa dende Ferrol como base naval¹⁷. Polo tanto, e tendo en conta a evolución dos valores observada noutras localidades veciñas (Betanzos), cabe supoñer que a parte da recadación correspondente á décima do mar —aínda que non está desglosada sería sempre minoritaria por respecto á das alcabalas do vento— se reduciría polo menos nos anos críticos de 1588-1589 e seguramente no tramo finisecular 1594/96-1600, sen descartar recuperacións momentáneas dos niveis nalgúns anos.

Antes de pasar a observar o panorama descrito polo informe de 1557 para o amplo distrito rural encabezado coa vila, considero oportuno reproducir parte da relación de alcabalas de 1588 para que se vexa ben o tipo de información que estamos manexando, que en moitos puntos non pasa de ser unha mera estimación realizada polas autoridades encargadas da xestión fiscal. Un primeiro punto problemático é o referido ao concepto que na táboa indicamos baixo o rótulo de “azougue”: “*la renta del alfoli que llaman açogue*”. Pola indicación que acompaña ás cifras anuais deducimos que era a renda xerada polos dereitos de medidas do azougue, é dicir, do mercado público de cereais, de grans e quizais tamén de viños. A verosimilitude desta interpretación vén apoiada por unha lei contida da *Nueva Recopilación*, comentada por Ramón Carande¹⁸, relativa ás *terzas reais*, que como vai dito se confunden coas alcabalas cando non estivesen usurpadas por institucións eclesiásticas¹⁹, e que dispón que os concellos “*sean tenidos de dar i den alhoriz i casas i troxes*

17. SAAVEDRA VÁZQUEZ, María del Carmen, *Galicia en el Camino de Flandes*, Edicións do Castro, Sada, 1996, pp. 48, 61-75 e 86-107.

18. CARANDE, R., *Carlos V y sus banqueros*, t. II, cit., pp. 238-239.

19. Vid. *N. Rec.*, tomo II, lib. IX, tit. XXI, lei I, dada por Felipe II en Madrid a 30 de marzo de 1565: “*Por quanto las tercias,*

i vasijas para en que se ponga el pan i el vino de las nuestras tercias”²⁰. Alhorí, hoxe en desuso, é sinónimo de alfolín, na súa primeira acepción *granero o pósito*²¹. En efecto, a relación confirma máis adiante que se trata do azougue “*ques el alhóndiga*”, a alfóndega diríamos en galego (aínda que o *Diccionario* da Real Academia recolle curiosamente esta palabra como sinónimo de “escacho”, peixe ben coñecido nas nosas rías). Resolto este problema para o período 1579-1584, pois. Pero resulta evidentemente obrigado, tendo en conta isto, problematizar a información relativa a 1554-1556, posto que se fala tamén de “*renta del alfolí de la dicha villa*”, e antes demos por sentado que se refería ao alfolín do sal (perfectamente individualizado noutros casos, como o de Betanzos), pero agora quizais haxa que considerar que se englobaban, sen dúbida o do sal, responsable do alto rendemento xa comentado, e quizais tamén o das medidas do azougue dos cereais. Sexa como for, quedan sinalados os puntos escuros ou problemáticos. O teor literal da relación de 1588, que respondía aos puntos dun interrogatorio oficial xirado dende as Contadorías Maiores de Rendas, é o seguinte:

En la villa de la Puente de Ume, a beynte e tres días del mes de hebrero de mill e quinientos e ochenta y ocho años, Alonso de Piñeiro, alcalde hordinario de la dicha villa, hestando presente Hernán Méndez de Campo, juez de comysión del Rei nuestro señor para la aberiguación del balor de las alcavalas del arçobispado de Santiago e su partydo, por ante mý, Garçía López, scrivano del rey nuestro señor e del consystorio de la dicha villa, para hazer la aberiguación del balor de las alcavalas desta dicha villa de los años pasados de quinientos e septenta y nueve hasta el de ochenta e quatro, se buscaron los libros del ayuntamiento del dicho consistorio, las delygencias y horden que se tubo en el benefyçio de las dihcas alcavalas, el qual paresçe se hizo en la forma seguinte:

- *Hestubo encaveçada hesta dicha villa el año de septenta y nueve por las alcabalas della en septenta y dos mill maravedís, para la paga de los quales hizo el benefyçio seguinte:*
- *Arrendóse el dicho año la alcavala del biento con el derecho de la diezma por diez y nueve myll e quinientos maravedís (...).*

que son los dos novenos de todos los frutos, rentas i otras cosas que en estos nuestros Reinos se diezman, son nuestras i de la nuestra Corona i Patrimonio Real (...). Nos fundamos y tenemos fundada nuestra intención contra qualesquier persona, assí eclesiásticas como seglares, que no tengan, muestren ni prueven tener legitimo título o prescripción immemorial; i agora somos informados que, no embargante lo susodicho i lo que por leyes destos nuestros Reinos (...) está estatuido i ordenado contra los que toman i ocupan las dichas tercias, así perlados i cabildos i otras personas eclesiásticas como seglares a título i color de coronados o escudados, mayordomías, sacristanías, arciprestazgos i por otras pretensas, causas i razones, las entran, toman i ocupan, i aun diz que, siéndoles por nuestra parte pedidas i demandadas, dicen i alegan que Nos no tenemos el tal título o derecho a las dichas tercias i que, si alguno tenemos, no será ni es general en todas partes (...) ni en todos los frutos i rentas i cosas que se diezman, ni en tanta parte ni cantidad...”, etc.

20. N. Rec., t. II, lib. IX, tit. XXI, lei III, p. 677.

21. *Diccionario de la lengua española*, RAE, 2014, 23.ª ed., sub voce “alfolí”.

- *Hízose repartimiento el dicho año entre los vecinos de la dicha villa por sus tratos e caudales y granxerías el qual montó myll y nuebeçientos e çinquenta e tres reales, que balen sesenta y seis myll e quatroçientos e dos maravedís.*
- *Ase de ber lo que montó este año el alcabala de la feria del Burgo, coto de Bilaboa, questá anejada a hesta villa. [anotado por outra man] Balió, según parece por testigos del año ochenta e dos, diez ducados, que se pone en lugar del año de setenta y nueve.*
- *Ansimysmo se a de ber la renta del alfolí que llaman açogue lo que podrá baler el alcavala por [la] que arriendan en nueve y en diez myll mrs. en cada un año çierto derecho que dizen lleban por las medidas y rasa.*
- *Ansimismo se a de aberiguar lo que puede baler el alcabala de la feria franca que dyzen que dura quinze días en el mes de deziembre de cada un año (sic).*
- *Ansimismo se a de aberiguar lo que baldrá la feria que se aze cada domyngo postrero de cada mes, que son doze dýas por año.*

Y paresçe que la dicha villa no tyene costunbre de hazer nyenbros de rentas de carnyzería, de bynos, de paños y merçería de cueros, azeyte, hierro y brea, syno que, después de arrendada la renta del biento, sobre lo que monta azen repartimiento entre los vecinos, así a los pescadores como a los que benden byno y a los mercaderes de paños y a los carnyzeros y çapateros e merçeros. De manera que no hay cosa destinta ny apartada ny que se llame nyenbro de renta, syno que en el repartimiento general comprehendien a todo género de trato y granjería, y con la dicha villa no andan otros cotos ny feligresías en la paga de la dicha alcavala, ny en ella se cobran las terçias ny las tiene Su Magestad. Y en el azimientto de rentas no parecen condiciones nyngunas porque como no se arriendan sino tan solamente la renta del biento con la diezma, puesta en pregón, paresze por los arrendamientos que se le remate llanamente sin que se declare a cómo a de llebar por çiento, que se entiende que, pues no ay condición, pueden cobrar de diez uno, y si algunas quitas azen constará por los dichos de los arrendadores; y no se hazen gastos de comydas ny colaçiones en los dichos remates²².

En canto ao punto relativo á “alcabala de la feria franca”, nin que dicir ten que, sendo franca, non debería valer nada. En efecto, ningunha cantidade aparece con este concepto nas contas que seguen e que trasladamos á táboa de arriba. Constatamos tamén que o último domingo de cada mes se celebraba feira, o antecedente histórico dos actuais *feiróns* dos sábados de cada semana, que naquel tempo terían consideración máis ben de

mercado pola súa periodicidade ou carácter máis ordinario. Subliñamos a afirmación de que non se cobran as terzas reais “*ni las tiene Su Magestad*”, e tamén, de novo, o escaso grao de dinamismo que corresponde a un núcleo urbano que “*no tiene costumbre de hazer nyenbros de rentas*”, é dicir, *membros* ou *ramos* (viño, peixe, carne, panos, etc.). Porén, máis adiante si se nos mostra unha interesante valoración sobre os diferentes sectores, que merece tamén ser reproducida e que nos permite identificar a estrutura produtiva da vila:

En la villa de la Puente deume a veynte e quatro días del mes de hebrero de myll e quinientos e ochenta y ocho años, proseguendo la dicha aberiguación, y para que conste de los tratos y cosechas, pesca y granjería que hay en esta dicha villa, y de lo que puede baler el alcabala de la carnyzería y del pan en grano que se bende en el açogue, ques el alhóndiga, se hizo la aberiguación seguinte:

Pesca. *Para el nyembro de la pesca juraron en forma de derecho de Juan do Casal e Juan Afonso, pescadores vecinos de la dicha villa, los cuales prometieron decir verdad de lo que supiesen y les fuese preguntado, y a la fuerza e confusión (sic) [confesión] del dicho juramento dixeron sy juramos e amén.*

- *Fueles preguntado cuántos barcos mayores, medianos y pequeños hay en la dicha villa de xeyto e tramallo, rapeta y trayña, e si hay algunos zercos, sacadas, bolantes, y cuánto podrá ganar un barco con otro en todo un año, y unos años con otros. Los cuales dixeron que en esta dicha villa hay **veynte barcos grandes y pequeños y que no hay sacadas ny zercos**, y qestos dichos barcos unos con otros podrán ganar cada barco en ynbierno y en berano todos juntos **quynientos ducados**.*
- *Fueles preguntado que, según el repartiminto que les haze hesta dicha villa por el alcavala de la pesquería que benden en todo un año, a cómo les parece según lo que benden que bendrán a pagar por çiento. Los cuales dixeron que a su parecer, según la costa que tienen y a cómo gana cada quynón, bendrán a pagar de alcavala cada uno con otro [en branco] por çiento (...), y que no pueden delcarar a cómo pagan por çiento de la pesca porque les hechan el alcabala por el byno que coxen y por la pesca y por otras qualesquiera cosas que venden, y así les paresze que según el repartimiento bendrán a pagar de catorze uno [i. e. 7 %] y que mucha de la pescaría de beraño y de ynbierno lleban a bender a Betanços y a la Coruña, adonde pagan el alcabala.*

Bino. *Fueles preguntado cuántas pipas de byno se coxerán un año con otro entre los vecinos de la dicha villa, los cuales dixeron que, a su parescer, les paresce se coxerán çient pipas de vino, poco más o menos, porque si algún bino más se entra en ella hes de fuera y se torna a sacar para se hir bender a La Coruña, Cayón, Malpica, Lajee, Çedeyra y Asturias y otras partes, y*

del mesmo que coxen algunos vezinos della lo lleban a bender fuera a las dichas partes.

- *Fueles preguntado cuántos azunbres de byno lleba cada pipa y a cómo bale cada azunbre un año por otro: dixeron que una pipa de byno son duzientos açunbres y que un año en por otro lo tasan baler a catorze maravedís cada azunbre del dicho byno.*

Fruta. *Fueles preguntado cuántos myllares de frutas coxerán por año en la dicha villa, los quales dixeron que a su parescer coxerán un año por otro más de trezientos myllares de mançana, naranja y limón, y que desto se bende muy poca cosa y se gasta en la dicha villa, y lo dan a sus amygos y si alguna fruta se bende en la dicha villa o se carga en algún nabío para fuera, aquella hes de los vecinos e contorno de fuera de la dicha villa.*

Pan. *Fueles preguntado cuántas cargas de pan se coxen entre los vecinos de la dicha villa: dixeron que según les parece lo poco que le bale al retor el diezmo del pan que no le debe de baler seis ducados por año, y hes muy poco lo que se coxe y los vecinos de la dicha villa lo conpran en el açogue y en otras partes fuera de la villa a los mercados de Lugo y a La Coruña y otras partes (...).*

Carnizería. *[declaran Pedro de Ribeiros e Alonso de Bouza, “obligados que an sydo e son al abasto de la carnyzería de la dicha villa”] Fueles preguntado cuántos bueyes e bacas y almallos se matarán y pesarán un año con otro en la carnizería de la dicha villa, y cuánto podrá valer una pieça con otra y a cómo se suele pesar la libra y baldrá el çebo y el cuero. Los quales dixeron que a su parecer se pueden matar y pesar hasta septenta e çinco cabeças del dicho ganado y que a siete maravedís la libra, como se pesa según benden el cuero y el çebo, bendrán a sacar tres ducados unos con otros de cada pieça.*

- *Fueles preguntado cuántos carneros, castrones, cabras se pesarán en cada un año en la dicha carnyzería y a qué preçio la lybra y cuánto podrá baler uno con otro: dixeron que a su parecer se pesarán cada un año en la dicha carnyzería quinientas cabeças de todo el dicho ganado, e que a preçio de honze maravedís la libra, y el castrón syete y la cabra seis, con pellicas y zebo, baldrán unos con otros a medio ducado.*

Diezma de la mar y alcabala del viento. *[declaran Diego Pernas e Pedro Sordo, veciños da vila, arrendadores do ramo] Fueles preguntado cuántos años an tenido arrendado la alcavala del biento e a cómo cobraban por çiento de las mercadorías que venían a benderse a la dicha villa y con qué condiciones se les arrendó e cuánto ganadron o perdieron en las dichas rentas, los quales dixeron que entre los dos an tenydo nuebe años la dicha alcabala: el dicho Diego Pernas seis años, que algún tienpo tubo por*

*condición que cobrase a seis por çiento, y cobró a los dichos y a çinco e a quatro por çiento, y que en los dichos seis años le parece que sacaba el dynero cada un año por que la tubo en diez myll maravedís, y el dicho Pedro Sordo dixo que los tres años la tubo en diez y siete myll maravedís, a cada un año con la dicha condiçión de a seis por çiento y **que cobraba a quatro y a tres por çiento e a çinco**, e que en los dichos tres años perdió setecientos reales e diez y seis maravedís en todos los dichos tres años [i. e. 23.816 mrs. de perda, 7.938,7 por ano]²³.*

Continúa o interrogatorio acerca da feira franca quincenal de decembro máis os doce mercados mensuais, eventos nos cales depoñen os informantes que se venden, nestes últimos, principalmente “*menudençias de ollas y cosas de palo, que podrá baler quatro reales cada mercado*”, mentres que “*los dichos quinze días de feria y mes franco byenen algunos mercaderes con paños y merçería, caldereros e picheleros, y que no es de ganado la dicha feria*”, considerando ademais “*que si se ubiese de cobrar alcavala les paresçe a hestos testigos que no baldría la dicha alcavala seis ducados, y que sy no supiesen ques franco, que no bendrían las dichas mercadorías*”. En canto ao azougue ou alfóndega do cereal, contestan de novo Diego Pernas e Pedro de Ribeiros, arrendatarios do ramo, descubrinto que se lles daba xunto co portádego da vila, razón polo cal recollemos o dato na táboa de valores *ut supra*:

*Fueles preguntado si saben la cantidad de trigo, zenteno, myllo y çebada que se bende en cada un año en el açogue de la dicha villa, y a cómo se cobra de alcavala de cada ferrado; los quales dixeron que ellos an tenydo nueve años arrendado el dicho açogue y **con él en un cuerpo el portazgo de la dicha villa**, que quytado aparte lo que puede montar el dicho portazgo les parece que baldría cada un año la renta del dicho açogue **çinco o seys mill maravedís**, lo qual **se cobra quatro maravedís de cada fanega** y esto se paga por la raja (sic) [rasa, rebola] y las medydas y posada que dan allí a los arrieros que traen el dicho pan, y que les parece que un año por otro de todo género de pan asta myll anegas, y suele baler la anega de trigo a siete y a ocho reales, y la de çenteno a çinco e a seis, y que de myllo e çebada se bende poco...*²⁴

Por último, no que toca ao centro da vila, preguntan polo ramo da zapataría, a respecto do cal declaran Alonso Pardo, mestre zapateiro, e Pero Vázquez, disimulando torpemente a realidade tal e como imos comprobar no capítulo dedicado aos padróns de contribuíntes e veciños, pois din que “*hay tres çapateros vezinos de la dicha villa*”, cando o padrón de 1588, que non é nin moito menos perfecto nin por suposto libre dese mesmo

23. AGS, EdH, 146/17.

24. AGS, EdH, 146/17.

pecado da ocultación, rexistra 6 zapateiros (5 máis un “*çapatero de viejo*” ou *remendón* de zapatos). A fortuna deses tres avaliana globalmente en “*beynte cueros cortydos, que valen quarenta ducados, y diez ducados de pellicas de casca, porque cordobán de suma-que* (sic) *no lo coçen ni curten*”, xa que a xente que demanda ese tipo de produción de calidade “*lo traye de La Coruña y de Santiago y otras partes*”²⁵.

Por último, incorpórase na mesma relación o relativo ás freguesías de Santiago do Burgo e Santa María do Temple, englobadas no couto de Vilaboa, dos estados de Andrade, onde se celebraba a feira amentada, chamada “*del Tenple o el Burgo*”. A curta veciñanza deste couto compoñíase, ao parecer, de sete ou oito veciños: Juan de Monte, Fernando Vázquez, o seu criado chamado Alonso, pobre, Juan Fariña, Juan de Castelo, Gregorio Álvarez (pobre), Juan de Rojo (pobre) e Teresa Fiuza, pobre e viúva. En total, catro pobres de oito veciños. A colleita anual avaliábana en 30 cargas de pan, que ao seu parecer lles chegaría para sustentarse a metade do ano; collían ademais dúas pipas de viño e a súa cabana gandeira estaba composta por seis bois mansos, tres vacas e 24 ovellas e porcos. Ao parecer, de todo pagaban “*cuarto al conde*” e, por suposto, o décimo, sinalando ademais que “*no cojen fruta, ni castaña ni nuez*”. Non había tenda fixa naquel couto pero si unha taberna, e din que “*entre los vezinos y taberna gastarán cada año tres o quatro pipas de bino, que se bende a ocho maravedís el nieta agora*”. Entre eses oito veciños había un tratante, Fernando Vázquez, “*de caudal asta beinte ducados, y éstos dize son prestados*”. Como se pode adiviñar, o maior interese desta relación estriba no alusivo á feira:

...dixeron que este lugar ai en él una feria cada año que se comiença el otro día de Nuestra Señora de la Azunción, que se comiença a diez y seis de agosto de cada año y turará tres o quatro días, la qual ban arrendar al regimiento de la Puente deume, y los años pasados la tubo arrendada el dicho Juan do Monte, que declara, tres años, cada año en catorze ducados, y los pagaba al procurador general de la Puente deume. Y el año pasado dizen que Juan de Castelo la cobró (...) y pagó seis mill maravedís, en que la siguió, y esto el año pasado de ochenta e siete. Y dizen que antiguamente en el dicho lugar no abía más de dos vezinos, y éstos pagaban al arrendador quatorze ducados cada año, y qua agora los vezinos que ai pagarán como ocho reales al arrendador, y desta suerte pagan el alcabala.

Seguidamente declaraban a súa estimación da tipoloxía e volume de intercambios que se verificaban nesta feira:

...se benderán y trocarán, a su parecer, asta çien cabezas de bueyes, bacas, bezerros; y esto dizen que como la mitad pagan alcabala allí, porque la otra mitad dizen no paga alcabala; que quando les arriendan en la

Puente deume la dicha feria les ponen en condición que de ningún basallo de toda la tierra del conde de Lemos [ojo, anotan os oficiais da Contaduría] no an de cobrar alcabala de ninguna cosa que benden en esta feria, y así no la cobran. Y dizen que la mayor parte de los que traen cosas a bender a la feria son de tierra del dicho conde, y que les parece baldrán cada cabeça a quatro ducados una cabeza con otra, y que cobran de cada cabeza de alcabala algunas bezes a real, y otras a real e medio, y otras a dos reales, y esto conforme son los bueyes y vacas; y que en la dicha feria no se benden yeguas ni mulas ni roçines, ni cueros cortidos ni por curtir, ni pellicos, ni carneros, ni ovejas ni cabras ni castrones, y que no se gasta lienzo ni estopazo, ni sayán (sic) [saial] ni lana, ni manteca ni çera ni sebo ni azeite, ni ylado, y que no se vende pescado. Y que se gastarán en la dicha feria asta ocho pares de çapatos de baca, y baldrán cada par a tres reales e medio. Y que no se gasta ferraje más de una doçena de yerros (...), y balen a real. Y dizen que los merçeros que bienen a bender merçería a esta feria son de La Coruña y la traen registrada, y no le pagan alcabala, y que no saben lo que pueden bender. Y que de paños no saben la cantidad que benden más de que sólo un trapero viene a la feria y pagó a tres reales este año de alcabala (de conçierto) (sic), y que en la dicha feria no se benden otras mercaderías...

Como se ve, queda patente o aspecto de fomento económico do dominio señorial que se coidaba ante todas cousas, favorecendo un clima de relaxación fiscal case total, que roza coa franqueza práctica; situación que non era nova²⁶ nin será doada de alterar nos séculos vindeiros, como puidemos comprobar noutro lugar²⁷. Preguntados polo consumo de viño imputable a esta feira, “dixeron asta quatro pipas cada año se benderán en las dichas ferias, y en éstas las benden los basallos y dizen no pagan alcabala por él, y que matarán cada año asta quatro vacas que se gastan con el bino coçido, y no al peso, y tanpoco pagan alcabala”. Esta noticia, ademais de confirmar o aspecto de sociabilidade das feiras como “festas profanas”²⁸, suscítanos a dúbida de se esas vacas “que se gastan con el bino coçido” as comían, acaso “ao caldeiro”, ou se estaba en práctica aquel vello costume, coñecido en moitas partes, de botarlle carne ao viño a modo de clarificante, pola adición que supón de proteína (albumina), aínda que hoxe en día sabemos que non é o mellor procedemento²⁹.

26. Cf. LADERO QUESADA, Miguel Ángel, *Ferias y mercados de Castilla. Siglos XII a XV*, Comité Español de Ciencias Históricas, Madrid, 1994, pp. 82-93.

27. Vid. SAAVEDRA, Pegerto, “Feiras, rendas provinciais e motíns na Galicia de finais do XVIII”, en *A Facenda Real na Galicia do Antigo Réxime*, EGAP, Santiago, 1993, pp. 158-193; e o meu traballo titulado “La polémica de las ferias en la provincia de Betanzos durante la crisis del Antiguo Régimen”, en Manuel Reyes García Hurtado (ed.), *Conflictos y tensiones en las sociedades portuarias del norte peninsular (siglos XVI-XIX)*, Universidade da Coruña, A Coruña, 2022, pp. 259-293.

28. SAAVEDRA, Pegerto, “La consolidación de las ferias como fiestas profanas en la Galicia de los siglos XVIII y XIX”, en Manuel Núñez Rodríguez (coord.), *El rostro y el discurso de la fiesta*, USC, Santiago, 1994, pp. 279-296.

Podemos pechar este capítulo concluíndo, trala consideración das cifras ao lado das declaracións “cualitativas”, que estas últimas resultan moitas veces tan expresivas ou máis que as primeiras; dito doutro xeito: que resulta máis elocuente o que se escamotea nos informes fiscais que as cifras que se dan, cuxo valor a efectos de diagnóstico da conxuntura e mesmo da estrutura queda moi comprometido, para desengano de calquera que se achegue a eles en clave meramente *cuantitativista* ou *econométrica*. O que non quere dicir, naturalmente, que poidamos prescindir da súa consideración.

1.2 Un amplo partido fiscal a mediados do Cincocentos: a relación de 1557

A efectos de recadación e xestión das alcabalas o reino de Galicia dividíase non segundo o coñecido marco das sete provincias, senón mantendo a xeografía eclesiástica, o marco diocesano ou episcopal. Así, o partido de Pontedeume quedaba englobado no gran partido ou distrito alcaballatorio do arcebispado de Santiago, dentro do cal era sen dúbida, polo menos neste momento de mediados da centuria, un dos de maior extensión. Pero ocorre que na nosa relación de 1557 aparecen englobados dentro do partido de Pontedeume freguesías e coutos que pertencían sen dúbida ningunha aos bispados de Mondoñedo e Lugo, o cal obriga a desmentir que o marco diocesano fose realmente operativo: máis ben parece que se tomaba como escala de referencia para repartir o traballo da súa administración, pero sen maiores consecuencias. É dicir, por pura inercia herdada dos tempos medievais.

O feito de que tantos coutos e freguesías se encabezasen nestes momentos coa vila de Pontedeume, quedando algúns bastante distantes, e por suposto advertindo que non todos estaban suxeitos ao señorío das casas de Andrade e Lemos, require certa explicación ou polo menos suscita a pregunta pola razón desa solución. Quizais non sexa aventurado suxerir, como hipótese que a ampla nómina de partidos que se encabezaron con Pontedeume e os estados señoriais de Andrade e Lemos obedecese, polo menos en parte, ás relacións clientelares establecidas entre os notables ou os señores (prior de Caaveiro, abade de Monfero) de cada localidade cos oficiais e clientes do marqués de Sarria, se é que a idea de organizar o distrito non partiu enteiramente –como suxire a relación, non obstante– da iniciativa das autoridades do Reino, da Real Audiencia, que acaso considerase oportuno apoiarse nesta gran administración señorial, que noutros traballos temos conceptualizada como bastante desenvolvida, sen dúbida dotada de máis medios e visos de efectividade que a dos pequenos coutos.

Se apostamos pola primeira hipótese, e tendo en conta a relativa desgravación que supoñemos a propósito da vila –e que non obstante puido ter como contrapartida a sobrecarga dalgún que outro partido rural–, ademais do que acabamos de ver a propósito da feira do Burgo, non será difícil intuír no feito de incorporarse ao encabezado deste amplo partido fiscal a expectativa –fundada ou non– de obter algunha rebaixa ou vantaxe en termos de exacción barruntando quizais que a Coroa e a súa Real Facenda tería algunha

consideración ou dispensaría un trato de favor ás terras do marqués de Sarria, e por extensión a aquelas que se acubillasen baixo o manto do seu prestixio. Parece razoable pensar que puido haber un movemento de dobre dirección, certo concerto entre a actuación das autoridades reais e as autoridades e notables ou concellos veciñais das terras de señorío. Vexamos agora, entón, as cantidades que dos 670.000 mrs. do encabezado global do partido tocaba pagar aos coutos e freguesías rurais nos anos 1554-1556. Cremos identificar unha repetición (*salva veritate*), pero sempre é problemático dadas as diferenzas do marco xurisdiccional (coutos) e do marco parroquial: así, parece que se repite o asentado de San Mateo de Trasancos, que figura dúas veces con idéntica cota, 900 mrs. O caso é que nun aparece como “*coto de San Mateo*” e noutro como “*la felegresía de San Mateo*”: estaba dividido o espazo en dous sectores de tributación separada ou trátase dunha simple repetición? Neste caso imos apostar pola segunda posibilidade.

Eliminada a repetición, entón, resulta que o número de partidos encabezados no distrito de Pontedeume, incluíndo á vila cabeceira, ascende a 127, cuxas cotas de alcabalas figuran na táboa seguinte, con notables disparidades en función dos tamaños e riqueza de cada distrito, en principio. A suma das cantidades é de 652.250 maravedís, insuficiente, por tanto, para facer fronte ao pago dos 670.000 encabezados (e iso sen contar outros gastos de salarios e recadación a maiores). As sobras da vila resultantes dos tres anos (27.000 en 1554, outros tantos en 1555 e 24.500 en 1556) conxecturamos que poderían bastar para facer fronte á diferenza, pero ignoramos de que maneira se solucionou este pequeno problema, dado que a diferenza non é demasiado importante.

Hai algunhas lixeiras discordancias: ao coto de Monfero asígnanselle na primeira lista 34.000 mrs., pero finalmente na relación que remiten os veciños consta que se lles repartían 34.500; en cambio, á freguesía de Santa María de Sada repártenselle nun principio 13.300, pero na relación que remiten figuran 10.000; algo semellante ocorre co coto de Bergondo, cuxa cifra no primeiro reparto ascende a 18.000 e na segunda, na enviada polo coto, 17.000 maravedís. Dado que as relacións particulares se enviaron na maior parte antes de que se elaborase o informe final, cabería pensar que o que se fixo foi actualizar as cargas repartindo máis equitativamente entre os diferentes partidos en función do número de veciños: así alixearían algo a carga de Monfero e aumentarían a dos máis dinámicos distritos de Sada e Bergondo. Na táboa recollemos a cifra máis alta cando se detectan estas disparidades. Non obstante, non todos os partidos remitiron a súa relación precisa a Pontedeume, escusándose algúns dicindo que a enviaran directamente a Santiago, aspecto que non podemos comprobar; así o sinala explicitamente o documento:

...dichos nienbros, cotos e felegresías que son de la sacada del dicho partido de la dicha villa de la Puente de Ume, siendo aperçevidos por la Justicia y regimiento de la dicha villa, traxieron y presentaron sus ynformaciones y juntamente con ellos fueron çitados otros partidos que entran en la dicha sacada así por provisión de Su Magestad ynsera en otra dada por los señores Governador e Alcaldes Mayores deste Reyno de Galiçia, y

por provisión de la dicha Justiçia y Regimiento, aperçevidos, no traxieron ny presentaron sus ynformaciones ny relaciones deziendo averlas enbiado particularmente ante dichos señores, por cuya causa no se enbía ynserta en esta la relación de los nyenbros de sus rentas ny alcavalas del viento ny si ubo franquezas y se ynbía la relación de lo que cada uno de los dichos cotos y felegresías les cupo en el dicho repartimiento general...³⁰

Táboa 3. Repartimento das alcabalas encabezadas do partido de Pontedeume en 1556

Partido	Cota (mrs.)	Partido	Cota (mrs.)
Vila de Pontedeume	60.000	Couto de Caaveiro con Belelle	27.300*
Couto de Miño	9.800	Couto de Andrade	1.200
Santo Tomé de Bemantes	3.100	Couto de Mugarodos	16.000
Couto de Leiro	13.000	Santa María de Recemel	3.200
Couto de Andel	1.100	Narahío e Igrexafeita	4.000
Couto de Perbes	4.500	Santa María de Ferreira	3.700
Santiago de Vilarmajor	1.400	San Xiao de Lamas	3.200
San Tirso de Ambroa	3.300	Couto de Doniños	1.700
Santa María de Verís	4.100	Santa María de Guísamo	1.300
Santalla da Viña	1.900	Santo Estevo de Sueiro	1.300
San Lourenzo de Irixoa	1.200	San Xiao de Osedo	1.700
San Martiño de Churío	900	Couto de Suevos	850
San Xoán de Paderne	1.000	Santa María de Rutis	2.900
“Felegresía” (sic) de Esperela	800	San Martiño de Orto	1.200
Santiago de Adragonte	900	San Xoán de Ouces	5.000
San Salvador de Coruxou	1.000	San Xiao de Serantes	2.000
Couto de San Mateo (Trasancos)	900	Santa María de Oleiros	800
Couto de Breamo	1.500	San Cosme de Maianca	1.600
Couto de San Martiño do Porto	3.000	San Martiño de Meirás	800
Coutos de Centroña e Nogueirosa	3.400	Santa María de Dexo	3.500
Couto de Nogueira (sic)	2.500	San Xurxo de Iñás e San Pedro de Nos	5.000
Couto de San Xoán dos Casás	2.100	San Xiao de Mondego	1.800
San Xurxo de Magalofes	900	San Xurxo de Torres	1.900
Santo Estevo de Perlío	500	San Pedro de Grandal	1.300

30. AGS, EdH, 139.

Partido	Cota (mrs.)	Partido	Cota (mrs.)
San Salvador de Fene	900	Santa María de Doroiña	1.300
Santa Mariña de Sillobre	1.300	Santiago de Boebre	900
Santiago de Barallobre	600	Güimil e Vilamateo	1.000
Santiago de Franza	3.500	Couto de Cerdido co cuarto de Malados	4.500
San Mamede de Laraxe	1.100	Couto de Monfero	34.500
Limodre e Piñeiro	1.300	Couto de Bergondo	18.000
San Salvador de Maniños	1.700	Couto de Cambre	12.500
San Vicente de Meá	700	Couto de Bribes	4.900
San Xiao de Narón	1.700	Couto de Xubia	5.500
Couto de Pedroso	10.800	Couto de San Vicente de Vigo	7.000
Ares e Cervás	32.000	Cortiñán, Rois e San Fiz de Vixo	8.500
Couto de Anca	1.800	Ferrol	92.000
Couto de Serantes	6.600	San Martiño de Covas	1.900
San Xurxo da Mariña	900	Santa Mariña	1.400
San Pedro de Leixa	300	Couto de Filgueira	500
Santa Icí de Trasancos	1.100	San Tirso de Abegondo e Sergude	11.500
Santa María de Sada	13.300	Couto de Vilaboa	2.800
Santo Andrés de Carnoedo	1.350	San Xoán de Lubre	.
Santa Marta de Babío	2.550	San Vicente de Caamouco e Redes	6.700
Vilalba	12.500	San Cobade (Santiago de Sancovade)	10.200
San Salvador de Xoibán	900	San Martiño de Noche	1.800
San Pedro de Miraz e Piñeiro	1.100	San Xulián de Mourelas	2.000
San Salvador de Ladra	800	San Martiño de Distriz	1.700
San Bartolomeu de Corvelle	2.000	Santa María de Gondaísque	1.500
San Miguel de Candamil e Cazás	4.100	Santa María de Trobo e Seixas	3.200
San Lourenzo de Árbol	2.200	Santa María de Carballido	2.900
Santiago de Goiriz	6.700	Santiago de Boizán	1.600
San Simón da Costa	9.500	San Martiño de Belesar	3.700
San Bartolomeu da Insua	2.200	San Xoán de Alba	3.200
San Pedro de Santaballa	6.300	Santa María a Maior do Val	1.500
Momán e Parral (Aparral)	1.900	San Martiño de Lanzós	5.500
Santaballa de Burgás	1.200	Santa María da Torre	1.100
Santalla de Román	1.800	Santa María de Xermade	1.600

Partido	Cota (mrs.)	Partido	Cota (mrs.)
San Cosmede	2.200	San Xurxo de Goá e Sistallo	2.600
Couto de Roupar coas Grañas do Sor	12.000	San Martiño do Pino	2.300
San Martiño de Pazos	1.200	Santa María de Cospeito	3.500
San Martiño (sic) de Pígará	3.200	San Cosme de Oleiros	4.100
Santa María (sic) de Cabreiros	2.100	Santiago de Felmil	2.200
Saramago (sic)	800	Santiago de Vaamande	1.000
San Vicente dos Vilares e Santa Cruz de Parga	5.400	SUMA	652.250

*Fixéronlle quita de 400 mrs. “porque se agraviaron”, a cota inicial era de 27.700 mrs.
Fonte: AGS, EdH, 139.

Para algo menos da metade destes partidos, aqueles que enviaron en orde a información demandada dende a cabeza de partido relativa a número de veciños, tratos e nivel económico, contamos con datos moi apreciáveis, tanto máis canto que estamos tratando dun século que para Galicia, en comparación con Castela e outras zonas, se caracteriza pola penuria documental (para moitas localidades, como vemos, salváronse os informes que chegaron á Meseta, onde a sequidade e, sobre todo, a boa custodia, os preservou). Os informes aos que nos referimos contéñense a continuación do relativo á vila de Pontedeume, cuxo fragmento reproducimos máis arriba. O primeiro que lle segue é o couto de Miño, do que se indican os extremos seguintes:

Se repartió al coto de Miño y felegresía dél nueve mill e ochocientos maravedís en cada uno de los diez años del encaveçamiento, y paresçe por ynformación que la Justia del dicho coto de Miño sacó por ante escrivano que la alcavala de fuera, en cada uno de los dichos tres años, se arrendó en cada año en quinientos maravedís, sin ninguna feria ni exsençión, ny abía otro cuerpo de renta salvo que los dichos nueve mill e nueveçientos maravedís se repartían entre los vezinos del dicho coto sobre los dichos quinientos maravedís de el alcavala.

Ay en el dicho coto çinquenta vezinos, y que los más dellos heran pobres y que no tenían casas ni biñas ny azienda de que se poder mantener, e ni se les repartía alcavala; y que avía seys mugeres pobres biudas que se mantenían por limosnas³¹.

O mesmo esquema repítese para ata un total de 61 partidos, cuxos datos resumimos na táboa seguinte, aínda que por non razóns de espazo deixaremos para outra ocasión o comentario máis detallado dos informes particulares. Anticipamos, pois, un dos puntos de

31. AGS, EdH, 139.

apoio que nos han de servir para observar a evolución dos volumes de poboación en contraste cos outros *vecindarios* coñecidos (1527/33, 1587, 1591/94, etc.) e do reparto da carga fiscal noutros momentos, aínda que non contemos con informes tan detallados coma este de 1557.

Táboa 4. Principais datos relativos a 61 partidos fiscais en 1557

Partido	Veci- ños (A)	Deles obres (B)	Cantidade encabezada 1554-1556, en mrs.	mrs./ vec. (A)	mrs./ vec. (A - B)
Vila de Pontedeume	78	28	60.000 (12.000 a repartir)	154	240
Couto de Miño	50	“los más dellos”	9.800 (9.300 a repartir)	186	-
San Tomé de Bemantes	30	id.	3100	103	-
Couto de Leiro	46	15	13.000 (12.400 a repartir)	270	400
Couto de Andel	13	a maior parte	1.100 (1.000 a repartir)	77	-
Couto de Perbes	25	id.	4500	180	-
San Pedro de Vilarmaior	22	id.	1400	64	-
San Tirso de Ambroa	45	30	3300	73	220
Santa María de Verís	64	32	4100	64	128
Santalla da Viña	36	18	1900	53	106
San Lourenzo de Irixoa	20	11	1200	60	133
San Martiño de Churío	18	8	900	50	90
San Xoán de Paderne	9	5	1000	111	250
Esperela	11	4	800	73	114
Santiago de Adragonte	23	12	900	39	75
San Salvador de Coruxou	17	8	1000	59	125
Couto de Caaveiro con Beelle	330	123	27.300 (27.100 a repartir)*	82	131
Couto de Andrade	20	“los más”	1200	60	-
Couto de Mugardos	81	16	16.000 (5.457 a repartir)*	67	84
Santa María de Recemel	63	ca. 30	3200	51	107
Narahío e Igrexafeita	36	12	4000	111	167
San Paio de Ferreira	27	11	3700	137	231
San Xiao de Lamas	40	15	3200	80	128
Couto de Doniños	34	-	1700	50	-
Santa María de Guísamo	17	3	1300	76	93
Santo Estevo de Sueiro	13	3	1300	100	130
San Xián de Osedo	26	ca. 8	1.700 (1.600 a repartir)	62	94
Couto de Suevos	14	7 ou 8	850	61	121

Partido	Veci- ños (A)	Deles pobres (B)	Cantidade encabezada 1554-1556, en mrs.	mrs./ vec. (A)	mrs./ vec. (A - B)
Santa María de Rutis	13	-	2900	223	-
San Martiño de Orto	12	3	1200	100	133
San Xoán de Ouces	25	5	5.000 (4.728 a repartir)	189	236
San Xiao de Serantes	14	3	2000	143	182
Santa María de Oleiros	13	2	800 (700 a repartir)	54	64
San Cosme de Maianca	18	10	1600	89	200
San Martiño de Meirás	10	3	800	80	114
Santa María de Dexo	23	3	3500	152	175
San Xurxo de Iñás e San Pedro de Nos	22	6	5000	227	313
San Xiao de Mondego	30	ca. 5	1.800 (1.698 a repartir)	57	68
Couto de San Mateo	22	12	900 (818 a repartir)	37	82
Couto de Breamo	22	4	1.500 (1.312,5 a repartir)	60	73
Couto de San Martiño do Porto	30	10	3.000 (2.932 a repartir)	98	147
Couto de Centroña	11	3	600	55	67
Couto de Nogueirosa	35	15	2.800 (2.400 a repartir)	69	120
Couto de San Xoán dos Casás	14	4	2100	150	210
San Xurxo de Magalofes	20	10	900	45	90
Santo Estevo de Perlío	8	3	500	63	100
San Salvador de Fene	22	8	900 (832 a repartir)	38	59
Santa Mariña de Sillobre	20	9	1300	65	118
San Xurxo de Torres	22	10	1900	86	158
Santiago de Barallobre	14	4	600	43	60
Santiago de Franza	47	5	3500	74	83
San Pedro de Grandal	21	8	1300	62	100
Santa María de Doroña	27	13	1300	48	93
Santiago de Boebre	20	9	900	45	82
Güimil e Vilamateo	13	3	1000	77	100
San Mamede de Laraxe	16	10	1100	69	183
Limodre e Piñeiro	28	14	1300	46	93
San Salvador de Maniños	27	16	1700	63	155
San Vicenzo de Meá	6	3	700	117	233
San Xulián de Narón	27	7	1700	63	85
Couto de Cerdido e cuarto de Malados	90	54	4500	50	125
Suma e medias	1950	ca. 673	234050	120	183

Indícase en ocasións, cando se arrendaba ou se recadaba en *fieldade* algo por concepto de alcabala do vento, a través dalgúns mercados periódicos ou tabernas que arrendaban os concellos, a cantidade que se descarga por esa vía (sempre moi pequena: 400 mrs. en Nogueira, 100 mrs. en Oleiros, etc.), e o que queda para derramar entre os veciños. A media de 183 maravedís (5 reais e 13 mrs.) por veciño en concepto de alcabalas, sen repartir aos pobres, habería que sumala á cota resultante do repartimento dos *servizos ordinario e extraordinario* entre os *peiteiros*, que para este momento e zona non podemos precisar, máis que recordar que a cota media para Galicia era duns 120 maravedís (3 reais e 18 mrs.) por cotizante no ano 1545 e de 122 no de 1587 (3 rs. 20 mrs.)³². Polo tanto, uns 8 reais e 31 maravedís (303 mrs.) de carga fiscal media por veciño peiteiro ou do común, case 9 reais.

Volvendo ás nosas alcabalas, observando as cotas resulta unha desviación estándar de 51 maravedís se tomamos como referencia as cifras medias por veciño sen distinción, que se eleva a 69 mrs. considerando só os contribuíntes efectivos unha vez deducida a proporción de pobres (dentro do modesto grao de precisión que permite a fonte); é dicir, diferenzas medias dun real e medio no primeiro caso ou de dous reais no segundo, que non parecerían moi importantes en principio, pero que podían supoñer naquela época unha carga de seguro incómoda para moitos veciños, ademais de encerrar un significado claro en termos de estratificación social, distinguido as famosas dúas liñaxes: “*el tener y el no tener*”, como dicía Sancho Panza³³.

Unha vez máis temos que recordar a prevención que se debe ter á hora de interpretar as declaracións relativas á pobreza da terra e ao número de pobres nas fontes fiscais, feitas sempre coa esperanza de ou ben manter o nivel de tributación establecido ou ben de obter algunha rebaixa, sempre con receos e suspicacias fronte ás eventuais subidas. Ao tratar de pobres hai que ter presente sempre as clásicas distincións: en primeiro lugar a de “pobres fiscais” (que para o caso que nos ocupa é o máis acaído) fronte aos “pobres de solemnidade”, esmoleiros, dos que piden porta a porta (*ostiatim*). En segundo lugar, a dos “pobres estruturais” (categoría que engloba os de solemnidade, pero que se pode estender tamén a polo menos unha parte dos pobres en sentido fiscal), fronte aos “pobres conxunturais”³⁴.

32. O momento de maior presión fiscal imputable aos servizos de Cortes sitúase para Galicia entre os anos 1530 e 1539 (media 187,83 mrs./peiteiro). A cota media para a provincia da Coruña e Betanzos en 1527/28 era de 169,85 mrs./peiteiro. En 1545 era de 119,9 mrs./peiteiro para toda Galicia, moi próximos aos 117 calculados para 1541 por R. Carande (*Carlos V...*, II, cit., p. 620). A provincia de Coruña-Betanzos pagaba en 1556 un servizo de 1.530.200 mrs. (ULLOA, M., *La Hacienda...*, cit., p. 482), practicamente a mesma cifra que se obtén ao dividir a contía asignada no trienio 1555-57 (4.629.400 mrs.) entre os tres exercicios correspondentes (1.543.133 mrs./ano). Datos tomados de CARRETERO ZAMORA, Juan Manuel, “Los servicios de las Cortes de Castilla en el siglo XVI”, *Cuadernos de Historia Moderna*, n.º 21, 1998, pp. 50-55; o de 1527/28, do *Censo de Pecheros. Carlos I, 1528*, INE, Madrid, 2008, t. I, p. 155.

33. CERVANTES SAAVEDRA, Miguel de, *Segunda parte del Ingenioso caballero don Quixote de la Mancha*, Juan de la Cuesta, Madrid, 1615, cap. XX, fol. 81r.

34. Ademais das páxinas clásicas de J.-P. Gutton (vid. GUTTON, Jean-Pierre, *La société et les pauvres. L'exemple de la généralité de Lyon, 1534-1789*, Société d'Édition Les Belles Lettres, Paris, 1971, pp. 8-44), vid. MARCOS MARTÍN, Alberto, *Economía, sociedad, pobreza en Castilla: Palencia, 1500-1814*, Diputación Provincial, Palencia, 1985, vol. 2, pp. 369-388.

As viúvas, salvo excepcións, adoitaban caer do lado dos pobres: dende o punto de vista do seu momento vital serían pobres conxunturais, pero o feito de que se asocien estreitamente sempre ambas condicións avala igualmente a posibilidade de consideralas como un tipo de pobre estrutural. Por tratarse do colectivo máis numerosos, recolleamos os datos nunha táboa á parte: para moitos partidos a imprecisión é total, limitándose a sinalar que a metade ou a maior parte dos veciños son pobres, incluídas algunhas viúvas. Entre os partidos que dan cifras sumamos 172 viúvas. Se sumamos só a poboación destes partidos que nos permiten razoablemente o seu control cuantitativo (1.501 veciños), a proporción ou taxa de viuvez feminina queda fixada no 11,46 %, que entra dentro do normal observado a través doutras fontes máis refinadas do XVIII³⁵. Desas 172 ciframos un mínimo de 74 viúvas pobres, que se elevan a máis de 100 se por conxectura pasamos a números varias indicacións cualitativas; é dicir, a maioría absoluta, en torno ao 60 %, se non máis (63,37 % se tomamos a cifra de 109).

O mesmo cabe dicir respecto dos traballadores que chegan a vellos ou que enferman, e que por esa razón caen na pobreza: así en Nogueirosa de 35 veciños 15 son pobres, unha parte deles xornaleiros e os outros *“viejos y tan pobres que se mantienen de limosnas”*; e en Santa María de Dexo, entre os seus 23 veciños había *“un biejo pobre que no tiene ninguna cosa”*, ademais de tres viúvas, *“pobres las dos dellas”*. Poderíamos colacionar máis exemplos pero sería redundante. Outro caso é o dos pobres *vergonzantes* ou vergoñentos, aqueles que polo seu estado social non deberían en teoría acusar esa condición: así na parroquia de Mondego, por exemplo, había cinco fidalgos, *“tres dellos pobres”*. Non eran os máis abundantes, como se podía anticipar.

Táboa 5. Viúvas e viúvas pobres en 61 partidos do distrito de Pontedeume (1557)

Partido	Veciños	Fidalgos	Viúvas	Viúvas pobres	Menores orfos	Forasteiros
Vila de Pontedeume	78	-	-	-	-	-
Couto de Miño	50	-	6	6	-	-
San Tomé de Bemantes	30	-	-	-	-	-
Couto de Leiro	46	3	3	-	2	-
Couto de Andel	13	-	-	-	-	-
Couto de Perbes	25	2	1	-	-	-
San Pedro de Vilarmajor	22	-	2	-	-	4
San Tirso de Ambroa	45	-	3	-	5	-
Santa María de Verís	64	-	-	-	18	-
Santalla da Viña	36	-	2	-	5	-
San Lourenzo de Irixoa	20	-	4	3	8	-

35. Vid. RIAL GARCÍA, Serrana e REY CASTELAO, Ofelia, “Las viudas de Galicia a fines del Antiguo Régimen”, *Chronica Nova*, n.º 34, 2008, pp. 91-122.

Partido	Veci- ños	Fidalgos	Viúvas	Viúvas pobres	Menores orfos	Foras- teiros
San Martiño de Churío	18	-	3	2	9	-
San Xoán de Paderne	9	-	-	-	2	-
Esperela	11	-	1	1	-	-
Santiago de Adragonte	23	-	2	-	5	-
San Salvador de Coruxou	17	-	4	3	3	-
Couto de Caaveiro con Beelle	330	-	40	“las más” (25)	50	-
Couto de Andrade	20	1	1	-	-	-
Couto de Mugar dos	81	-	-	-	-	-
Santa María de Recemel	63	-	12	“la mayor parte” (7)	8 curado- res de menores	-
Narahío e Igrexafeita	36	-	2	2	Fillos de 3	-
San Paio de Ferreira	27	-	3	3	-	-
San Xiao de Lamas	40	-	5	“todas” (5)	Fillos de 6 defuntos	-
Couto de Doniños	34	-	-	-	-	-
Santa María de Guísamo	17	1	-	-	-	-
Santo Estevo de Sueiro	13	1	2	-	-	-
San Xián de Osedo	26	1 menor	5	“las más” (3)	O fidalgo	-
Couto de Suevos	14	-	-	-	-	-
Santa María de Rutis	13	-	-	-	-	-
San Martiño de Orto	12	-	1	1	-	-
San Xoán de Ouces	25	-	1	1	-	-
San Xiao de Serantes	14	-	3	3	-	-
Santa María de Oleiros	13	-	1	-	-	-
San Cosme de Maianca	18	1	2	2	-	-
San Martiño de Meirás	10	-	-	-	-	-
Santa María de Dexo	23	1	3	2	-	-
San Xurxo de Iñás e San Pedro de Nos	22	5	2	-	-	-
San Xiao de Mondego	30	5	2	-	-	-
Couto de San Mateo	22	-	2	2	-	-
Couto de Breamo	22	-	1	-	-	-
Couto de San Martiño do Porto	30	-	4	4	-	-
Couto de Centroña	11	-	-	-	-	-
Couto de Nogueirosa	35	-	-	-	-	-
Couto de San Xoán dos Casás	14	-	2	-	-	-
San Xurxo de Magalofes	20	-	-	-	-	-
Santo Estevo de Perlío	8	-	3	2	2	-
San Salvador de Fene	22	-	2	-	-	-

Partido	Veci- ños	Fidalgos	Viúvas	Viúvas pobres	Menores orfos	Foras- teiros
Santa Mariña de Sillobre	20	1	4	4	-	-
San Xurxo de Torres	22	-	2	2	-	-
Santiago de Barallobre	14	2	-	-	-	-
Santiago de Franza	47	3	3	-	-	-
Couto de Cerdido e cuarto de Malados	90	-	14	14	-	-
Suma	1950	28	172	ca. 109	110 mín.	4

Fonte: AGS, EdH, 139.

Pode admitirse sen dificultade, precisamente pola súa tendencia a subliñar e esaxerar a pobreza –que non desmentimos por completo, sendo como era e foi sempre a condición natural da inmensa maioría da humanidade–, que nas fontes fiscais se nos reflicten os pobres de todas clases, salvo, claro está, naqueles repartimentos por menor nos que os deixan fóra. Non é o caso da que agora nos ocupa.

Eses 673 pobres rexistrados no informe de 1557 representarían o 34,65 % da veciñanza deste partido, cifra moi superior á que reflicten as fontes tamén fiscais de mediados do século XVIII, máis precisas³⁶, pero enteiramente concordante coa obtida por Alberto Marcos Martín sobre o mesmo tipo de fontes para a Palencia do XVI³⁷. Polo tanto, e porque cronoloxicamente este reconto se inscribe aínda nunha fase xeral de crecemento ou prosperidade económica para toda a Coroa de Castela, salvo que se tratase dun mal ano –un episodio crítico pasaxeiro–, cabería reputar estas cifras, de entrada, como esaxeradas; algo que non sorprende, loxicamente. Dándolle á Facenda Real, que era a que interesaba as investigacións, unha impresión de “miserabilismo”, o que se esperaba era obter unha rebaixa ou polo menos non ser excesivamente gravados polo fisco. Por outra parte, alén da dose de esaxeración (que hai que dar por suposta sempre á hora de manexar este tipo de fontes), a clave da gran discordancia con esas outras fontes pode radicar máis ben na disparidade de criterio aplicado nun e noutro momento. Se para o século XVIII se coidan –con maior ou menor fortuna– de rexistrar os pobres estruturais, de solemnidade, carentes de bens raíces e de ocupación que lles forneza un salario para subsistir, nesta relación de mediados do XVI parece obvio que se mestura a difusa idea dos pobres potenciais ou conxunturais (é dicir, os que subsistían con poucos recursos e quedaban expostos á miseria en momentos de adversidade, por exemplo ante unha mala colleita), coa dos pobres de pedir. Cando estes últimos representan un conxunto relativamente destacado, os informantes especificano.

36. Media de 13,8 % de pobres sobre unha ampla mostra de núcleos urbanos e distritos rurais da Galicia occidental: 17,5 % para os núcleos urbanos e 12,7 % para as zonas rurais. Cf. BARREIRO MALLÓN, Baudilio; REY CASTELAO, Ofelia, *Pobres, peregrinos y enfermos. La red asistencial gallega en el Antiguo Régimen*, Consorcio de Santiago/Nigra, Santiago, 1998, pp. 15-17 e 198.

37. MARCOS MARTÍN, A., *Economía, sociedad, pobreza en Castilla...*, cit., vol. 2, pp. 370-373.

2. A vila entre 1556 e 1588: veciños e contribuíntes

A cifra de 78 veciños contida no informe de 1557 resulta dunha ocultación clamorosa se a comparamos cos 167 contribuíntes que figuran no padrón das alcabalas correspondente ao ano inmediatamente anterior, e que se conservou no libro de contas do concello conservado no Arquivo Municipal. Que a cifra contida naquel memorial non convenceu as autoridades da Facenda Real queda patente ao comprobar a cifra de veciños anotada para Pontedeume por Baudilio Barreiro para ese mesmo ano a partir dunha relación da sección de *Contadurías Generales* do Arquivo de Simancas: 129 veciños³⁸.

Seguramente se ocultase deliberadamente en maior medida o volume real de veciños da vila que as cifras relativas aos distritos rurais, que resultan verosímiles en xeral e por contraste con outras fontes. Claro está que nos atopamos co problema conceptual clásico: cabe establecer unha equivalencia entre *veciños* e *contribuíntes*? Terminantemente, non³⁹. Son conceptos distintos; pero isto non quere dicir que debamos admitir unha diferenza tan escandalosa como a que acabamos de apuntar, de maneira que a efectos prácticos deberemos considerar como máis próxima á realidade, ao volume demográfico da vila esa cifra de 167 cotizantes nas alcabalas. Se entre eles se incluían algúns mercadores forasteiros itinerantes ou transeúntes, non enteiramente *avecindados* na vila (extremo que consideramos pouco probable), o exceso introducido por este elemento podería vir compensado polo déficit que haberían de representar os máis pobres, excluídos do repartimento (aínda que non serían moitos os pobres *de solemnidade* que escapasen á obriga mancomunada que supoñía o réxime do encabezado).

Para a década de 1580 contamos xa con dous padróns diferentes: outro padrón de contribuíntes no repartimento das alcabalas, de 1580, e o de veciños propiamente, de 1588, incorporados ambos dous no segundo *Expediente de Hacienda* relativo a Pontedeume (cartafol 146, n.º 17). Os contribuíntes ascenden a 246 nese primeiro ano, en tanto que os veciños do padrón de 1588 se cifran en 212. De 129 a 212 veciños en 31 anos, ganancia do 64 %, a un ritmo anual do 2 % ou 20 por mil. Tomemos para avaliar o crecemento o dato de contribuíntes, para comparar cifras referidas a un mesmo concepto contable: de 167 a 246, pois. A ganancia de 79 contribuíntes no lapso de 24 anos supón unha expansión do 47 % sobre o volume de partida, a un ritmo medio anual do 1,96 % ou do 19,58 por mil; incremento moi estimable, propio soamente dos núcleos urbanos que se nutren de inmigrantes do rural nas épocas boas, de desenvolvemento económico (aumento da división social do traballo con transferencias aos sectores artesanal e comercial) e non soamente de crecemento produtivo. Pero para valorar este punto debidamente, e matizar

38. BARREIRO MALLÓN, Baudilio, *Las ciudades y villas costeras del norte de Galicia en el contexto internacional del siglo XVI*, Universidade da Coruña, Ferrol, 1999, p. 19.

39. Sobre este aspecto xa chamara a atención SAAVEDRA, Pegerto, "Algunos problemas que presentan las fuentes fiscales del Archivo General de Simancas referidas a Galicia", en *Jubilatio. Homenaje de la Facultad de Geografía e Historia a los profesores D. Manuel Lucas Álvarez y D. Ángel Rodríguez González*, USC, Santiago, 1987, t. I, pp. 341-347.

o seu alcance, temos que proceder á análise da estrutura ocupacional ou laboral que nos ofrecen estes recontos, non de xeito perfecto, certamente, pero si suficiente para formarnos un xuízo aproximado daquelas situacións. Crecemento quizais sospeitoso de ocultación das cifras de partida, tanto se se contan veciños como contribuíntes. Unha maior presión e disciplina fiscal no segundo momento evitaría que escapasen do reconto individuos que acaso no primeiro momento disimularan ou eludiran mellor a obrigaón contributiva.

Desbotando o dato de 78 veciños recollido na relación de 1557, podemos botar man da estimación que se recolle nas respostas ao interrogatorio efectuado en 1571 para o repartimento dos mouriscos desarraigados ao rematar a guerra das Alpujarras, publicado hai anos por María del Carmen González Muñoz, que ademais nos descobre o panorama socioeconómico dunha vila na que a pesca e unha agricultura con forte compoñente vitivinícola son os trazos dominantes (ao igual que en Betanzos, a cuxo estudo nos dedicamos noutro lugar⁴⁰):

Consta que la villa de la Puente de Ume es del marqués de Sarria, y en ella no hay más de una parroquia en que habrá doscientos vecinos, poco más o menos, y que las dos tercias partes dellos son pescadores que con sus redes y aparejos se sustentan de la mar, y que también algunos dellos tienen viñas y las labran; y que los demás son labradores de las dichas viñas e huertas, y que habrá algunos herreros y zapateros, y que los demás eran mercaderes, escribanos, procuradores y labradores que viven por jornal, y que en ella había y se labraba todo género de frutas...⁴¹

Duns 200, redondeados, a 212, en 17 anos, o crecemento resulta moito máis moderado, do 6 %, de orde do 3,5 por mil anual, suficiente para opoñer a unha fase de forte expansión nas décadas centrais do século e continuada probablemente ata as décadas de 1560/1570, outra de alza moito máis moderada no último cuarto de século, que noutras localidades (Betanzos, Santiago) adquire xa un carácter regresivo.

2.1 Estructura ocupacional

Lamentablemente, os padróns relativos a Pontedeume neste período son moi deficientes no relativo á indicación dos oficios ou profesións da veciñanza: os padróns de alcabalas a duras penas chegan a indicar este dato para o 25 % dos censados, e a cota daqueles aos que se lles consigna un oficio no padrón veciñal de 1588 só acada o 52 % no mellor dos casos. É o único sobre o que se pode intentar avaliar o reparto socioprofesional en termos porcentuais, e iso con moitos problemas ou obxeccións que cabe facer. Por su-posto,

40. Teño en preparación un artigo sobre Betanzos en tempos de Felipe II destinado a publicarse no *Anuario Brigantino*. Remito, en todo caso, á miña tese doutoral, en curso de finalización, titulada *Ciudades y villas de la Galicia noroccidental: identidades y conflictos (siglos XVI-XIX)*, realizada na Universidade de Santiago de Compostela baixo a dirección da profesora Ofelia Rey Castelao e do profesor Rubén Castro Redondo.

41. GONZÁLEZ MUÑOZ, María del Carmen, *Galicia en 1571: población y economía*, Edicións do Castro, Sada, 1982, p. 161.

o problema non é exclusivo dos padróns de Pontedeume⁴². Reflectimos nas táboas as mencións contidas nestes padróns, que por outra parte reproducimos *in extenso*, coas referencias nominativas, no apéndice documental deste traballo.

Táboa 6. Oficios declarados en tres padróns da vila de Pontedeume

Oficio	1556	1580	1588
Pescador	7	3	45
Labrador	-	1	-
Traballador/xornaleiro	-	-	11
Carniceiro	1 ou 2	3	3 ou 4
Forneiro	2	2	2
Zapateiro	8	7	5
Remendón ("romendón" ou "çapatero de viejo")	-	1	1
Xastre	1	5	5
Xastre "romendón"	-	-	1
Tecelán	1	1	1
Tundidor	1	1	2
Bolseiro	1	1	-
Carpinteiro	2	1	1
Serrador	-	1	-
Fragueiro	-	-	1
Toneleiro	1	1	-
Cesteiro	-	1	-
"Balador" (embalador)	-	1	-
Besteiro	1	-	-
Armeiro	-	1	1
Ferreiro	3	3	3 ou 4
Ferrador	-	1 (?)	2
Cerralleiro	1	1	2
Prateiro	2 ou 3	-	-
Telleiro	1 (?)	-	-
Canteiro	-	3	-
Pedreiro	-	1	1
Barbeiro	1	1	1
Cirurxián	-	1	1

42. Os padróns coruñeses, estudados por M.^a del Carmen Saavedra, non facilitan máis as cousas: no de 1561 soamente o 24 % dos veciños aparecen con profesión, e no de 1588 faino o 59 % (cf. SAAVEDRA VÁZQUEZ, M.^a del Carmen, *Galicia en el Camino de Flandes*, Edicións do Castro, Sada, 1996, pp. 258-259). En cambio, os de Betanzos correspondentes a eses mesmos anos resultan máis representativos: no de 1561 declaran oficio 553 dos 758 individuos censados, é dicir, case o 73 %; no de 1588 fano 528 de 640, o 82,5 % (AGS, EdH, 59/9 e 901). Para outras cidades, como por exemplo León, en ocasións os padróns non chegan a consignar o oficio máis que do 27 (1555) ou 35 % (1561) dos veciños (FERNÁNDEZ VARGAS, Valentina, *La población de León en el siglo XVI*, Universidad de Madrid, Madrid, 1968, pp. 135-147). Por poñer un último exemplo de entre os moitos que se poden traer coa bibliografía dispoñible, o padrón compostelán de 1588 reflicte a profesión para preto do 65 % da súa veciñanza intramuros (GELABERT GONZÁLEZ, Juan Eloy, *Santiago y la Tierra de Santiago de 1500 a 1640*, Edicións do Castro, Sada, 1982, p. 236).

Oficio	1556	1580	1588
Criado	-	2	1
Gaiteiro	-	1	-
Escribán	5	7	8
Abogado	-	-	4
Crego	-	2	4
Mercador	3	3	2
Merceiro	-	1	2
Suma	41 ou 44	57 ou 58	110 ou 112
Representatividade	25-26 %	23,00 %	52,00 %
Non declaran	123 ou 126	188 ou 189	100 ou 102
Total	167	246	212

Fontes: AMP, Concello, c. 1, lib. 2; AGS, EdH, 146/17.

Chamemos a atención como mínimo sobre unhas cantas ocultacións ben patentes e clamorosas: os veciños afeitos en tarefas agrícolas ou agropecuarias, en especial na viticultura, non declaran case nunca o seu oficio, podéndose dubidar no caso do que anotamos en 1580 entre se era en efecto labrador ou se apelidaba Labrador. Os 11 traballadores ou xornaleiros censados en 1588, sobreenténdese que traballadores agrícolas (tamén había pescadores xornaleiros, pero non hai risco de confusión posto que neses casos queda explícita a dedicación), non poden considerarse como representativos da totalidade do sector agrario da vila, que debía de ser bastante maior en importancia numérica. Os artesáns da madeira parece tamén que deben de estar camuflados en boa parte: malamente se comprende que nunha vila mariñeira non apareza ningún carpinteiro de ribeira, ou que nunha vila rodeada de viñedos soamente se contase un toneleiro, un serrador, un fragueiro –abundando como abundaba a madeira producida polas fragas do Eume– e un par de carpinteiros, que malamente poderían atender a demanda xa non da poboación en xeral senón das igrexas, conventos, pazo condal e concello. Sen descartar a posibilidade de que algúns viticultores fosen mañosos na fabricación dos seus toneis, o mesmo que podía suceder cos pescadores respecto das súas embarcacións, parece fóra de dúbida que houbo un disimulo xeneralizado no atinente ao ramo da carpintería e afíns. Un único cesteiro resulta tamén ridículo se pensamos na demanda de cestas ou banastras que xeraba a actividade pesqueira, e sobre a que recaía un imposto municipal, estudado no seu día por Xosé María Veiga, ben que a documentación conservada non remonta no tempo máis alá de 1614⁴³.

Terceira ocultación, sistemática neste tipo de fontes e durante todo o Antigo Réxime: as actividades das mulleres⁴⁴, soamente indicadas de xeito excepcional a propósito dalgunha viúva ou muller cabeza de casa. Nin que dicir ten que as mulleres dos labradores

43. Vid. VEIGA FERREIRA, Xosé María, “Un acercamento ó imposto de banastrería en Pontedeume”, *Cátedra. Revista eumesa de estudos*, n.º 6, 1999, pp. 147-162.

44. Sobre este punto é de referencia obrigada, por máis que se refira fundamentalmente a fontes do século XVIII, REY CASTELAO, Ofelia e RIAL GARCÍA, Serrana, *Historia das mulleres en Galicia. Idade Moderna*, Xunta de Galicia, Santiago, 2010, pp. 77-112.

estaban plenamente implicadas nas tarefas agrícolas e no coidado do pouco gando doméstico que puidese acubillarse na vila (galiñas, porcos e algunhas vacas), e sobre elas recaía tradicionalmente a elaboración de queixos, manteiga e a preparación dos alimentos en xeral, o mesmo que a comercialización dos excedentes en feiras e mercados, como “regatonas”. O mesmo que das peixeiras, a maioría mulleres de pescadores, en ocasións chamadas “mesquiteiras” ou “mezquiteiras”. Outra ocultación clara: menciónanse dous forneiros nos tres documentos, pero ningunha panadeira, cando sabemos que eran fundamentalmente mulleres as encargadas da comercialización do pan. Ben é certo que os forneiros daban servizo os veciños que amasaban o seu propio pan nas súas casas, co que o pan cocido que se vendía non era tanto como o que a imaxe contemporánea do sector podería inducir a pensar; pero sen dúbida tiña importancia (“cocer, panadeiras...”, poñía Vasco da Ponte en boca de Fernán Pérez o Mozo na segunda metade do XV⁴⁵).

O fiado, actividade case nunca reflectida nestas fontes fiscais, era tamén un dos cometidos que adoitaban asumir. Sobradamente coñecido é o seu papel prominente rexentando tabernas e mesóns, por máis que fosen homes os titulares dos establecementos, como por outra parte sucedía ata non hai tanto tempo. Tamén hai que situalas nas tendas de mercería e doutros xéneros. Tampouco se pode descartar por completo a súa intervención no proceso produtivo de determinadas artesanías, aspecto que a día de hoxe se considera con maior ponderación, relativizando a pretendida rixidez da tradición que inspiraba a normativa gremial, cuxa existencia na Pontedeume do XVI non constatamos, por outra parte. Por último, faltan as criadas, que dende logo non debemos deixar de imaxinar servindo nas casas fidalgas –aínda que as súas fortunas fosen mediocres–, nin en xeral asistindo aos principais oficiais condais.

Digamos entón algunha palabra sobre as mulleres que aparecen á fronte dun fogar ou como cotizantes nestes padróns: no de 1556 só figuran 18 mulleres (10,78 %) sen especificar o estado civil; cabe supoñer que algunhas fosen viúvas. Da maioría non se dá sequera o nome, senón que as anotan como “la de Álvaro Díaz”, “la de Juan Beçerra”, “la de Gondýn”, etc. A maioría achega cotas baixas: medio real a primeira mencionada, oito cotizan cun real, dúas con dous, dúas con tres, tres con cinco reais cada unha (Aldonza de Nogueiro, Elvira Ortiz e “Sancha Platera”: sería a muller ou a herdeira dun prateiro?). Outras dúas aparecen entre os maiores contribuíntes: unha delas como “Doña Beatriz” (8 reais) e a outra Teresa da Corte, con 10 reais. Quizais María García, de quen se indica que é irmá de Pedro López Piñeiro, que encabeza a lista, sexa solteira e cabeza de casa, ou vivindo con seu irmán dispoña de bens propios que a obriguen a cotizar como un máis.

No padrón de 1580 xa ascenden a 32 (o 13 %), e entre elas parece que podemos identificar a algunhas xa presentes no de 1556, *salva veritate* (a distancia temporal de 24 anos é bastante, con todo): polo menos unha Elvira Ortiz aparece tamén agora pagando 4

45. COUCEIRO FREIJOMIL, Antonio, *Historia de Puente deume y su comarca*, Vda. de López Torre, Puente deume, 1971, p. 202.

reais, un menos que no primeiro momento; dubidamos se aquela dona Beatriz podería ser a “*Beatriz Maldonada*” que aparece agora pagando 6 reais (dous menos). As maiores contribuíntes son agora “*Beatriz Salgada e su hijo*” e María de Carracedo, a cada unha das cales se lle reparten 24 reais. Porén, dez delas seguen pagando un real, outras dúas real e medio, seis dous reais, dous tres reais e catro, catro reais: 24 en total, maioría absoluta do grupo. Tampouco agora se especifica o estado civil: “*la muger de Diego Álbarez*”, é viúva ou ten o marido ausente? “*La muger que fue de Penedo*” parece en principio candidata a viúva, pero tampouco é claro. Con máis fundamento podemos apostar porque María de Andrade era viúva, por canto figura como cabeza de casa e paga catro reais por ela “*e Gregorio López, su hierno*”. En canto ás posibles dedicacións profesionais, soamente unha indicación clara: María da Praza, forneira, paga 3 reais de alcabala; e outra indiciaria: Inés da Tafona paga un real, aventurámonos moito se supoñemos que podía ser panadeira? Parece o máis seguro dado o apelativo que acompaña ao seu nome.

Finalmente, no padrón de veciños de 1588 as mulleres son 26 (12,26 %) e agora si que se anota sistematicamente o estado civil: 20 son viúvas con total seguridade, e das viúvas 16 aséntanse ademais como pobres (o 7,55 % da veciñanza). Soamente catro se declaran viúvas a secas, e hai dúbida sobre tres que non sabemos se eran viúvas ou estaban separadas (por térselles ido o marido, é dicir, ter sido abandonadas, ou estar aquel na emigración, que ás veces acababa co mesmo resultado): trátase de “*la muger de Baliño, çirujano, pobre*”; de Inés Mazás, “*muger que fue de Pedro Tío*”, esta en cambio “*tiene vienes de que se sustenta*”, e de “*la muger de Alonso da Cortella, pobre*”. Soamente dúas parecen ser soas “*de sobre si*”, sen que se faga referencia a ningún home nin ao seu estado nos seus asentos respectivos, polo que se supón que serían solteiras: eran estas Inés Pérez, lavandeira e pobre, e Catalina López, tamén pobre. Isto é, das 26 mulleres, soamente catro viúvas escapaban á condición de pobres, segundo o padrón. Como se ve, a única referencia laboral é a da lavandeira.

Globalmente, contando homes e mulleres, os notados de pobres en 1588 de alcabalas haberá que considerar pobres a maioría que ascenden á clamorosa cifra de 134 veciños (o 63,2 %), excesiva sen dúbida, esaxerada, e xa indicativa en todo caso de que a conxuntura económica adoptara un signo negativo, de recesión, de malestar. A título comparativo recordemos que nos padróns de Palencia de 1533 eran cualificados de pobres, “*pobrísimos*”, sen trato e sen bens o 55,9 % dos veciños; en 1548, de xeito máis moderado, o 35,6 %⁴⁶. En Betanzos en 1561 soamente 26 de 758 (3,43 %, a todas luces infravalorada)⁴⁷; en 1588, 365 de 640, o 57 %⁴⁸, proporción moi próxima á de Pontedeume, o que quere dicir que efectivamente o clima socioeconómico se atopaba xa seriamente degradado, pois non se pode imputar o dato unicamente á esaxeración e á prevención antifiscal, que damos sempre por descontadas. Dos pescadores de Pontedeume, que como

46. MARCOS MARTÍN, A., *Economía, sociedad, pobreza en Castilla...*, cit., vol. 2, pp. 370-373.

47. AGS, EdH, 901.

48. AGS, EdH, 59/9.

vai indicado se cifraban en 45 en 1588, 37 figuran como pobres (82 %); na mesma data en Betanzos declarábanse así 59 dos 102 pescadores censados (57,84 %). Dos seis zapateiros, incluído o remendón, catro decláranse pobres (en Betanzos, 22 de 54). Para os demais oficios pode observarse esta condición directamente sobre o padrón que transcribimos no apéndice. Abonden estes exemplos relativos aos sectores laborais máis numerosos para reter a idea do estendida que estaba a pobreza entre os traballadores. Se 134 eran notados de pobres, en cambio só de 53 (25 %) se di que teñan bens dos que sustentarse, e deles, 11 tiñanos pero en pouca cantidade.

Como vimos dicindo, os números de profesionais declarados son escasamente representativos da realidade. Soamente as cifras de 1588, tomadas como indiciarias, poden merecer algún comentario: non pode estrañar o predominio do sector primario e derivados, é dicir, pesca, agricultura, carnicería e panadería, cuxa avaliación en torno ao 30 % da poboación activa é altamente verosímil e acorde coas realidades observadas noutros núcleos da contorna (Betanzos, Ferrol). Que en segundo lugar se destaque o peso do sector servizos, en torno ao 9 %, avense ben coa condición de capital condal sé de mordomía (centro de recepción de rendas) e de tribunal señorial superior (audiencia do alcalde maior). O 7 % das artesanías téxtiles tamén pode ser unha cota aceptable, por tratarse dun sector orientado a satisfacer unha necesidade básica. Por último, un 4 % para os oficios do metal tamén pode estimarse representativo dentro das carencias da fonte: os oficios artesanais máis netamente urbanos serían os que menos escaparon ao rexistro, en tanto que aqueloutros que se podían compaxinar coa dedicación agropecuaria quedarían máis disimulados, como cremos que sería o caso dos artesáns da madeira e sen dúbida tamén dos peóns da construción non especializados.

Por último, o comercio profesional, que non chega ao 2 % (ben é certo que excluímos do ramo comercial os carniceiros, forneiros e mesoneiros, que comercian con xéneros alimentarios, pero que non por iso son menos comerciantes). Case nunca se conta entre os mercadores profesionais a aqueles elementos da sociedade do Antigo Réxime dotados de maiores recursos para investir nos negocios: os rendistas, fidalgos e cregos na maior parte. Claro que isto non quere dicir que non negociaran, senón que disimulaban mellor.

En canto aos tratos, o padrón de 1588 contén estimacións cuantitativas de sumo interese acerca de determinados personaxes prominentes neste campo, de oito persoas en total (3,77 % da veciñanza), é dicir, o dobre dos que figuran como mercadores ou merceiros. Os 400 ducados en panos que trata o mercador Fernando Martínez cualifícanse de “*poco trato*”, o cal sorprende dado o panorama xeral, pois é dos que maiores cantidades se anotan. Ademais do trato, “*tiene vienes*”; o “trato” hai que entendela, pois, loxicamente, como estimación do capital circulante (en mercadorías e numerario, dependendo de se se inclina máis a reproducir o bucle M-D-M, que parece o máis verosímil, ou conci-

be dentro das súas limitadas posibilidades a realización dun modelo D-M-D⁴⁹) deixando o fixo á parte. Pagaba 10 ducados de alcabala en 1580, situándose entre os maiores cotizantes, como ben se pode supoñer. Cun trato de igual importancia aparece Antonio de Piamonte, merceiro, que na alcabala de 1580 pagaba 8 ducados. Tamén un Xoán Pérez trata a mesma cantidade, 400 ducados, en panos, o ramo comercial que parece máis lucrativo e tamén o máis fiscalizado. A este non o logramos identificar ben no padrón anterior, no que figuran dúas persoas con ese mesmo nome: un deles xastre que só paga un real (serían os humildes inicios de xuventude do que despois se lanza ao mundo dos tratos?), o outro un carnicero que paga 60 reais (en mellor disposición ca aquel xastre a efectos de investir en negocios). O comerciante máis potente dos censados en 1588 era un tal Xoán Díaz, “*mercader, trata quinientos ducados e tiene vienes*”, pero non se nos di en que ramo negocia. Seguramente é o mesmo Juan Díaz que paga seis ducados en 1580.

Por debaixo destes niveis de trato figuran Francisco Vázquez, “*merçero, tiene bienes y trata en merçería como asta trezientos ducados*”, nun posto aínda apreciable, por tanto; e en situacións bastante máis modestas Bartolomé do Rigueiro, que trata 150 ducados (pero á marxe anótanlle 55.000 mrs., é dicir, rebaixándolle algo a estimación); Alonso de Lamas, que “*trata çient ducados fuera de la villa, aunques bezino*” (anótanlle 37.400 mrs., é dicir, avaliando o ducado a 374 mrs. en vez de 375), e por último “*Juan Dias Bo Vivero (sic) tiene como treinta ducados de trato*”, tampouco di no que, e anótanlle 11.220 mrs., procedendo como no último caso, a 374 mrs./ducado.

Unha última nota curiosa acerca dalgúns apelativos que poden indicar posibles traectorias migratorias, ben sexan referidas ao momento concreto ou a tempos pasados. Os que aparecen con apelativos toponímicos (de Cerdido, de Cedeira, de Irixoa, etc.) non presentan dúbida. Claro está que non podemos situar cronoloxicamente o momento da inmigración, pero está claro que se produciu, e que, se non os que os portan polo menos si algún ascendente seu debeu de ser oriundo daquelas terras. No padrón de 1556 figura un asturiano: Juan Rodríguez, e tamén de Asturias é o receptor do sal que figura no de 1588, Gómez Fernández de Vamil. Máis aventurado é conxectar outros casos: chamounos a atención o apelido de Roi de Muchiate, o mesmo que o de “*Muchiate, herrero, y su hierno, pobres*”, no padrón de 1588, pero a indicación profesional suxire remotamente a posibilidade dunha orixe vasca, biscaíño, por coincidencia co topónimo⁵⁰. Xa aparece presente, aínda que non se lea ben, un “*Muchiar(...)*”, ou “*Muchiar[e] el Biejo*” no padrón de 1580. Orixe nada sorprendentes, toda vez que coinciden cos ámbitos de máis fluídos intercambios dentro da modesta navegación de cabotaxe que practicaban de xeito maioritario as comarcas litorais do norte peninsular, traficando fundamentalmente con viños, peixe, madeira, ferro e algúns outros froitos complementarios. Por último, entra

49. MARX, Karl, *El capital. Crítica de la economía política*, Siglo XXI, México, 2008, t. I, vol. 1, pp. 129-190.

50. Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Sala de Vizcaya, c. 3.294/2 e 3.295/1: *Pleito de los fieles y vecinos de Abadiano, los fieles y vecinos de San Juan de Bériz, los fieles y vecinos de Mallavia y los fieles y vecinos de Zalduary sobre la servidumbre de paso del camino y pontón de Muchiate*. Simplemente para exemplificar que non propoñemos a hipótese de xeito gratuito.

perfectamente dentro do verosímil supoñerlle a ese Antonio de Piamonte a orixe que dela-
ta o seu apelido ou alcume.

Táboa 7. Principais sectores de actividade segundo os padróns

Sector	1556	1580	1588		
	N.º	N.º	N.º	% ¹	% ²
Alimentación	11	9	62	55.86	29.25
Vestido	12	16	15	13.51	7.08
Artesanía da madeira	4	5	1	0.9	0.47
Artesanía dos metais	7	6	9	8.11	4.25
Construción	1	4	1	0.9	0.47
Servizos	6	14	19	17.12	8.96
Comercio profesional	3	4	4	3.6	1.89
Suma	44	58	111	100	52.36
Total	167	246	212	190.99	100

Fontes: AMP, Concello, c. 1, lib. 2; AGS, EdH, 146/17.

2.2 Estratificación social segundo os niveis de cotización

Deixando á parte a consideración dos apelidos “sonoros” de liñaxes ben coñecidas (Maldonados, Seixas, Piñeiros, etc.)⁵¹, as cotas das alcabalas, que vimos utilizando xa no apartado anterior, permítennos observar un aspecto, o fiscal, da estratificación social da vila naqueles anos. Recollemos as frecuencias rexistradas para as diferentes cotas impositivas, que agrupamos logo en amplos tramos, nas seguintes táboas. O comentario das mesmas é case ocioso. A cota dos 6 reais marca un limiar ou diferenza clara: por debaixo dela queda englobado en 1556 o 80 % dos veciños e o 61,79 % en 1588. No outro extremo, o dos 3 ducados pode servir como discriminante dos máis ricos: exigua minoría que non son máis de dúas persoas en 1556 pero que ascenden a 13 en 1580 (5,24 %). En realidade, pagar un ducado de alcabalas xa podía considerarse distintivo dunha posición acomodada, cando menos: nesta situación estaría entón o 8,39 % dos veciños en 1556 e case o 18 % en 1580. Algunha mellora houbo, pois, deixando á marxe o efecto da inflación. Pero sobre todo o que nos parece é que houbo mellora en termos de control fiscal, de fiscalización: nun escenario de maior presión como era o de 1580 por respecto ao de 1556, o conxunto dos veciños mostraríanse en principio menos tolerantes coas autoridades á hora de favorecer os ricos. Esixiríase maior rigor e solidariedade no pago desa “obriga mancomunada” que supoñía o encabezado das alcabalas.

51. Hai varios artigos en *Cátedra* sobre eles, dos que recollemos as referencias no noso artigo anterior, “Oficiais señoriais fronte a notables locais...”, *Cátedra*, n.º 30, 2023, *passim*, ao que remitimos.

Táboa 8. Cotas de alcabala e frecuencias

Cotas, en reais	1556	1580
0.25	16	0
0.5	23	3
1	32	30
1.5	6	20
2	22	29
3	15	39
4	11	22
4.5	-	3
5	9	6
6	8	21
7	2	4
8	4	9
9	-	15
10	5	1
De 11 a 15	7	12
De 15 a 22	4	9
De 22 a 33	1	10
De 33 a 66	2	7
66 ou máis	0	6

Fontes: AMP, Concello, c. 1, lib. 2; AGS, EdH, 146/17.

Os padróns de alcabalas non inclúen o adxectivo de pobre: non é necesario, obviamente, toda vez que as cotas asignadas evidencian esta condición, brindándonos unha imaxe, iso si, moito máis matizada. O primeiro tramo da pobreza estaría marcado por aqueles que só chegan a cotizar un real ou incluso menos: 71 persoas en 1556 e 33 en 1580 (42,51 e 15,57 %). De pobres absolutos ou sen paliativos cabe cualificar a aqueles que tributan menos dun real por alcabalas, aos que habería que engadir os pobres de solemnidade ou esmoleiros *ostiatim*, aos que non se lles chegaría sequera a repartir un cuartillo. Pero ocorre que para o segundo momento hai que modificar lixeiramente o criterio por mor da inflación, que por carecer de listas de prezos non podemos medir para o noso caso concreto. Se ampliamos o primeiro tramo de pobreza aos que pagan real e medio en 1580, a proporción ascende ao 25 %; se o ampliamos aos dous reais, ao 38,68 %, que quizais sexa a máis próxima á realidade.

A inmensa maioría social, a que vive baixo o limiar ou coñece de preto a cara da pobreza, é o grupo que nos parece sinalar de maneira inequívoca un índice estatístico como é a mediana, a que se situaba en efecto nos 2 reais en 1556 e nos 4 reais en 1580, cando as cotas medias por veciño eran de 3 reais con 24 maravedís para esa primeira data, e de 8 reais con 24 maravedís para o segundo momento. A contribución mínima en 1556 era dun

cuartillo, un cuarto de real, é dicir 8,5 maravedís; a máxima, 3 ducados. En 1580 a mínima era medio real (17 mrs.) e a máxima ascendía xa a 10 ducados. En consecuencia, a desviación estándar ou típica (media cuadrática das desviacións individuais) era no primeiro momento de pouco máis de 5 reais (5,04), e en cambio no segundo ascendía xa a 15 reais con 20 maravedís; signo inequívoco dunha maior diverxencia ou polarización social, que ten o mesmo a virtude de constatar uns cantos éxitos individuais, dalgúns que se fixeron oco no mundo dos tratos e apuntalaron unha posición de certo acomodo (aínda que xa dicimos que os ricos de 1556 puideron quedar desgravados, camuflados por un réxime de maior liberalidade e escasa discriminación á hora de facer os repartimentos), como de desvelar que a sorte da maioría social non mellorou en absoluto e mesmo empeorou. En situación precaria estaban sen dúbida tamén aqueles que pagaban 3, 4 ou 5 reais de alcabala; calquera intento de descubrir naqueles tempos unha especie de “clase media”, ademais de incorrer en anacronismo, está condenada a chocar cunha realidade que, aínda sen caer na trampa do “miserabilismo”, admite poucos “paliativos”.

Táboa 9. Tramos contributivos nas alcabalas

Tramos	1556		1580	
	N.º	%	N.º	%
Menos de 1 real	39	23.35	3	1.22
De 1 a 3 reais	60	35.93	79	32.11
De 3 a 6 reais	35	20.96	70	28.46
De 6 a 9 reais	14	8.38	34	13.82
De 9 a 11 reais	5	2.99	16	6.5
De 11 a 22 reais	11	6.59	21	8.54
De 22 a 33	1	0.6	10	4.07
De 33 a 66	2	1.2	7	2.85
66 ou máis	-	-	6	2.44
Total	167	100	246	100

Fontes: AMP, Concello, c. 1, lib. 2; AGS, EdH, 146/17.

3. Condicionantes estruturais e outras notas de contexto

Vitalidade demográfica, expansión agraria e integración nos circuitos do comercio interrexional e internacional son os tres indicadores que hai que tratar de constatar para poder identificar un ciclo ou fase de crecemento económico nun contexto xeográfico coma o noso, caracterizado ante todo polo seu carácter eminentemente rural e periférico respecto dos grandes polos de dinamismo económico de Europa —Norte de Italia, Países Baixos, Castela— e pola súa débil taxa de urbanización, pero favorecido no século XVI polo ascenso do eixo Sevilla-Amberes e por conseguinte do “camiño” marítimo cara a Flandres como principal vía de intercambios, fluxo do que participan así mesmo Inglaterra e a costa occidental francesa, para cuxos navegantes, rumbo a Lisboa ou Sevilla, Galicia

representa unha “*escala y baliza natural*” (catro ou cinco días de travesía entre A Coruña e Plymouth ou L’Écluse, en Zelandia)⁵². Unha zona de paso obrigado, de escala para «refresco» e/ou para optimizar a inversión feita nos fretes aproveitando toda oportunidade de negocio que se ofrezca ao longo do camiño, e tamén zona de interese polo menor grao de control ao que estaban sometidas as súas costas, cuxa xeografía xa se podía dicir entón que resultaba predilecta para o contrabando.

A feble taxa de urbanización, a pequenez das vilas e cidades galegas –trazo común a todo o Norte de España⁵³, e non só–, e o correlativo peso da poboación rural son características que responden ás limitacións que para o desenvolvemento económico impuña un medio xeográfico cuxas notas dominantes son o carácter crebado, difícil, “tormentoso”⁵⁴, da súa orografía e a escaseza relativa de terras cultivables⁵⁵; consecuencia destes dous trazos e dos modelos institucionais adoptados para organizar a vida agraria do país é a fragmentación do parcelario, coa conseguinte dispersión dos terreos de labor das explotacións, todo o cal trae como resultado a necesidade de aplicar maior cantidade de traballo, de man de obra, nas tarefas agropecuarias⁵⁶, cuxos rendementos, mediocres polo

52. FERREIRA PRIEGUE, Elisa, *Galicia en el comercio marítimo medieval*, Fundación Barrié, A Coruña, 1988, pp. 45-48.

53. Aplicando o limiar dos 5.000 habitantes (e o coeficiente de 4,5 veciños/habitantes), chegaríase á conclusión de que na Galicia de finais do XVI (con datos do famoso “censo” de 1591/94) só habería unha “cidade” en sentido demográfico: a vila de Pontevedra. Sobre a cuestión dos limiares da “urbanidade” tense tratado abundantemente: Jan de Vries, que aplicou no seu estudo o limiar de 10.000 habitantes, recoñecía con todo que “*se puede considerar población urbana en la Edad Moderna europea a toda la reunida en núcleos densamente edificados de al menos 2.000 o 3.000 habitantes*”. Nin que dicir ten que Pontedeume caería fóra desta definición do “fenómeno urbano”, que haberá que matizar atendendo a outros criterios. Volveremos sobre este problema algo máis adiante. Vid. VRIES, Jan de, *La urbanización de Europa, 1500-1800*, Crítica, Barcelona, 1987, p. 38; PÉREZ MOREDA, Vicente; REHER, David S., “La población urbana española entre siglos XVI y XVIII. Una perspectiva demográfica”, en J. I. Fortea Pérez (ed.), *Imágenes de la diversidad. El mundo urbano en la Corona de Castilla (s. XVI-XVIII)*, Universidad de Cantabria, Santander, 1997, pp. 129-161; centrado no século XVIII, LANZA GARCÍA, Ramón, “Ciudades y villas de la cornisa cantábrica en la época moderna”, *ibid.*, pp. 165-200.

54. BOUHIER, Abel, *La Galice: essai géographique d'analyse et d'interprétation d'un vieux complexe agraire*, Imprimerie Yonnaise, La Roche-sur-Yon, 1979, t. I, p. 8.

55. A estatística agraria de Galicia correspondente ao ano 1979 clasifica 27.503 km² de terras —a superficie das sete provincias do antigo reino era de 28.972,73 km² e a da Galicia actual, incluíndo territorios que antano pertencían a provincias castelás, é de 29.576,74 km² (Instituto Galego de Estatística), por tanto a estatística referida representaría case o 95 % do antigo reino e o 93 % do territorio autonómico—; os resultados da distribución foron os seguintes: terras de cultivo (labranzas, hortas, viñedos) 20,33 %, prados 7,10 %, pastos 5,79 %, monte aberto 7,37 %, monte leñoso 27,95 % e monte madeireiro 31,53 %; en total os montes ou terreos forestais abranguan o 66,85 % da superficie catastrada e os terreos de aproveitamento agrario directo o 33,22 %, proporción que tradicionalmente se ampliaba co cultivo periódico de porcións de montes, abertos ou pechados, reservados como complemento esencial das explotacións agropecuarias. Proporções recalculadas sobre datos tomados de MIRALBÉS BEDERA, Rosario (dir.), *et al.*, *Galicia en su realidad geográfica*, Fundación Barrié, Santiago, 1984, p. 273. Ademais de escasas, ao desenvolverse maiormente sobre bases litolóxicas pouco favorables e véñense sometidos a un intenso lavado por mor do réxime pluviométrico, os solos aptos para a agricultura adoitaban presentar elevados niveis de acidez, sempre inferiores aos 6,5 puntos (o limiar da neutralidade estaría nos 7 puntos) e eran deficientes en calcio, fósforo, potasio e nitróxeno. Soamente se vían favorecidas neste aspecto pequenas franxas de solos desenvolto sobre determinados granitos ricos en biotita ou sobre xistos micáceos como os da serie de Bergondo-Ordes, que domina o sector Pontedeume-Betanzos-Bergondo-Cambre e que presenta niveis de pH de entre os 5,8 e os 6,4 puntos, «*ce qui signifie que les sols intéressés sont faiblement acides et même proches de la neutralité*», ademais de bos niveis de fósforo e potasio. Cf. BOUHIER, A., *La Galice...*, cit., I, pp. 31-42. Con estas condicións naturais compréndese perfectamente que as parroquias desta área ofrezan as maiores proporcións de terras de dedicación agrícola (labranzas cerealeiras, hortas e viñas) moi superiores á media galega e mesmo superiores ao 60 % das superficies declaradas se tomamos como referencia as Respostas Xerais ao Interrogatorio do Catastro de Ensenada (1751/52), ben que os niveis de representatividade das declaracións dunhas e doutras parroquias resultan dispares e a subestimación adoita afectar sempre o monte.

56. GARCÍA FERNÁNDEZ, Jesús, *Organización del espacio y economía rural en la España Atlántica*, Siglo XXI, Madrid, 1975, pp. 77-84; BOUHIER, A., *La Galice*, cit., t. I, pp. 76-92, 105-110, 124-138 e 560-564.

xeral –salvo en enclaves privilexiados–, determinan asemade que a capacidade de liberación de man de obra para outras actividades e para nutrir as poboacións urbanas sexa moi exigua.

O escaso grao de división social do traballo –trazo estrutural das sociedades ou “civilización” eminentemente rural do Antigo Réxime europeo, entre outras– estaba agravado en Galicia, pois, pola baixa proporción e dispersión espacial das terras cultivables, por un nivel técnico incapaz de permitir aumentos significativos da produtividade agrícola, e por unhas estruturas de propiedade, ou mellor dito, dun sistema de asignación de recursos –de distribución da renda agraria⁵⁷–, que non favorecía o aforro ou nivel de capitalización necesario para posibilitar procesos de especialización produtiva e/ou diversificación de actividades. A maioría social carecía de aforros susceptibles de seren investidos en empresas máis ambiciosas ca as orientadas á mera supervivencia ou reprodución do sistema. O corolario inevitable era, por suposto, a minguada capacidade de liberar das tarefas agropecuarias a cantidade de man de obra necesaria para desenvolver esas outras actividades; actividades que, no marco daquel modelo de subsistencia serían, en todo caso, antes complementarias que alternativas⁵⁸.

Todo un conxunto de limitacións estruturais, pois, impedían que se configurase unha demanda sólida ou potente de bens de consumo secundarios –manufacturas–; dicimos sólida ou potente no sentido de capaz de facer fronte ou ben aos custos que entrañase a produción manufactureira interior –a que, sen esquecer as realizacións artesanais do mundo rural, debería ter animado a vida urbana–, ou ben para poder asumir a “plusvalía mercantil” dos produtos importados do exterior (a diferenza entre prezo en orixe e prezo no destino, loxicamente encarecido polo custo do transporte e pola necesaria marxe de beneficio que debía quedar ao comerciante), o que condiciona o tipo ou modo de inserción nos tráfico do comercio interrexional e internacional⁵⁹. Formulada esta disxuntiva esquemática, pódese advertir rapidamente que dependendo do que se logre ofertar dentro e fóra das fronteiras, da súa adecuación ou compenetración coa demanda local, resultará o mo-

57. Vid. ARTOLA, Miguel, “Propiedad, asignación de recursos y distribución de rentas en la agricultura del Antiguo Régimen”, *Estudios de Historia Social*, n.º 1, 1977, pp. 11-53.

58. Como principais puntos de apoio destes argumentos cabe citar, para a formulación dun modelo xeral de crecemento e transformacións dos dous grandes sectores, o “tradicional” rural-agropecuario e o sector “moderno” mercantil-industrial, véxase VAN DER WEE, Hermann, e PEETERS, Theo, “Un modèle économique de croissance interséculaire du commerce mondial (XII^e-XVIII^e siècles)”, *Annales. Économies, sociétés, civilisations*, n.º 25/1, 1970, pp. 105-115; para o sector agrario en relación coa variable demográfica e as posibilidades de crecemento ou desenvolvemento, EIRAS ROEL, Antonio, “Las deficiencias estructurales de la agricultura de autoconsumo”, no prólogo ao libro de Hilario Rodríguez Ferreiro, *La Tierra de Trasdeza. Una economía rural antigua*, USC, Santiago, 1973, pp. 12-27, traballo aparecido tamén como separata co título de *Tres problemas de historia rural* (Santiago, 1973). Igualmente básico o ensaio de síntese do mesmo autor, “Evolución agraria y crecimiento demográfico en España, siglos XVI-XVIII”, en *Estudios sobre agricultura y población en la España moderna*, USC, Santiago, 1990, pp. 131-185. Imprescindibles resultan así mesmo CIPOLLA, Carlo M., *Historia económica de la Europa preindustrial*, Revista de Occidente, Madrid, 1979, pp. 31-77 e 129-145; MINCHINTON, Walter, “Tipos y estructura de la demanda (1500-1750)”, en Carlo M. Cipolla (ed.), *Historia económica de Europa. Siglos XVI y XVII*, Ariel, Barcelona, 1979, pp. 68-140; e MARCOS MARTÍN, Alberto, *España en los siglos XVI, XVII y XVIII. Economía y sociedad*, Crítica/Caja Duero, Barcelona, 2000, pp. 12-20, 41-46 e 229-256.

59. BRAUDEL, Fernand, *Civilisation matérielle, économie et capitalisme, XV^e-XVIII^e siècles*, 3 vols., Armand Colin, París, 1979, t. II. *Les jeux de l'échange*, pp. 142-155.

delo. O resultado é coñecido xa, por ter sido divulgado repetidas veces: a vantaxe competitiva das manufacturas estranxeiras –sobre todo téxtiles– sobre as producidas nos reinos hispánicos, que foron desprazadas no seu propio mercado interior ao colleitar aquelas outras maiores éxitos –por prezos e atractivo dos acabados, estampados, lixeireza dos novos tecidos, etc., que non obstante trataron de imitarse tamén nos obradoiros casteláns–, factor que coadxuvou poderosamente a precipitar o afundimento industrial de Castela no XVII⁶⁰.

Así, pois, asumindo que era limitada a demanda potencial de produtos do exterior, no caso de Galicia, en tanto que parte da Coroa de Castela –isto é, baixo un réxime monetario común ao do Imperio colonial– e pola súa posición nas rutas internacionais, cabe recoñecer algúns factores que contrarrestaron o escaso atractivo ou “tiron” que a simple vista o mercado galego debería representar para os comerciantes estranxeiros: en primeiro lugar, participar do réxime de prezos altos que se supón estendido a toda a Península ao longo do século⁶¹, atraendo aos comerciantes doutros países onde a alza se produciu máis tarde; en segundo lugar, a conexión –certamente dificultosa, pero existente– co interior de Castela –preferentemente polo camiño que saía por Puebla Sanabria e seguía por Benavente⁶²– e os seus grandes centros feirais, algúns de cuxos mercadores non refusaban

60. VÁZQUEZ DE PRADA, Valentín, *Historia económica y social de España. Los siglos XVI y XVII*, Confederación Española de Cajas de Ahorros, Madrid, 1978, pp. 510-511; MARCOS MARTÍN, Alberto, *España en los siglos XVI, XVII y XVIII...*, cit., pp. 520-525.

61. Aínda que non dispoñemos de series de prezos para a Galicia do século XVI, resulta obrigado ter en conta a primeira e clásica formulación do problema, a de HAMILTON, Earl J., *El tesoro americano y la revolución de los precios en España, 1501-1650*, Ariel, Barcelona, 1983 (1.ª ed. 1934), pp. 199-224 e 299-322; pero sobre todo débese rerer a reformulación do problema, superando a tese de Hamilton, por NADAL OLLER, Jordi, “La revolución de los precios españoles en el siglo XVI. Estado actual de la cuestión”, *Hispania*, n.º 77, 1959, pp. 503-529; e VILAR, Pierre, *Oro y moneda en la historia (1450-1920)*, Ariel, Barcelona, 1974, pp. 93-119. Nun balance de síntese máis recente, MARCOS MARTÍN, A., *España en los siglos XVI, XVII y XVIII...*, cit., pp. 416-449. Reteñamos como nocións básicas o reaxuste da cronoloxía inicialmente proposta por Hamilton: o maior aumento de prezos segundo os valores das series manexadas produciuse no decenio 1521/30 (o “gran despegue”), e na etapa central 1541-1570, marcando o ano 1562 o punto de cambio de ritmo, dunha alza de aumento medio do 2,8 % anual a outra do 1,3 % dende entón ata 1600; e a imputación causal: advertidas as insuficiencias da tese monetarista de Hamilton (o aumento do volume de ouro e prata chegados de América tería sido o principal causante da inflación), aínda que sen subestimar a influencia do factor monetario, volveuse a mirada cara aos factores máis estruturais: volume de poboación e volume de produción. A poboación tería medrado ao longo da centuria por riba do nivel en que o fixo a produción: a demanda supera a oferta dispoñible, e en consecuencia os prezos aumentan, comezando naturalmente polos dos alimentos, os prezos agrarios, incluído o prezo da terra. Pero non se poden esquecer tampouco o aumento do gasto da Coroa, sobre todo o gasto militar, coa conseguinte suba dos impostos, que debía repercutir no aumento dos prezos, “retroalimentándose” ambos fenómenos, pero sobre todo coa atracción dos caudais de banqueiros internacionais interesados en prestar cartos aos Austrias para obter a cambio condicións privilexiadas de negocio (cesión da explotación de minas en España e Centroeuropa, vantaxes comerciais, participación no reparto do tesouro americano, obtención de terras e títulos, ennoblecemento, etc.). No caso do principal imposto, a alcabala, como logo diremos, a conxelación do seu importe dende a concesión do primeiro “encabezado general” en 1536 mitigou os efectos da suba nominal: en valores reais, a presión debida a esta exacción aminorouse nas décadas centrais do século, efecto que a Coroa trataría de corrixir dende 1562 e sobre todo nos anos 1570-80, precisamente cando a economía estaba xa fatigada e se estaba producindo o inicio da recesión. Anotamos finalmente para o caso galego as observacións de B. Barreiro de que o desfase entre ritmo de crecemento da poboación (superior) e da produción (rezagado) probablemente se fixo claro ou se agudizou en Galicia dende a década de 1570 e continuaría así ata comezos do XVII, en que a introdución do maízo permitiría reequilibrar a relación e permitir aínda como mínimo un século de expansión demográfica e agraria. Cf. BARREIRO MALLÓN, Baudilio, “La producción agraria gallega: estructura y crisis durante la segunda mitad del XVI”, en Jesús M.ª Usunáriz Garayoa (ed.), *Historia y humanismo. Estudios en honor del profesor Dr. D. Valentín Vázquez de Prada*, vol. II. *Historia económica*, EUNSA, Pamplona, 2000, pp. 1-19.

62. Os valores globais dos *diezmos de la mar* de Galicia cobrados nos *puertos secos* de Villafranca del Bierzo e Puebla de Sanabria, é dicir, o que renderon os aranceis aplicados ás importacións realizadas a través dos portos galegos (nos cales xa

achegarse aos portos galegos –entre outros– para levar as súas mercadorías dende o interior e proverse doutras chegadas “de sobre mar”; terceiro, unha relación difusa cos mercados coloniais que, deixando á marxe a efémera experiencia da Especiaria coruñesa (1522-1528), tivo que ver coa chegada de “navíos de aviso”, con algunhas “arribadas forzosas” (ou “maliciosas”), logo coa consolidación de Galicia –do Golfo Ártabro, A Coruña e Ferrol– como plataforma de organización de armadas, coa demanda exterior que iso supoñía de bastimentos navais (brea, madeiros, velas, lonas, cabos) e de cereais (especialmente dende 1563 e sobre todo da década de 1570 en adiante), se ben en contrapartida alterou outros fluxos mercantís (prohibicións de comerciar con ingleses e holandeses en 1569-73, embargo dos navíos ingleses en 1585, etc.)⁶³. Sen conexión oficial directa con América –por tanto, unha relación *mediata*–, o revulsivo colonial sentiuse en Galicia principalmente no aspecto da intensificación dos fluxos comerciais entre as rexións do Norte de Europa –provedor de bastimentos navais, manufacturas varias e cereais– cara a Portugal e Andalucía, de onde retornaban materias primas (sal, aceite, viño, xabón, froitas frescas e secas, etc.) pero preferentemente tamén prata ou moeda (con licenza ou de contrabando)⁶⁴. Claro está que Baiona, Pontevedra e A Coruña levarían a “parte do león” destes movementos, destas relacións internacionais; pero os demais portos non permaneceron totalmente á marxe e neles tamén se deixaron sentir algúns efectos dos cada vez máis animados tráxicos marítimos, sobre todo naqueles onde había *alfolín* de sal, pero en xeral en calquera que se prestase a abrigar navíos⁶⁵.

Isto determinaba que algúns mercadores –ingleses, franceses, flamengos, holandeses–, logo de quizais ter vendido algo durante o traxecto de ida para repoñer provisiones e afrontar outros gastos da viaxe a Andalucía ou Portugal, na viaxe de retorno fíxesen o

terían aboado a décima correspondente), presentan uns valores máximos (de maior tráfico) para a primeira aduana nos anos 1578/79 e 1589, e para a segunda, moito máis importante —por canalizar os tráxicos coas Rías Baixas, con Pontevedra á cabeza—, verdadeira vía de comunicación entre Galicia e a Meseta —e quizais tamén máis controlado o seu “porto seco”—, en 1586, con máximos secundarios nos anos 1568, 1573-1575 e 1579. Cf. LAPEYRE, Henri, *El comercio exterior de Castilla a través de las aduanas de Felipe II*, Universidad de Valladolid, Valladolid, 1981, pp. 106-107 e 133.

63. CHAUNU, Pierre, *Séville et l'Atlantique (1504-1650)*, SEVPEN, París, 1959, t. VIII, vol. 1, pp. 192-211 e 253-256; SAAVEDRA VÁZQUEZ, María del Carmen, *Galicia en el Camino de Flandes*, Edicións do Castro, Sada, 1996, pp. 17-65; e JUEGA PUIG, Juan, *El comercio marítimo de Galicia, 1525-1640*, Diputación Provincial, Pontevedra, 2014, pp. 471-495.

64. VÁZQUEZ DE PRADA, Valentín, *Letres marchandes d'Anvers*, SEVPEN, París, 1960, t. I, pp. 67-108; *Historia económica y social...*, cit., pp. 495-520; BRAUDEL, F., *Civilisation matérielle...*, t. III. *Le temps du monde*, pp. 174-175; GÓMEZ-CENTURIÓN JIMÉNEZ, Carlos, *Felipe II, la Empresa de Inglaterra y el comercio septentrional*, Editorial Naval, Madrid, 1988, pp. 19-22, e especialmente 61-84 e 93-94.

65. En 1452 o rei Xoán II limitou a seis o número de portos galegos autorizados a realizar carga e descarga de mercadorías, é dicir, a comerciar co exterior. Medida política cuxa efectividade práctica, cuxo cumprimento, podemos dar por como mínimo dubidoso. A propia letra da lei xa move ao escepticismo ou mesmo ao sorriso polo iluso da solución intentada. Dicia o seguinte: “Por quanto por las rías del dicho Reino de Galicia (...) se hacen muchas cargas i descargas encubiertamente, i se dexan de pagar los diezmos [décimos do mar], mandamos que no se haga carga ni descarga de mercadurías salvo en los puertos de Galicia aquí contenidos, conviene a saber: en Bayona de Miño, en Pontevedra, en el Padrón, en Muros, en Noya, en la Coruña, en Vetanzos, en Ribadeo, en la Puebla de la Villa de Navia, por quanto son puertos acostumbrados, i no en otro lugar alguno; i que las mercancías que quisieren cargar en las otras rías, que las vayan a cargar en cada uno de los dichos puertos con alvalá de los dichos arrendadores, i no en otra manera...”. (Nueva Recopilación de las Leyes de Castilla, Lib. IX, Tit. XXIX, lei II, p. 722 do tomo II da edición de 1775, facsimile BOE/RAH, 2022). A posibilidade de obter licenza (*albalá*) xa abría sobremaneira a man, e aínda con iso, pouca dúbida cabe de que o comercio fraudulento se seguiría realizando sen maiores problemas, estando como estaba a Coroa falta de medios institucionais e persoais para vixiar tan sinuosos litorais.

propio, tratando de recolocar polo camiño de volta partidas de sal, aceite ou mesmo viños do sur, o mesmo que especias e outros produtos coloniais, a fin de chegar ao destino máis cargados de prata *contante y sonante* que doutras cousas; se ben o sal lles era imprescindible ás rexións pesqueiras do Mar do Norte en maior medida que o era para as pescarías galegas, en razón dos volumes que se capturaban, moi superiores naquelas latitudes, ás que contribuían non só cos clásicos arenques senón tamén con cantidades de bacallau pescado nas alturas oceánicas de Terranova ou Irlanda, frecuentadas en menor medida polos galegos (algunhas expedicións saíron de Pontevedra ou Baiona)⁶⁶. Se á escasa capacidade adquisitiva da maioría dos galegos lle sumamos as vantaxes que podía ter mercar artigos de contrabando ou de introdución fraudulenta (no caso das mercadorías permitidas, a fraude consistiría en eludir as taxas aduaneiras, os impostos: décima do mar ou alcabalas do vento), que se verificaba moitas veces coa camuflaxe dos brancos montóns de sal (artigo voluminoso, pesado, de introdución masiva e recorrente), entenderemos de inmediato o éxito dese esquema de relacións e as dimensións do problema, do que foron conscientes as autoridades⁶⁷, pero cuxa exacta medición, loxicamente, lles escapou a elas e se nos escapa a nós en razón da propia natureza do fenómeno.

Claro está que os elementos ou segmentos sociais capaces de soste a demanda de mercadorías de certo custo e/ou de asumir investimentos nas “industrias” do país (que serían fundamentalmente a produción vitícola, a gandería e a pesca e salgadura de peixe) serían en primeiro lugar os grandes propietarios, os donos da terra –o principal e máis abundante factor de produción naquel tempo–, e por outra parte aqueles negociantes hábiles capaces de realizar operacións comerciais vantaxosas e controlar tamén caudais a través do arrendamento de rendas reais, das alcabalas fundamentalmente, e dos *alfolins*, tanto antes como despois do establecemento do réxime de estanco en 1564, é dicir, aqueles que controlaron a súa distribución a título de administradores ou, para o que máis nos importa no noso contexto, a título de receptores dos *alfolins*, figuras cuxos comportamentos económicos e sociais haberá que observar con atención⁶⁸.

Estes serían, pois, os elementos da sociedade en situación de poder dispoñer ou controlar de diversas fontes de renda a fin de salvagardar a súa capacidade de manobra ante as flutuacións das distintas conxunturas (agraria, pesqueira, comercial). O capital líquido, monetario, con todo, e como é ben sabido, non era a única nin sequera a principal forma de riqueza daqueles séculos: descontado o factor terra, o capital fixo estaba repre-

66. VÁZQUEZ DE PRADA, V., *Letres marchandes d'Anvers*, cit., I, p. 43-44, 62-63 e 95; JUEGA PUIG, Juan, *El estanco de la sal en Galicia, siglos XVI-XVIII*, MAPA, Madrid, 2006, pp. 55-73 e 357-398; *El comercio marítimo...*, cit., pp. 29-31, 99-162.

67. GÓMEZ-CENTURIÓN JIMÉNEZ, C., *Felipe II, la Empresa...*, cit., pp. 145-164 e 259-339.

68. Negocio no que participaron tanto membros das burguesías urbanas como da fidalguía e incluso nobreza media do propio país, pero case sempre en asociación con importantes financeiros casteláns, tanto xudeus coma cristiáns, e nos tempos da Unión Ibérica tamén portugueses, que á súa vez podían ter as súas conexións internacionais, como é natural. Vid. JUEGA PUIG, J., *El estanco de la sal...*, cit., pp. 16-19 e 239-259; *El comercio marítimo...*, cit., pp. 20 e 50-53. Para as últimas décadas do século XV foron documentados por RUBIO MARTÍNEZ, Amparo, *El reinado de los Reyes Católicos en Galicia: actividad económica y política fiscal*, Instituto de Estudios Gallegos Padre Sarmiento, Santiago, 2016, pp. 629-670.

sentado no interior polas infraestruturas produtivas básicas –vivendas campesiñas, muiños, lagares, hórreos, palleiras e bodegas–, polo gando maior e por algún outro recurso de máis rara distribución como por exemplo as ferrarías; no litoral, polas embarcacións e instrumentos de pesca, polas lonxas ou almacéns e por outros inmobles urbanos, entre eles os talleres ou obradoiros dos artesáns e o seu instrumental (isto último tanto no interior coma no litoral, e tanto no medio urbano coma no rural). Pero o diñeiro era imprescindible para afrontar reparacións e substitucións desoutros elementos (capital fixo), o mesmo que para adquirir as materias primas necesarias para a produción manufactureira (capital circulante ou variable)⁶⁹. Polo tanto, a presenza de axentes economicamente poderosos ou dos seus representantes en determinada vila ou cidade constitúe un dos indicadores críticos da súa inserción nos fluxos mercantís. Poucos se identifican nos escenarios galegos quitando os casos da Coruña, Pontevedra ou Baiona, que se saen da norma; pero algúns van aparecendo con perfís máis modestos, vencellados á administración do estanco do sal e á industria e comercio do peixe salgado, principalmente, seguíndolle en importancia o tráfico de viños e o dos panos e tecidos.

En función da distribución social da renda e dos seus mecanismos de detracción e/ou xestión, os núcleos urbanos que florecen con maiores posibilidades de desenvolvemento ou polo menos maiores garantías de permanencia foron os centros que actuaron, en maior ou menor medida, como “capitais da renda”, centros administrativos das casas señoriais que atraían cara a si o fluxo dos excedentes –en especie fundamentalmente, pero tamén en moeda– xerados nos contornos rurais, de radios variables, polos que se estendían os dominios do señor ou casa en cuestión –caso de Pontedeume por respecto aos “Estados de Andrade”⁷⁰ ou de Monforte respecto da Terra de Lemos– ou en xeral centros do poder político a escala rexional con suficiente prestixio e capacidade de atracción como para acubillar dentro dos seus muros un bo número de “potentados”. Este último sería o caso das capitais de provincia, sobre as que destaca Compostela, onde se combinan por igual a importancia política, como capital eclesiástica, e a concentración de rendas, que loricamente vai asociada ao gran poder da Igrexa de Santiago; A Coruña dende os anos 1575/80 como capital militar e xudicial do Reino e, en orde decrecente de importancia –atendendo aos números de veciños coñecidos–, Ourense, Betanzos, Tui, Lugo e Mondoñedo, estas últimas, agás Betanzos, sés episcopais. As últimas superadas de longo por vilas litorais dinámicas como Baiona, Vigo, Redondela, Noia, Muros, Viveiro e mesmo Pontedeume ou Ribadeo.

69. CIPOLLA, C. M., *Historia económica...*, cit., pp. 110-119.

70. Sobre esta condición de Pontedeume como capital señorial coido ter recapitulado o suficiente –o que non quere dicir que non se poidan mellorar ou matizar algúns extremos– as nocións e aspectos fundamentais no artigo aparecido no número 30 desta mesma revista, ano 2023, baixo o título –quizais demasiado específico por relación ao seu contido, máis amplo– de “Oficiais señoriais fronte a notables locais. Os preitos de Neda, As Pontes e Cedeira contra os alcaldes maiores de Pontedeume, 1580-1593”. Véxanse del para o caso as pp. 311-354. Sobre algúns dos conflitos xurisdiccionais estudados nese estudo e outros de temática afín cos que se pode completar o panorama, todos conservados no fondo de Real Audiencia do Arquivo do Reino de Galicia, saíu á luz recentemente o libro de POUSA DIÉGUEZ, Rodrigo, *Pontedeume no reinado de Felipe II*, s. e., s. l., 2024, na colección “Facendo Historia” que o propio autor vén publicando, no que se poden ler novos datos sobre oficiais señoriais acompañados da edición paleográfica de varios documentos.

En efecto, para os núcleos do litoral, loxicamente, hai que considerar as súas relacións ou conexións exteriores, é dicir, a súa inserción nos fluxos do comercio interrexional e internacional canalizado por vía marítima, que pode representar, á marxe dos factores institucionais, un poderoso catalizador do seu desenvolvemento, sendo o caso máis expresivo de todos o que representa a vila de Pontevedra nos primeiros tempos modernos, definindo un modelo en cuxo espello se poderá mirar, andando no tempo –a partir de mediados do XVIII– a vila de Vigo, que non obstante xa participaba del –un tanto ensombrecido polo esplendor de Baiona no XVI– e no que se poden englobar tamén os casos máis modestos de Muros e Noia. Se Baiona participaba das vantaxes institucionais, asemellándose ao modelo coruñés –ambos pretenderán dende 1560 a exclusividade no comercio co estranxeiro, sostendo un longo preito cos outros portos, encabezados por Pontevedra⁷¹–, estas outras vilas, do señorío arcebispal, non tiñan en principio máis apoio que o que lles brindaba a súa posición xeográfica, que non era pouco, de maneira que o maior proveito lles ía vir do mar. Non obstante, na retagarda a capital señorial e provincial, Compostela, exercía un poderoso tirón coa demanda que xeraba de peixe, sal e mercadorías de sobre mar.

Moi diminuídas se nos presentan, en comparación a estes dous modelos urbanos principais, as posibilidades de crecemento e desenvolvemento deses outros núcleos que xorden apoiándose principalmente nunha actividade pesqueira e comercial, caso da maioría dos portos de mar, ou soamente comercial, como pode ser o caso dos pequenos núcleos do interior –algúns con título de “vila”– nos que se chegan a celebrar mercados periódicos ou feiras –legais ou non–, os cales ás veces parecen esbozar unha primitiva traza urbana polo concentrado do seu casarío, pero que non pasan durante os primeiros séculos modernos de ser simples rueiros extravagantes dentro dun ambiente rural por todos os conceptos: referímonos ao dicir isto a pequenísimos núcleos como por exemplo a “vila” das Pontes de García Rodríguez, a de Vilalba –que nace con función militar, como certifica o seu torreón, aínda que logo a perde en razón da súa localización interior–, a “Puebla” de Parga e tantos outros exemplos que se poderían traer a colación ao longo de toda Galicia. Nin que dicir ten que a maioría nin sequera se aproxima en volume de veciños a moitas aldeas de Castela –non poucas adornadas tamén co título de vila– ou mesmo da provincia de Ourense, cuxo hábitat concentrado xustificaría no resto de Galicia consideralas como *semiurbanas*. Unha rápida visualización dos niveis demográficos documentados –expressados en número de *veciños* ou fogares, non en habitantes– abundará para corroborar o argumento.

71. JUEGA PUIG, J., *El comercio marítimo...*, cit., pp. 538-542.

Táboa 10. Volumes de veciños dos núcleos litorais urbanos ou semiurbanos galegos

Portos, vilas e cidades	1527/28 “peche- ros”	1557/61	1587/88	1591/94	1631	1646	1651	1712/17	1751/53
A Coruña	545	900	890	451	1288	1369	1350	1615	2247
Sada	59	56	60	52	72	-	-	-	267
Betanzos	500	753/758	637/640	554	802	667	800	951	942
Miño	46	50	60	46	76*	91*	-	-	149
Pontedeume	248	128/167	212/224	*	276	324	338	304	477
Ares	*	75	100*	*	365*	344*	265	175	490*
Mugardos	44	81	70	56	61	55	42	62	149
Neda	71	-	75	109	90	142	144	-	151
Ferrol	239	287	215	386	328	441	305	225	333
A Graña	42	-	41	53	102	104	62	90	391
Cedeira	270*	-	80	406*	*	*	346*	136	159
Santa Marta de Ortigueira	*	56	40/70	*	*	*	*	*	96
Viveiro	195	231	384/393	260/446	369/378	*	*	*	589
Porto de Celeiro	42	-	74	64	104	-	-	42	131
Foz	33	-	35	51	86	-	*	125	148
Ribadeo	*	230	254	198/236	406	241	454	301	341
Caión	58	25	60	112	250	88	184	144	149
Malpica	97	266	70	137	285	-	108	266	158
Laxe	66	74	-	66	128	-	-	-	191
Muxía	57	101	50	32	95	-	34	38	109
Fisterra	39	63	65	39	-	-	86	97	174
Cee	59	151	117	88	-	-	82	30	244
Corcubión	46	135	128	70	*	-	-	-	265
Padrón	90	222	-	204	*	-	221	481	954*
Muros	292	353	450	314	*	-	603*	232	545
Noia	345	532	800	461	482	-	916*	367	426
Rianxo	90	102	-	148	*	-	591*	*	436
Caramiñal	74	112	-	115	75	-	160	166	315
Pobra do Deán	105	320	320	200	-	-	200	205	243
Santa Uxía de Ribeira	64	-	90	56	-	-	-	-	135
Porto do Carril	51	117	150	70	130	-	46	117	182
Vilagarcía	42	80	-	110	189	-	52	101	268
Vilanova de Arousa	161	200	-	216	*	-	391	*	201
Fefiñáns	36	-	-	97	146	-	131	392*	134
Cambados	156	-	-	320	325*	-	92	256*	171
San Tomé do Mar	86	156	-	170	298*	-	100	267*	129

Portos, vilas e cidades	1527/28 “peche- ros”	1557/61	1587/88	1591/94	1631	1646	1651	1712/17	1751/53
O Grove	131	227	-	340	-	-	-	-	355
Portonovo	69	185	14	240	191	-	50	104	173
Porto de Sanxenxo	38	-	12	156	-	-	-	-	236
Pontevedra	600	1195	1494	1510	1486	-	466	1128	1344
Porto de Marín	129	-	-	367	227	-	140	359	356
Cangas	174	361*	-	374*	*	-	*	-	525
Vigo	197	438/440	868	845	547	341	-	-	824
Bouzas	-	136	200	-	*	275	208	119	231
Redondela	163	-	540	445	351	150	542*	84	538
Baiona	393	-	800	947	463	294	*	266	381
Tui	86	-	680	496	538	480*	382	277	978
A Guarda	193	-	210	*	*	*	*	-	668
Total localidades controladas	44	34	36	43	32	16	33	33	48
Suma veciñan-	6521	8439	10370	11655	1064	5406	9891	9522	19098
Media	148	248	288	271	333	338	300	289	398

N. B.: Os asteriscos (*) sinalan cifras que ou ben son sospeitosas de incluír algunhas parroquias rurais no recento, en cuxo caso as consideramos con reservas, ou ben directamente non consignamos cando a cifra é tan avultada que denota claramente a inclusión dun amplo distrito. Os datos da primeira columna son de *“pecheros”*, é dicir, de veciños do común que pagan os servizos de Cortes (dos que estaban exentos cregos e fidalgos).

Fontes: AGS, EdH, 59, 146, 901... (Betanzos, Sada, Ares e Pontedeume). *Censo de población de las provincias y partidos de la Corona de Castilla en el siglo XVI*, ed. Tomás González, Imprenta Real, Madrid, 1829; *Censo de Castilla de 1591*, 3 vols., ed. de Eduardo García España e Annie Molinié-Bertrand, INE, Madrid, 1984, tomo II. *Vecindarios; Censo de pecheros, Carlos I, 1528*, INE, Madrid, 2008, tomo I; *Censo de la Sal, 1631*, INE, Madrid, 2007, 2 vols.; *Vecindarios de la Corona de Castilla y Reinos de Navarra, Aragón y Valencia, 1646*, INE, Madrid, 2021; *Censo de Campoflorido, 1712. Vecindario general de España*, INE, Madrid, 1995, tomo I; *Censo de la Corona de Castilla, 1752, Marqués de la Ensenada*, INE, Madrid, 1993, tomo I. Datos censuais contrastados, en ocasións corrixidos (ou indicadas as discordancias) e completados con apoio nos seguintes estudos: González Muñoz, 1980 (Vigo) e 1982 (toda Galicia, 1571); Saavedra Fernández, 1985 (Viveiro e Ribadeo) e 1991 (Galicia en xeral); Vaquero Lastres, 1984 (Betanzos, 1752); Rodríguez Ferreiro, (Cangas); Saavedra Vázquez, 1987 (Ferrol), 1989 e 1996 (A Coruña); Barreiro Mallón, 1990 (A Coruña, 1752), 1998 (Cangas-Fisterra) e 1999 (Fisterra-Ribadeo); Fernández Cortizo, 1990 (vecindarios de 1631 e 1651); Breixo Rodríguez, 1999 (Ortigueira); Pereira Fernández, (Pontevedra); Martín García, 2001 e 2008 (rias de Ferrol e Ares-Pontedeume); Nogueira Santiago, 2003 (A Coruña). Corriximos aquí puntualmente algunhas cifras inexactas recollidas por Tomás González e a partir del anotadas nalgúns ensaios de avaliación, coma o de A. Eiras Roel, 1996 (pp. 96-99), o de E. Martínez Rodríguez, 1998 (p. 409) ou o de C. Fernández Cortizo, 2012 (p. 66).

Nótese que as cifras de 1527 son de contribuíntes do servizo ordinario, é dicir, *“pecheros”* ou *“peiteiros”* (que pagaban os *“peitos”*), e que ademais para uns cantos casos, xustamente nos máis pequenos (Sada, Miño, Caión, Malpica, Laxe, Fisterra, Cee, Sanxenxo/Padriñán, Os Groves, Cangas), a práctica totalidade das fontes debe de recoller moi probablemente o volume de veciños da respectiva *parroquia*, non do *núcleo* en cuestión. Isto non é grave nos casos das parroquias máis pequenas e nas que aínda hoxe se acusa a concentración da poboación no núcleo cabeceira (casos claros de Celeiro, Laxe, Muxía, Fisterra, Corcubión, Muros, Cangas, A Guarda), pero supón xa un problema non menor

naqueles outros onde o núcleo principal coexiste con aldeas ou lugares dispersos dentro do mesmo termo parroquial (casos de Foz, Santa Marta de Ortigueira, Cariño/A Pedra, Cedeira, A Graña, Mugardos, Ares/Lubre, Caión, Malpica, Cee, Rianxo, Vilagarcía, Vilanova, Sanxenxo/Padriñán, Marín, Bueu). Facemos estas observacións co mapa topográfico e de límites parroquiais á vista, é dicir, de xeito superficial, pero coidamos que suficiente para advertir a dificultade metodolóxica á hora de interpretar as cifras dos *vecindarios*, e a imposibilidade en moitos casos de estimar a densidade de habitación do núcleo en cuestión, non coñecendo con certas garantías máis que a superficie parroquial. Soamente é viable facelo para os “núcleos” de vilas e cidades cuxo carácter urbano está fóra de dúbida, como logo recalcaremos, casos de Ribadeo, Viveiro, Pontedeume, Betanzos, A Coruña, Noia, Pontevedra, Redondela, Vigo, Baiona, A Guarda. Nalgúns casos, núcleos máis pequenos aparecen excepcionalmente individualizados, como ocorre co trío de Fefiñáns, Cambados e San Tomé do Mar.

Como se pode ver, as localidades máis pequenas de entre as escollidas apenas superan nalgúns casos os 30 veciños, que por suposto podían contarse en moitas parroquias rurais, polo que non merecen en principio maior consideración que a de “aldeas de pescadores”. Aplicando un coeficiente de 4 ou 4,5 habitantes por veciño (elevado deliberadamente para contrarrestar nalgunha medida a ocultación que sempre afecta as fontes fiscais) teríamos unhas aglomeracións de 120/135 habitantes. Habería que calcular, como vai dito, a densidade do núcleo para maior precisión, pero parece razoable descartar absolutamente o cualificativo de “urbano” para conxuntos tan pequenos, por máis que leven o título de “vila” ou sexan portos de mar con certo compoñente comercial. Sen dúbida resulta predicable isto de casos coma os de Ortigueira, Mugardos, Miño ou Sada, e parece francamente difícil xustificar o carácter urbano de Caión cos primeiros datos do XVI. Sometámolo ao test das densidades a título meramente experimental: medindo *grosso modo* sobre o mapa unhas 3 hectáreas de superficie máxima, os 25 veciños que anotou Baudilio Barreiro para 1557 –interpretando que se trate da veciñanza real da vila e non do dato correspondente a toda a parroquia, que sería o proporcionado polas outras fontes–, convertidos nuns 100 habitantes proporcionarían unha densidade de 3.334 hab./km² ou 33 habitantes por hectárea.

O cualificativo *semiurbano* parece mesmo excesivo para estes casos; aldea de pescadores, pois, a pesar do título de vila. Se descartamos a cifra de 25 veciños e tomamos a de 60 –máis redondeada– do *censo dos bispos* de 1587 (máis imprecisas en xeral, pero verosímiles), e a convertemos en 240/270 habitantes, resultarían uns 80/90 habitantes por hectárea. Para finais de século (1591/94), con 112 veciños (450/500 hab.), a densidade sería xa de 150/170 hab./ha. Valores máis aceptables, sen dúbida, para falar dun núcleo *semiurbano*, cualificativo que pode atopar nestes casos a súa maior pertinencia. Cos datos que facilitamos na táboa pódense seguir facendo cálculos ao gusto, matizando tamén as estimacións de superficie, que non temos documentadas polo menos a día de hoxe. Certamente son cifras modestísimas en comparación coas que se acadaban pola mesma época

xa non nas grandes cidades, senón nos núcleos de porte medio, como deseguido veremos. A moderación deste criterio está loxicamente en función das limitacións técnicas para construír en altura, e sobre todo polo réxime demográfico que impedía ou demoraba moito o crecemento; pero non debemos excedernos en semellante “moderación” guiados polo desexo de recoñecerlle o estatuto “urbano” a determinadas poboacións polo mero feito de estudalas (iso respondería a un tipo de *sesgo* ou síndrome propio dos investigadores localistas, do que sinceramente esperamos poder zafarnos).

Fagamos agora a proba respecto dos casos de Pontedeume e Betanzos. A través do mapa parroquial do Instituto de Estudos do Territorio⁷², procesado co programa *Quantum GIS* (QGIS) obtemos a superficie da parroquia de Santiago de Pontedeume: 1,17 km²; pero a do núcleo, medindo con largueza, sería dunhas 7 ou 8 hectáreas se tomamos como referencia a actual zona vella. Fagamos os cálculos sobre o suposto dunhas 7 hectáreas de superficie urbanizada, concedéndolle á vila unha largura que quizais non tiña. Tomando o dato de 167 *contribuintes* do padrón das alcabalas de 1556⁷³, transformándoos con certa verosimilitude nuns 670 ou 750 habitantes, teríamos unha densidade *parroquial* de 570 a 640 hab./km² (pódese reter o limiar de 500 como discriminador das parroquias urbanizadas ou semiurbanas), e unha densidade *nuclear* –digámolo así– de 9.500 a 10.700 hab./km² (ou de 95 a 107 habitantes por hectárea, é dicir, no límite). En 1588 o padrón da vila componse de 212 veciños⁷⁴, sexan entre uns 850 e 950 habitantes: as densidades correspondentes elevaríanse entón a parroquial a entre 730/810 hab./km² e a da vila, a densidade propiamente urbana, a uns 12.100 a 13.500 hab./km², é dicir, de media, uns 101 habitantes por hectárea no primeiro momento e xa 128, de maneira aproximada, redondeando, no segundo. Facemos estes cálculos soamente coas referencias de 1556 e 1588 porque se trata de listas nominativas contabilizadas directamente por nós mesmos, dado que para o caso de Pontedeume persiste sempre a sospeita de que as cifras de veciños recollidas nos documentos censuais inclúen ademais da vila algunhas parroquias inmediatas (San Pedro e Santa María do Vilar, Ombre, Nogueirosa, ás veces Breamo).

Vexamos agora o caso de Betanzos. O núcleo urbano e os arrabaldes da Ribeira (*Pescadería*) e da Ponte Vella –aínda non moi desenvolvido no século XVI, pois medra sobre todo a partir do XVII– estendíanse sobre unhas 17 hectáreas (as dúas parroquias *intramuros*, Santiago e Santa María do Azogue, ocupan unhas 15,6 hectáreas). Pois ben, con 758 veciños en 1561⁷⁵, poñamos 3.000/3.400 habitantes, a densidade sería de 176 a 200 habitantes por hectárea; en 1588, con 637⁷⁶, sexan uns 2.500/2.800 habitantes, baixaría a 150/170 hab./ha. Se facemos de Pontedeume un “caso límite” de núcleo urbano,

72. *Información Xeográfica de Galicia. Plan Básico Autonómico*, Instituto de Estudos do Territorio, Xunta de Galicia: <https://mapas.xunta.gal/visores/pba/>

73. ARQUIVO MUNICIPAL DE PONTEDEUME, Concello, Caixa 1, Libro 2 (de contas, segunda metade do XVI).

74. ARCHIVO GENERAL DE SIMANCAS, Expedientes de Hacienda, leg. 146/17.

75. AGS, EdH, leg. 901.

76. AGS, EdH, leg. 59/9.

pois sen dúbida ningunha sitúase no chanzo máis baixo da escala de tamaños das formacións urbanas, e observamos que Betanzos non superaría moito a vila en densidade urbana, entón poderíamos concederlle valor crítico á referencia dos 100 habitantes por hectárea (ou 10.000 hab./km²) como indicativo do carácter urbano dunha entidade ou núcleo de poboación. Non nos resistimos a comentar, por último, por vía de advertencia, que procedendo á inversa, é dicir, tomando a superficie das zonas vellas e aplicando tal ou cal taxa de habitantes por hectárea, téñense proposto volumes demográficos disparatados para algunhas vilas e cidades para os períodos antigo e medieval sobre todo. Non citamos casos por non facer escarnio innecesario dos autores que confiaron nese método; ben é certo que se o fixeron foi porque non lles quedou outra, a falta de documentos, e porque aínda non se avanzara nos estudos de historia urbana de época moderna.

Recordemos, por último, algunhas nocións acerca da conxuntura ou conxunturas do século. Convén a este respecto distinguir varios planos, conxunturas ou procesos: 1) a evolución demográfica xeral, sempre en estreita relación coa marcha da produción agraria, é dicir, ante todo, a conxuntura do mundo rural –do *hinterland*–, que chegará con observar a unha escala comarcal ou rexional; 2) as conxunturas pesqueira –na súa condición de principal ramo “industrial” da Galicia litoral– e comercial, que por definición hai que observar a escala interrexional e internacional, é dicir, as condicións do *foreland*, pois incidirá de xeito importante –non tan determinante como a conxuntura interior– no dinamismo e polo tanto nas posibilidades de crecemento e desenvolvemento dos núcleos urbanos, nomeadamente dos do litoral; e 3) moi dependente da sorte das dúas variables anteriores, é dicir, das capacidades do país e mais das relacións mercantís e financeiras establecidas co exterior, nas que asemade vai incidir, a conxuntura política, que se cifra para os nosos propósitos neses dous aspectos fundamentais e practicamente simbióticos que son a presión fiscal e a militar. Desta última xa fomos recapitulando as nocións básicas. Da pesqueira carecemos de datos precisos, como non sexa a situación comentada de pobreza que acusan os pescadores cara a 1588, cando ademais xa levan pesando algúns anos as esixencias das Armadas que se organizan na Coruña, o mesmo que se puido resentir o comercio polas hostilidades cos tradicionais socios ingleses e a presenza militar na zona. Con todo, tiñan medios para disimular tanto os ingleses coma os holandeses, que malamente se podían distinguir por fisionomía e linguaxe, chegado o caso, de católicos escoceses, irlandeses ou de alemáns hanseáticos aliados da Coroa⁷⁷. Vaíamos ás liñas mestras: demografía e produción agraria.

A) Para esta centuria, a avaliación da conxuntura demográfica e agraria resulta inevitablemente dificultosa e imperfecta debido á carencia de series parroquiais que permitan valorar adecuadamente a intensidade das crises de mortalidade –supostos uns niveis ordinarios de natalidade e mortalidade elevados–, o mesmo que de series de produción agraria (contabilidades de institucións ou particulares rendistas de certo fuste e produto

77. Sobre todo isto, vid. GÓMEZ-CENTURIÓN, C., *Felipe II, la Empresa...*, cit., *passim*.

decimal). A marcha da poboación só se pode valorar a través do contraste das cifras que nos ofrecen os censos ou *vecindarios* de orixe fiscal ou eclesiástica, principalmente o de *peiteiros* de 1527/30, os dos informes de 1557 –que aínda non coñecemos para todo o territorio–, o chamado *censo dos bispos* de 1587 e o *vecindario* levantado para a implantación do novo imposto dos *millóns* en 1591/94, complementados localmente polos datos extractados dos *Expedientes de Hacienda* (1556/61, 1579/86, 1588/97) e por tal ou cal padrón ou expediente conservado nos arquivos municipais.

Do contraste dos *peiteiros* contabilizados en 1527/33 e 1591/94 resulta globalmente un balance favorable, de crecemento xeral: os 60.333 da primeira data elévanse a 114.447 *peiteiros* na segunda (sobre un total de 125.718 veciños)⁷⁸, aumento polo tanto de 54.114 *peiteiros*, o 89,69 % do volume de partida, a un ritmo anual (repartidos nos 64 anos que median entre 1530 e 1594) do 1,4 % (ou 14 por mil), taxa a todas luces excesiva para unha poboación do antigo réxime demográfico⁷⁹, e que acusaría as deficiencias do reconto inicial, tanto maiores canto que a segunda fonte dista moito de ser perfecta. Para as antigas provincias da Coruña e Betanzos, que conforman un mesmo bloque nestas fontes, o balance é máis moderado: de 8.301 veciños *peiteiros* cara a 1530 pasaría a 12.625 cara a 1594, aumento do 52 % (8,1 por mil anual)⁸⁰, unha taxa igualmente demasiado eleva como para poder concederlle total verosimilitude. Nótese que estamos calculando as taxas brutas de crecemento medio anual sobre as poboacións de partida; os valores modéranse notablemente se se calcula sobre a poboación media do período, como fai A. Molinié-Bertrand (resultaría así a taxa de crecemento medio anual da Galicia do XVI do 6,2 por mil, e a da provincia de Betanzos do 4,1 por mil). Consideramos, non obstante, que resultan máis expresivas as taxas menos refinadas que aquí calculamos, e que adoitan empregar outros autores⁸¹.

Se comparamos –para as localidades das que hai datos– o número de veciños documentados cara a 1587/88 cos de 1591/94, constátase que os volumes finiseculares son inferiores aos acadados apenas seis anos atrás, en proporcións que delatan unha clara infravaloración ou ocultación no chamado *censo dos millóns*, se ben as cifras do *censo dos*

78. MOLINIÉ-BERTRAND, Annie, *Au Siècle d'Or. L'Espagne et ses hommes. La population du Royaume de Castille au XVI^e siècle*, Economica, París, 1985, pp. 71-72.

79. Como se verá en adiante, non faremos senón corroborar as observacións de J. M. Pérez García acerca da evolución demográfica secular, a pesar de que esa primeira síntese a tivo que ensaiar naquel momento con moitos menos elementos de xuízo dos que dispoñemos hoxe (non se coñecían os datos de 1631 e moi poucos de 1557), feito que realza o acerto da súa intuición. Cf. PÉREZ GARCÍA, José Manuel, “Edad Moderna”, en AA. VV., *Historia de Galicia*, Alhambra, Madrid, 1980, pp. 156-159. En data posterior unha actualización do balance demográfico do Cincocentos foi acometida por MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, Enrique, “La población en la Galicia de Felipe II”, en Antonio Eiras Roel (coord.), *El Reino de Galicia en la Monarquía de Felipe II*, Xunta de Galicia, Santiago, 1998, pp. 441-472. Nese mesmo lapso temporal a taxa global de crecemento da poboación da Coroa de Castela cifrariase no 48,4 % (7,56 por mil anual) e a do conxunto de España sería do 42 %, a un ritmo medio do 0,6 % ou 6 por mil anual. Cf. NADAL, Jordi, *La población española (siglos XVI a XX)*, Ariel, Barcelona, 1984, pp. 28-29; MOLINIÉ-BERTRAND, A., *Au Siècle d'Or...*, cit., p. 307.

80. Difiren lixeiramente as nosas cifras das de Molinié-Bertrand, que sumou 12.099 *peiteiros* para 1591/94, mentres que a nosa suma sobre os datos publicados polo INE arroxa 12.625 nese momento. Cf. MOLINIÉ-BERTRAND, A., *Au Siècle d'Or...*, cit., pp. 308-309.

81. Por exemplo, MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, E., “La población en la Galicia de Felipe II”, loc. cit., p. 445.

bispos tampouco son totalmente fiables, pois tenden claramente ao redondeo (neste caso pódese conxecturar que a aproximación por exceso dunhas localidades compensaría a subestimación doutras). Para unhas poucas localidades, entre elas os principais núcleos urbanos (A Coruña, Betanzos), os volumes documentados cara a 1587/88 resultan inferiores aos de 1556/61, o que vén a situar nos anos 1560-1570 o punto de cambio de tendencia polo menos no que atinxe as economías urbanas con importante compoñente comercial, é dicir, o cénit da expansión secular e os inicios da recesión, cuxo punto culminante é a crise finisecular.

A situación de desastre económico, de dar crédito aos informes elevados á Real Facenda –mesmo contando coa connatural dose de esaxeración que marca o seu estilo–, sería patente como mínimo xa nos anos 1594/96 e viría a ser rematada coa catástrofe demográfica que supón a peste de 1598/99; seguiría logo unha recuperación con superación incluso dos niveis de 1587/88 ao rematar a primeira década do XVII (pese a que tampouco é de todo fiable a información demográfica das *Memorias* de Jerónimo del Hoyo). O mundo rural e as demais vilas portuarias de clara vocación pesqueira (Ribadeo, Viveiro, Ares, Pontedeume, Muros, Noia, Carril, Pontevedra, Vigo), a excepción das da Costa da Morte, verifican unha expansión dos seus volumes de veciños ata 1587/88; xa moi poucas (Pontevedra, Baiona) poden seguir rexistrando aumentos no tramo final do século, entre elas Ferrol, que perdera veciños de 1557 a 1588, pero que toma pulo expansivo na década de 1590 como base organizativa da Armada do Mar Océano⁸².

Para os núcleos urbanos ou semiurbanos do litoral, o dato guía que proporcionamos na táboa de arriba é o tamaño medio das localidades documentadas (dado que o número delas varía segundo os documentos, e polo tanto non cabe proceder empregando as sumas). A taxa de crecemento que se deduce do contraste entre os datos de 1527/33 e 1557/61, o 67,57 % en apenas 30 anos, indica un ritmo de expansión do 22,5 por mil anual. Totalmente inadmisíbel se falásemos a escala comarcal ou rexional ou sobre distritos rurais⁸³, e moi dificilmente aceptable para núcleos urbanos concretos ou grupos de localidades urbanas. Só sería posible de xeito moi remoto para os nosos modestos núcleos no caso de terse producido nese breve tempo un aluvión de inmigrantes, unha verdadeira “invasión”, cousa que non ocorreu. É ben sabido que a inmigración dende os campos máis ou menos próximos e tamén dende outros núcleos urbanos constitúe o factor fundamental de crecemento demográfico urbano, toda vez que as posibilidades de aumento endógeno eran tanto ou máis limitadas como as que afectaban o mundo rural: o réxime de elevada mortalidade propio daquel sistema agudizábase nas cidades pola atracción de pobres que

82. SAAVEDRA VÁZQUEZ, María del Carmen, “Ferrol a finales del siglo XVI: actividad militar y desarrollo económico”, *Estudios Mindonienses*, n.º 3, 1987, pp. 265-281.

83. A taxa teórica máxima de crecemento natural pódese cifrar no 10 por mil anual acumulativo, “*tasa nunca alcanzada en duración secular por una población de antiguo régimen*”, merecendo por iso as taxas superiores ao 15 e o 20 por mil a consideración de “*aberrantes y absurdas*”, pensando sempre en distritos de certo tamaño. Cf. EIRAS ROEL, Antonio, “Test de concordancia aplicado a la crítica de vecindarios fiscales de la época preestadística”, en *Las fuentes y los métodos: 15 trabajos de historia cuantitativa serial de Galicia*, USC, Santiago, 1977, pp. 124-125.

ían morrer a elas pero tamén pola maior incidencia das enfermidades contaxiosas (é o fenómeno ben coñecido da sobremortalidade urbana⁸⁴). Polo tanto, para que os fluxos constantes de inmigración urbana cheguen a traducir esas taxas de crecemento elevadas resulta condición necesaria a ausencia de crises de mortalidade e de crises agrarias de gravidade. Os nosos reparos cara á taxa de expansión apuntada obedecen á idea de que semellante ritmo implicaría admitir unha intensidade da achega inmigratoria que non parece verse confirmada por outras fontes; pero ademais, e como principal razón, hai que lembrar que a cifra está inflada por dúas razóns: a primeira, por contar *peiteiros* e non o total de veciños a primeira fonte; a segunda, polo feito de que para o segundo momento faltan as cifras dunhas cantas localidades pequenas, que de coñecerse seguramente virían a reducir lixeiramente o tamaño medio.

O ritmo vese notablemente desacelerado xa no tramo seguinte, 1557/61-1587/88, ao rexistrarse un crecemento do 13,89 % (5 por mil anual), moito máis normal⁸⁵ e certamente modesta, síntoma dun clima económico xa degradado ou “desgastado”, e que axiña adquire, no tramo 1587-1594, un signo negativo, un retroceso ou perda do 5,9 %, pero en breve prazo, o que quere dicir que a baixada foi máis súbita que o aumento anterior: a razón dun 8,4 ou 9,8 por mil de perda anual se contamos seis ou sete anos. Ben é certo que neste caso o volume de perda está avultado polos defectos do *censo dos millóns*, xa sinalados; porén, como sabemos por outras fontes que a conxuntura recesiva se prolongou e se agravou co embate pestífero de 1598, a caída puido chegar a acadar ese nivel ou incluso unha cota de profundidade maior.

Aínda que nos saímos do marco cronolóxico, dos séculos XVII e XVIII diremos para empezar que non son fiables as cifras globais arroxadas polos *vecindarios* de 1651 e 1712/17: só para casos locais puntuais poden resultar verosímiles, e por iso incluímoslas na táboa, pero a efectos globais acusan gravísimas deficiencias, unha forte ocultación ou infravaloración dos niveis que por forza da lóxica, polo contraste coas outras fontes, debían ser os reais neses momentos. A expansión dos núcleos litorais urbanos e semi-urbanos retoma pulo no primeiro terzo do XVII pero de xeito moito máis moderado ca o observado na primeira metade do Quiñentos: un crecemento do 22,88 % entre 1591/94 e 1631, a ritmo de 6,2 por mil anual, e claro estancamento deste mundo litoral entre esa última data e mediados do Seiscentos: o ridículo e insignificante incremento do 1,5 % en 15

84. Vid. DUPÂQUIER, Jacques, “La surmortalité urbaine”, *Annales de démographie historique*, 1990, pp. 7-11.

85. As taxas altas, indicativas de cambios bruscos, só resultan admisibles cando se obteñen para períodos curtos de tempo e sempre que se verifique a incidencia dalgún acontecemento extraordinario, sexa en sentido positivo: un cambio administrativo de gran calado, que atraia e fixe poboación; ou máis frecuentemente en sentido negativo: unha catástrofe (incendio, peste) que provoque unha baixa pronunciada. Guiámonos polos valores observados por outros autores en varios estudos de demografía histórica urbana, por exemplo GELABERT GONZÁLEZ, Juan Eloy, *Santiago y la Tierra de Santiago de 1500 a 1640*, Edicións do Castro, Sada, 1982, p. 199; e sobre todo MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, Enrique, *La población de Santiago de Compostela (1630-1860)*, USC, Santiago, 2014, pp. 68-71. A modo de contraste, para a provincia de Segovia, calculando as taxas sobre os datos elaborados por Á. García Sanz, o aumento da poboación da capital provincial entre 1531 e 1591 sería do 49 %, a un ritmo medio do 8 por mil anual, en tanto que a zona rural tería medrado un 20 %, a razón do 3 por mil anual, resultando o crecemento global da provincia dun 35 %, ritmo 5,85 por mil anual. Cf. GARCÍA SANZ, Ángel, *Desarrollo y crisis del Antiguo Régimen en Castilla la Vieja*, Akal, Madrid, 1986, p. 45.

anos, 1 por mil anual, quizais esaxerado polos defectos da fonte de 1646. Obviando por defectuosos os datos intermedios, rematamos este ensaio de avaliación contrastando os niveis de 1631 cos de 1751/53 (o *Vecindario* de Ensenada, foi elaborado cara a 1759/60, pero sobre os datos compilados ao longo dos anos 1750-1756, aínda que en ocasións se detecten algunhas diferenzas⁸⁶). Resulta entón un aumento do 19,52 % en máis de 120 anos, é dicir a un ritmo medio anual do 1,6 por mil anual, moi tenue e case se pode dicir que de práctico estancamento, cando o conxunto da poboación medrara, tomando como base as estimacións de Eiras Roel obtidas efectuando certas correccións, un 76,64 %, a un ritmo do 6,33 por mil anual⁸⁷. Cifras dabondo expresivas da desproporción e diverxencia de traxectorias entre o océano rural e as illas urbanas que conformaban a Galicia daqueles séculos; diverxencia que se acentuou co paso do tempo, de xeito que o século XVI se nos revela como o momento no que “a vida urbana ten un maior peso na economía do país”⁸⁸; máis incluso que na segunda metade do XVIII, cando se verifican importantes expansións (Ferrol, A Coruña, Vigo), pero que non logran por suposto contrarrestar o desequilibrio.

B) En canto á medida da produción agraria, as fontes susceptibles de certo aproveitamento estatístico –tampouco exentas de problemas de fiabilidade e exactitude– son basicamente as valoracións do produto decimal efectuadas ou ben para a ponderación do reparto do *subsídio* eclesiástico por unha parte, que adoitan ofrecer a valoración dos beneficios curados en termos monetarios (e polo tanto serven mal como indicador indirecto, ao non poder ser deflactados correctamente en moitos casos), ou ben para coñecer o valor do *escusado* ou “*casa mayor diezmera*” de cada parroquia, ofrecendo nestes casos xa máis frecuentemente os valores en especie da produción agraria; neste caso resultánnos máis útiles e expresivas. Ao mencionar dúas das *gracias* que a Igrexa cedeu á Monarquía Católica para facer fronte aos seus apuros financeiros, co pretexto da *defensa Fidei*, queda claro que cabe tamén sospeitar nestes informes certa prevención ou ocultación de acordo co seu carácter fiscal ou “parafiscal”. Estas fontes foron explotadas sistematicamente para o arcebispado de Santiago (informes de 1573 e 1594 sobre os valores da produción nos quinquenios anteriores) por Baudilio Barreiro Mallón, que puido concluír en termos xerais que o crecemento da produción “*probablemente ya desde 1573 venía retrasándose en relación con el de la población, y así continuó durante una parte del XVII en la que se pudo crecer por empobrecimiento de la población*”, isto é, ata que se introduce o maínzo ou millo americano, como manobra motivada pola necesidade⁸⁹.

86. EIRAS ROEL, Antonio, *La población de Galicia, 1700-1860*, Fundación Caixa Galicia, Santiago, 1996, pp. 35-36 e 45-48; CAMARERO BULLÓN, Concepción; AGUILAR CUESTA, Ángel Ignacio e GARCÍA JUAN, Laura, “El *Vecindario* y el *Censo de Ensenada*: el final de una época y el inicio de otra en los recuentos poblacionales”, *CT Catastro*, n.º 93, 2018, pp. 35-48.

87. A provincia de Betanzos, en concreto, tería medrado entre 1631 e 1752 un 88,65 %, unha práctica duplicación –máis que o dobre se tomásemos as cifras de veciños sen ningunha corrección–, cunha taxa resultante do 0,73 % anual (ou 7,3 por mil). Cf. EIRAS ROEL, A., *La población de Galicia...*, cit., pp. 29-53.

88. SAAVEDRA, P., *La Galicia del Antiguo Régimen*, cit., pp. 64-65.

89. BARREIRO MALLÓN, B., “La produción agraria gallega...”, loc. cit., pp. 14-19; e do mesmo autor, “Del centeno y el mijo al maíz en el Occidente gallego”, en Camilo Fernández Cortizo, Domingo L. González Lopo e Enrique Martínez

O desfase entre nivel de poboación e nivel de produción viría agravado seriamente nos anos 1580-90 precisamente polas esixencias das Reais Armadas⁹⁰, que ademais trastornaron seriamente os circuitos naturalmente establecidos do comercio de viños e de gando. Para a nosa zona contamos cos valores decimais das parroquias do arciprestado de Pruzos (tamén as hai para Bezoucos, xa explotadas por Baudilio Barreiro e Alfredo Martín nos seus traballos), aínda que só para o quinquenio 1589-1593, que evidentemente é moi pouca base de observación. Pero da súa análise e comentario ocuparémonos noutra ocasión máis propicia para tratar da contorna rural da vila, retomando un fio xa explorado por algúns destacados predecesores.

* *

Poñemos fin, polo momento, ao noso discurso, estimando suficientes as notas de contexto apuntadas para considerar na súa xusta significación os documentos fiscais que presentamos na primeira parte. Pareceunos de interese, por último, reproducir aquí transcritos os padróns que nos serviron de punto de apoio do segundo capítulo, tanto polos detalles que conteñen sobre a situación de determinados individuos e que poden servir para redondear os argumentos esbozados a partir dos recontos globais. Unha documentación máis incorporada ao acervo historiográfico eumés e en particular da revista *Cátedra*, que con máis de trinta anos xa vén sendo algo veterana nestes mesteres.

Rodríguez (eds.), *Universitas. Homenaje a Antonio Eiras Roel*, t. I, pp. 213-234., esp. 222-223.

90. SAAVEDRA VÁZQUEZ, M.ª C., *Galicia en el Camino de Flandes*, pp. xa citadas.

APÉNDICE DOCUMENTAL

1556, s. d.

Padrón da alcabala de 1556: “Padrón de la alcabala de la villa de la Puente de Ume del año de quynientos y LVI años”

ARQUIVO MUNICIPAL DE PONTEDEUME, Concello, caixa 1, libro 2

<i>Contribuínte</i>	<i>Cota en reais</i>	<i>Id. en marabedís</i>
Pero López Piñeyro	6	204
María García, su hermana	3	102
Aldonça de Noguerido	5	170
Juan Biçoso, scrivano	6	204
Doña Beatriz	8	272
Alonso Mançebo, digo a los vienes que dél se bendieron tres ducados	33	1125
Fernán Martýnez, mercader, tres ducados	33	1125
Roy Barela	11	375
Juan Fariña	6	204
Gonzalo Coello	15	510
Juan de Castro	6	204
Pedro de Aguyrre, scribano	10	340
Alonso de Piñeiros	12	408
Fernán Díaz Texeiro [<i>ou texeiro de oficio</i>]	1	34
Juan de Santiago	2	68
Diego López, tonalero	6	204
Juan Tenreiro un ducado	11	375
Francisco Básques	8	272
Juan da Perna	4	136
Antonyo de Piamonte	12	408
Fernán Gómez das Seixas	14	476
Juan Pita de Montenegro	3	102
Juan Leal	15	510
Loys Bugueiro	4	136
La de Juan Beçerra	1	34
Andrés ferrero	4	136
Alonso Yanes	1,5	51
Vernal de Maldonado	8	272
Pedro de Cortiñas, platero	1	34
Francisco Coello	2	68

Roy Platero [<i>ou prateiro de oficio</i>]	10	340
La de Roy do Souto	3	102
Alonso Yanes, carpintero	1,5	51
Taresa da Corte	10	340
Pero Sardyña	20	680
Juan Paz	4	136
Juan Rodríguez, scrivano	4	136
Ynés de Çerdido	2	68
Gómez de Sangiao	2	68
Pedro Amado	1	34
Juan de Lugo, fornero	0,25	8,5
Juan Martínez, sastre	3	102
Diego de Çerdido	1	34
Sueyro Pérez	0,5	17
Lopo d'Allegue, zapatero	0,25	8,5
Roy do Bale	0,5	17
Antonyo bolsero	4	136
Alonso Pérez, carnicero	5	170
Costoya	0,25	8,5
La de Juan Flamenco	1	34
Gonçalo Rapado	0,5	17
Montoxo, ferreiro	0,25	8,5
Alonso López Raxado dot.º	3	102
Maestre Gerónymo	5	170
Lorenço da Ribeyra	4	136
Alonso de Ben	2	68
Lopo da Leyra dos ducados	22	750
Ynoçenso Fernádes	4	136
Juan d'Anca	2	68
Mayor d'Anca	0,5	17
La de Lopo Rodríguez	1	34
Lopo d'Onbre	12	408
Pedro Ortiz	1,5	51
Francisco d'Anydo	2	68
Pedro (...)	1	34
Bretón, ferreiro	2	68
Alonso de Pedral, çapatero	2	68
Domyngo da Fraga	1	34
Pedro López, çapatero	7	238
Pedro de Noguerido Galán (<i>sic</i>)	3	102

Jayme Vatalla	7	238
Roy López de Sabedra	3	102
Domyngo çerraxero	1	34
Juan Nobo	0,5	17
Pedro García, scrivano	2	68
Fernán de Piñeiros, mercader	8	272
Juan García, zapatero	2	68
Alonso Pardo, zapatero	2	68
Francisco do Río	1	34
Pedro Begue	1	34
Alonso López, pescador	1	34
Bilaboa el Biejo	3	102
Pedro Salgueiro, balletero	4	136
Juan García, pescador	0,5	17
Lorenço Fernáñdes, scribano	0,5	17
Pedro Lorenço, pescador	1	34
Lopo d'Arillo	0,5	17
Gabriel de Santamariña	3	102
Pero Alonso, tondidor	1,5	51
Alonso de Biadeiro	1,5	51
La muger que fue de Gonzalo do Medio	1	34
María Barela	1	34
Pero de la Qyuntana	1	34
Juan Fernáñdes Pelo	0,25	8,5
Sobrino	0,25	8,5
Pero Brandeiro	0,5	17
Juan Ares (...)	2	68
Juan Pita, zapatero	3	102
Sancha platera	5	170
El bachiller Alçaçer	1	34
Gregorio de Cabanas	5	170
Juan de Noguerido	12	408
Alonso Jogue	1	34
Juan de Montoxo	0,5	17
Antonio López	0,25	8,5
Juan de Çerdido	10	340
Francisco Maças	6	204
Pero Salgado	5	170
Lopo da Fraga	3	102
Pero de Santamariña	10	340

Felpeto, zapatero	2	68
Pero de Martiño	3	102
Gonzalo do Medio	1	34
Juan da Leyra	1,5	51
Pedro da Fraga, mercader	15	510
Alonso Branco	0,5	17
Juan Péres, carpintero	1	34
Juan Rodríguez, asturiano	0,25	8,5
Juan Alonso, pescador	1	34
Anbrosyo do Medio	0,25	8,5
Juan de Çedera	1	34
Alonso Díaz	1	34
Pero Alonso, pescador	6	204
Alonso de Benade, zapatero	2	68
Pero Díaz, pescador	2	68
Pero Ramos	0,25	8,5
Alonso Brandero	0,5	17
Santillana	0,5	17
Christobo da Pereyra	0,25	8,5
La de Gondýn	1	34
Alonso Bo, pescador	4	136
Gádor de Riberos	1	34
Pero Paz	0,5	17
Pero Loys	0,5	17
Fernán Bo	0,5	17
Gregorio forneiro	0,25	8,5
Bastián Fandiño	2	68
Braxe	3	102
Lopo de Couto	1	34
Juan Fyuza	0,25	8,5
Fernán de Lourido	5	170
Telle, barbero	0,25	8,5
Pero Ynfante	2	68
Juan Gómez	0,25	8,5
Álvaro da Barçia	0,5	17
Juan López	5	170
Elbyra Ortiz	5	170
María Ynfanta	1	34
Juan García de Bañobre	0,25	8,5
Francisco Martines	6	204

Alonso López el Nuevo	1	34
Juan de Salgueiro	0,5	17
M.º [<i>Mario, Mariano?</i>] Pedra, forneyro	0,5	17
Fernán Biçoso	4	136
Alonso de Pumar	1	34
Alonso Gómez	0,5	17
Estebo Pérez, tezelán	0,5	17
Alonso Péres, su hermano	0,5	17
Alonso da Carnyçería	1	34
La de Álvaro Díaz	0,5	17
Mayor Fernádes	2	68
Alonso do (...)	3	102
Francisco Freyre	1	34
Juan Beltrán por el byno de Ribela (<i>sic</i>)	2	68
Pero do Silbar, digo por los arriendos	3	102
Lopo de Bouçoa (...) por el riel...	2	68
Juan de Santiago por los arriendos	2	68
<i>Suma</i>	615,5	20.937
<i>Suma contribuíntes</i>	167	
<i>Contribución mínima</i>	0,25	8,5
<i>Contribución máxima</i>	33	1.125
<i>Media</i>	3,69	125,37
<i>Mediana</i>	2,00	68,00
<i>Desviación estándar</i>	5,04	

1580, s. d.

Padrón da alcabala da vila de Pontedeume do ano 1580

ARCHIVO GENERAL DE SIMANCAS, Expedientes de Hacienda, leg. 146, n.º 17

Padrón de la alcavala que se repartió entre los vezinos de la villa de la Puente deume este presente año de mill e quinientos y ochenta, que de pedimento de Juan de Tiraz, procurador general de la dicha villa, repartieron Lope da Leira, Pedro Lorenço, Jácome García e Juan da Braje, vezinos de la dicha villa, postores para ello nonbrados; la qual alcavala quedaron de repartir fielmente devaxo de juramento que hizieron en manos del señor Alonso de Piñeiro, alcalde hordinario en la dicha villa, que a ello se alló presente, y el dicho Juan de Tiraz, y la repartieron en la manera siguiente:

[*Contribuínte*]

[*Cota, en reais*]

Alonso Pita da Beyga, veinte e seis reales	26
Alonso Pita, scrivano, diez y seis reales por sí e quatro por Nog. ^{do} [<i>Noguerido?</i>], menor	20
Bastián d'Outeiro, quatro reales	4
Lucas Monje, doze reales	12
Fernando Martínez, mercader, diez ducados	110
Roy Varela, veynte y ocho reales	28
Juan de Sotomayor, ocho reales	8
La bodega de don Donýs veinte e quatro reales	24
Pedro de Aguirre, treynta e seis reales	36
Francisco Ares, scrivano, real y medio	1,5
Alonso de Piñeiro, alcalde, nueve reales	9
Juan de Santiago, un real	1
Juan Tenreiro, treynta reales	30
Francisco Vales, merçero, siete ducados	77
Ynés de Çedeyra, nueve reales	9
Antonio de Piamonte, ocho ducados	88
El bachiller Seyxas, dos ducados	22
Los herederos de Catalina Piñeyra, tres reales	3
Beatriz Salgada e su hijo, veinte e quatro reales	24
Alonso Tenreiro de Lago, veynte reales	20
El licenciado Alfeyrán, seis reales	6
Juan Piñeiro e su suegra, nueve reales	9
Taresa Tenreira, seis reales	6
Alonso Patiño, teçelán, quatro reales	4
Gómez de Lliébana, quatro reales	4

Marina Péres, dos reales	2
Penedo Cojo (<i>sic</i>), ocho reales	8
Alonso Yañes da Perna seis reales	6
Bastián do Baliño, çirujano, tres reales	3
Juan d'Armón, tundydor, nueve reales	9
Juan Ferreiro, serrador, quatro reales	4
María Pérez, muger de Juan de Prada, un real	1
Pedro Fernández, pescador, tres reales	3
Juan Martínez, sastre, un real	1
María de Bouçoa, un real	1
Alonso Gonzáles Pica el Pie (<i>sic</i>), tres reales	3
María da Praça, hornera, tres reales	3
Gonzalo da Perna, nueve reales	9
Pedro Alonso el Nuevo, ocho reales	8
Pedro Amado, tonelero, tres reales	3
Juan Coello, nueve reales	9
La muger de Francisco Freyre, dos reales	2
Ynés de Çerdido, quatro reales	4
Juan Rodríguez, scrivano, nueve reales	9
Gaspar Maldonado, treynta y seis reales	36
Pedro Sardiña, ochenta reales	80
Pedro Tío, cantero, quatro ducados	44
Mayor Fernández, de Roy do Souto, dos reales	2
Juan Sardiña, seis reales	6
Pedro Barela, seis reales	6
Francisco Coello, scrivano, seis reales	6
Gonçalo Coello, mercader, diez ducados	110
Diego Pernas, doze reales	12
Pedro Fernádes, su hermano, quatro ducados	44
Pedro da Fraga, tres reales	3
Pedro Gómez, tres reales	3
María de Riberos, su suegra, dos reales	2
Luis Bugueiro, nueve reales	9
Suárez, sastre, quatro reales	4
Juan López Regalado, real y medio	1,5
Fernando de Prada, tres reales	3
Fernando Méndez, un real	1
Alonso Martínez Tenreiro, seis reales	6
Pedro Salgado, seis reales	6
Garçía López, un real	1

Antonio Fernádes, seis reales	6
Fernando Garçía, dos reales	2
María d'Andrad e Gregorio López, su hierno, quatro reales	4
Juan de Naraýo, seis reales	6
Diego Hardido, tres reales	3
Pedro Sordo, sastre, nueve reales	9
Juan da Leira, nueve reales	9
Domingo Vello, dos reales	2
El bachiller Diego diez y ocho reales	18
Juan Garçía de Garrado, quatro reales	4
Juan Rodríguez, bolsero, quinze reales	15
Antonio de Ríos, tres reales	3
Alonso Péres Birxillos, seis reales	6
Alonso Hespiga, dos reales	2
Andrés de Luazes, pedrero, un real	1
Juan do Souto, hijo de Pedro de Leiro, quatro reales y medio	4,5
Fernando Tenxido, real y medio	1,5
Diego Ballón, dos reales	2
Pedro d'Enbade, real y medio	1,5
Bernardo Fernádes, clérigo, seis reales	6
Baltasar Maldonado, por sí, dos ducados	22
Por los menores de Maldonado, dos reales	2
Por Beatriz Maldonada, seis reales	6
Pedro d'Anydo de Lago, doze reales	12
Juan Franco, doze reales	12
Juan Afonso, diez e seis reales	16
Gonzalo do Medo, veinte reales	20
Lorenço Fernádes, tres reales	3
Alonso Menaya, tres reales	3
Juan de Hirijoa el Moço, un real	1
Francisco do Río, quatro reales	4
Juan da Pena, cantero, tres reales	3
Sancho López, quatro reales	4
Gonçalo de Puga, seis reales	6
Juan Díaz, mercader, seis ducados	66
Catalina Pérez, un real	1
Lope da Roca, tres reales	3
Roán, real y medio	1,5
La muger de Domyngo Bine, un real	1
Alonso López Buxía, quatro reales	4

Margarida Piñeyra, un real	1
Juan Morado, seis reales	6
Roy Piñeiro, doze reales	12
Fernando González (?) diez y seis reales	16
Pedro Díaz Teyxido/Teyxeiro, tres reales	3
Bartolomé do Couto, real y medio	1,5
Alonso da Ribeyra, real y medio	1,5
Juan da Braxe, tres reales	3
Fernando de Myño, quatro reales	4
Pedro de Lourido, dos reales	2
Gonzalo Rapado, quatro reales	4
Pedro Begue, tres reales	3
Pedro Bidal, tres reales	3
Elbira Hortiz, quatro reales	4
Nuno, hierno de Pedro de Leiro, real y medio	1,5
Pedro da Barçia, dos reales	2
Foxo el Biejo, medio real	0,5
Juan Péres, sastre, un real	1
Pedro Lorenço, çapatero, doze reales	12
La muger que fue de Penedo, un real	1
Fernando Péres Ferrolao, çinco reales	5
Apariçio Martínez, un real	1
Sancha López, un real	1
Christóval (Xpóval) Rodríguez, seis reales	6
Juan dos Carrís, tres reales	3
Lopo do Couto, dos reales	2
Bartolomé de Miño, real y medio	1,5
Estebo Boo, dos reales	2
Juan Cabaleiro, dos reales	2
Ares de Vamonde, seis reales	6
Pedro Cabaleiro, dos reales	2
Gabriel de Ribeiro, tres reales	3
Juan Veltrán de Anydo, nueve reales	9
Alonso Brandeyro, dos ducados	22
Juan Ballena, quatro reales	4
La muger de Jogral, tres reales	3
Marcos da Pena, ocho reales	8
Taresa Alonso, real y medio	1,5
E. (...) Cabaleiro, tres reales	3
Domyngo da Fraga, un real	1

Andrés López de Puga, ocho reales	8
Pedro Núñez, scrivano, real y medio	1,5
Juan Ares, scrivano, ocho reales	8
Juan Ferrador/ferrador, cinco reales	5
Pedro López de Pallares, doze reales	12
Juan Garçía de Lago, terá (<i>sic</i>) tres reales	3
Bartolomé de Mynt (<i>sic</i>), tres reales	3
Maestre Pedro, çapatero, treze reales	13
Juan do Casal, diez y ocho reales	18
Domyngo da Casanoba, tres reales	3
María Alonso de Santamariña, seis reales	6
La muger que fue de Alonso do Couto, dos reales	2
Martiño Fernádes, su hijo, quatro reales	4
Juan de Sanpedro, real y medio	1,5
Alonso Díaz Tenreiro, ocho reales	8
Alonso de Biadeiro, tres reales	3
Juan Fernádes da Rocha, un real	1
La muger de Juan Gómez, un real	1
Diego de Zerdydo, dos reales	2
Alonso Morado, quatro reales	4
Lopo da Canle, un real	1
Foxo el Moço, un real	1
Juan de Salgueiros, tres reales	3
Pedro de Cadabedo, quatro reales	4
Pedro Leal, real y medio	1,5
Juan Bélez, çestero, un real	1
Antonio Fernádes Ferreyriño, real y medio	1,5
Gregorio Fornero/fornero, un real	1
Ynés da Tafona, un real	1
Alonso López Mala el Moço, dos reales	2
Catalina d'Allegue, un real	1
Martín Sánchez, herrero, siete reales	7
Simón de París, cinco reales	5
Juan do Bañal, çapatero, cinco reales	5
Vinçenso Fernádes, siete reales	7
Pedro Fernádes, su hierno, ocho reales	8
Roy López y sus hijos, tres reales	3
Muchiar (?) el Biejo, real y medio	1,5
Juan d'Anca, herrero, tres reales	3
Alonso d'Anca, quatro reales	4

Juan Gómez, gaytero, real y medio	1,5
Lope da Leyra, treynta e cinco reales	35
Lope d'Onbre, veinte reales	20
Pedro Biçioso, siete reales	7
Alonso Vásques/Vales, tres reales	3
Alonso López Raxado, dos reales	2
Francisco d'Anydo, seis reales	6
Alonso Pardo, çapatero, diez reales	10
El bachiller Tumyraos, nueve reales	9
Juan Martínez, cantero, dos reales	2
Gregorio Manteyga, dos reales	2
Miguel Labrador/labrador, un real	1
Montenegro, çapatero, siete reales	7
Juan Martínez Manfurra, real y medio	1,5
Juan de Tiraz, cinco reales	5
Gregorio Fariña, quatro reales	4
Valtasar de Cordido, tres reales	3
Alonso da Rocha, çapatero, dos reales	2
Pedro López, çapatero, nueve reales	9
Gregorio Armero/armero, un real	1
Pedro Hortiz, herrero, tres reales	3
Gregorio Zarr. ^o (?), nueve reales	9
Juan Garçía, doze reales	12
Los herederos de Lopo de Myño e Roy de Myño, curador dellos, nueve reales	9
Pedro de Lliébana, un real	1
Juan do Río Vonde (<i>sic</i>), doze reales	12
Jerónimo Fernádes, quatro reales y medio	4,5
Alonso d'Allegue, doze reales	12
Costoya, barbero, tres reales	3
Mariña de Leboreu, real y medio	1,5
Pedro da Ribeyra, quatro reales e medio	4,5
Juan Péres, carnizero, sesenta reales	60
Pedro Rodríguez, pescador, tres reales	3
María Amada, seis reales	6
Alonso do Barral, carnyzero, seis reales	6
Francisco López, romendón, dos reales	2
Fernando Bogallo, tres reales	3
Bartolomé do Rigueiro, doze reales	12
María de Carrazedo, veinte e quatro reales	24
Pedro Pérez, carnyzero, sesenta reales	60

Alonso Péres, pescador, ocho reales	8
Pedro de Riberos, veinte e quatro reales	24
Juan Gonzáles Relumbra, tres reales	3
Juan do Canpo, un real	1
Fernando da Fraga, real y medio	1,5
La muger de Diego Álbres, un real	1
Pedro Domýngues, carpintero, un real	1
Meychán, un real y medio	1,5
Montojo, çerrajero, tres reales	3
Alonso López Balador/balador, medio real	0,5
Bartolomé de Samyl, medio real	0,5
Chanteiro, clérigo, quatro reales por el bino de las bodas	4
Pedro d'Andrad, criado de Mestre Pedro, çapatero, cinco reales	5
Juan de Castrelo, criado de Alonso Pita, dos reales	2
Alonso do Balbaliño, sastre, dos reales	2
Antonio de Losada, scrivano, tres reales	3
Juan Pardo, hijo de Gabriel de Ribeiros, dos reales	2
Pedro da Braje, dos reales	2
Gabriel de Ribeiros el Moço, dos reales	2
María d'Aça, dos reales	2
Catalina de Goys, quatro reales	4
<i>Suma</i>	2.139
<i>Suma contribuíntes</i>	(72.781 mrs.)
<i>Contribución máxima</i>	246
<i>Contribución mínima</i>	10 ducados
<i>Media</i>	8,70 rs.
<i>Mediana</i>	4 rs.
<i>Desviación estándar</i>	15,59 rs.

El qual dicho padrón dixerón los sobredichos, devaxo del dicho juramiento, davan por hecho y repartido, en lo qual se les entendýan alcançaban y lo repartían bien e fielmente en estas quatro ojas, y el dicho señor alcalde mandó se apregone públicamente en la plaza de la dicha villa, y mandó a los sobredichos no lo publiquen asta la provisión. E lo firmó de su nombre el dicho señor alcalde, ante mý, Alonso Pita, scrivano. / El qual dicho padrón yo, García López, escrivano del Rei nuestro señor, vezino de la dicha villa, yze sacar verdaderamente del tanto questaba en el libro de Regimiyento, y lo signo e fyrmó de lo acostunbrado. En testimonio de verdad, García López.

1588, febreiro 24

Padrón de veciños da vila de Pontedeume en 1588

ARCHIVO GENERAL DE SIMANCAS, Expedientes de Hacienda, leg. 146, n.º 17

Padrón de los vecinos y moradores de la villa de la Puente deume, año de myll e quinientos e ochenta y ocho años, a calle yta, ricos y pobres y clérigos, son los seguintes:

[Asentos]

[Tratos, mrs.]

Mayor Fernádes, biuda que fue de Alonso Pita da Beyga, tiene vienes	
Alonso Pita, scrivano, tiene vienes	
La muger de Baliño, çirujano, pobre, no tiene vienes	
Gaspar Maldonando Ponze de León, vibe de su renta que tiene de la villa, sin trato	
Mateo Coello e tres hermanos, hijos que fueron de Gonzalo Coello, defunto, que son menores, tienen vienes, biben dellos, syn trato	
Fernando Martínez, mercader, trata quatroçientos ducados en paños, poco trato, tiene vienes	150.000
Gómez Fernádes de Vamyl, hes receptor de la sal y natural de Asturias	
Francisco Coello, scrivano, pocos vienes	
El bachiller Juan Sardiñao Bergondo, tiene vienes, pocos	
Pedro Barela, scrivano, tiene vienes, pocos	
Pedro de Aguirre, scrivano, tiene vienes de que bive	
Ynés Maçás, muger que fue de Pedro Tío, tiene vienes de que se sustenta	
Roy Car.º, tundidor, pocos bienes	
Francisco Vásques, merçero, tiene bienes y trata en merçería como asta trezientos ducados.	112.500
Juan d'Armón, tondidor y tanbor de la villa, de su oficio bibe	
La muger de Gonzalo Tenreiro, biuda, con sus hijos, pocos vienes	
Taresa López, biuda pobre	
Antonio de Piamonte, merçero, trata quatroçientos ducados	150.000
Juan Rodríguez, scrivano, pocos vienes, y de su oficio se sustenta	
Diego de Çerdido, pobre, que se mantiene de la mar	
El bachiller Seixas, abogado, tiene vienes	
Gregorio López, scrivano, tiene vienes	
Juan Leal, mudo, sastre, susténtase de su oficio y bienes	
Juan Coello, pobre	
Alonso Martínez Tenreiro, tiene vienes	
Andrés López de Puga, [tiene] vienes de que se sustenta	
Fernando Pedrydo, hornero, pobre	

Juan Martínez, sastre, pobre
 Pedro Fernádes, pescador, susténtase de la mar, pobre
 El liçenciado Alfeirán, abogado, tiene vienes y de sus letras se sustenta
 Fernando da Fraga, pobre
 Pedro de Lago, sastre, pobre
 Gómez de Lliébana, pobre
 La muger de Juan Piñeiro, biuda pobre
 Juan de Santiago, pobre syn oficio ni bienes
 Juan do Souto, pescador, se sustenta de la mar, pobre
 Alonso (...) da Pena, pobre biejo
 Lopo de Sanmartiño, pocos bienes y sin oficio ni trato
 Juan de Telle, pobre, travaxador de su jornal
 Pedro Peteiro, teçelán, pocos vienes
 Juan do Canto, çerrajero, bibe de su oficio, pobre
 Alonso Básques, travaxador pobre, de su oficio bibe
 Elbira do Penedo, pobre biuda
 La muger que fue de Lopo d'Onbre, biuda e pocos bienes
 Juan de Montojo, çerrajero, pobre, y de su oficio bibe
 Juan do Canpo, trabaxador pobre
 Muchiate, herrero, y su hierno, pobres
 Álvaro López Sabedra, tiene vienes de que bibe
 Juan Péres, sonbrerero, pocos vienes, de su oficio bibe
 El herrador (*sic*), pobre
 Juan da Beiga, pobre
 Roy de Muchiate, pobre
 Jerónimo Herrero/herrero, pobre
 Pedro Hortiz, pobre, [*vive*] de su travaxo
 Gregorio, armero, susténtase de su oficio, pobre syn bienes
 Rocha, çapatero de biejo, pobre
 Diego da Fraga, pescador pobre
 Casal, pescador pobre
 Pedro d'Andrad, çapatero, tiene vienes
 María de Bouçoa, byuda pobre
 María de Trinta, pobre biuda
 Martín Sánchez, herrero, pocos bienes
 Fernando (...)ortes, pescador, pobre
 Taresa de Çorralleiro, pobre biuda
 Alonso de Lamas, trata çient ducados fuera de la villa,
 aunques bezino 37.400 (*sic*)
 Francisco d'Anydo, pobre

Pedro Lorenço, çapatero pobre	
Silbar, travaxador pobre	
Fernando de Ben, pescador, de su travaxo bibe, pobre	
Alonso Pardo, çapatero, tiene vienes, pocos	
Diego Pernas, pocos bienes	
El bachiller Tumiraos, abogado, tiene vienes y de sus letras [<i>vive</i>]	
Lope da Roca, pescador, pobre	
Juan Días Bo Vivero, tiene como treinta ducados de trato	11.220 (<i>sic</i>)
Ynés Afonso, biuda y pobre	
Alonso Péres, pescador, pocos bienes, de que se sustenta con su oficio, syn trato	
Ynés Péres, labandera, pobre	
María de Carraçedo, byuda, tiene vienes	
Juan da Yglesia Carniça (<i>sic</i>) [<i>¿carnicero?</i>], pobre	
Pedro de Ribeiros, carniçero, tiene vienes	
Mourente, pobre que sirbe a los carniçeros	
Fernando Bogallo, pobre	
Alonso de Bouçoa, carnizero, tiene vienes	
Pedro Fernádes, pobre	
Juan Péres, mesonero, pobre	
Pedro Fernádes, pescador pobre	
Juan Péres, trata quatroçientos ducados de paños	150.000
Ribera, pescador, bibe de su travaxo e bienes	
Marina de Jácome, pobre y biuda	
Pedro Días, carpintero, pobre	
Juan de Costoya, barbero, pobre	
Alonso d'Allegue, tiene vienes	
Alonso López Rajado, tiene vienes	
Juan de Rýo, pescador, tiene vienes	
Pedro Ferreiro, pobre	
Picoto, pobre	
Ynés de Loureiros, byuda pobre	
Jácome Garçía, pocos bienes	37
Lopo da Leira, tiene vienes	
Gregorio Carneiro, regidor, tiene vienes	
La muger de Alonso da Cortella, pobre	
Pedro de Lliébana, pobre	
Pedro Fernádes Pernas, tiene vienes	
Pedro de Noguerido, tiene vienes	
Alonso Sardiña, sastre, pobre	

María de Ribeiros, biuda	
Fernando Fortanes, pobre	
Mayor de Juan Gómez, biuda pobre	
Juan Justo, scrivano, pocos bienes	
Diego da Roca, çapatero, pobre	
Alonso Morado, pescador, pobre	
La de Meichán, biuda pobre	
Caxigal, pedrero, pobre	
Fernando de Prada, pescador, pobre	
Sancho, pescador pobre	
Bernardo Fernádes, clérigo, tiene vienes	
María Fernádes, muger de Bouçoa, pobre	
Bartolomé do Rigueiro, trata çiento e çinquenta ducados	55.000 (<i>sic</i>)
Gabriel de Santos, pocos bienes	
Juan de Naráyo, tiene vienes	
Bartolomé Fernández, clérigo pobre	
Juan da Leira, pescador, tiene vienes	
Piamonte el Moço, pobre	
El retor Pedro Vermúdez, tiene vienes	
Juan Afonso, pescador, tiene vienes	
Juan Franco, tiene vienes	
El bachiller Días, abogado, tiene vienes	
Juan da Pena, tiene vienes	
Magdanela, biuda pobre	
Alonso Hespiga, trabaxador pobre	
García López, scrivano, pocos vienes	
Nycolás López, pobre	
Juan López, travaxador pobre	
Pedro d'Enbade, pobre	
Catalina López, pobre	
Fernando Tenxido, pocos bienes	
Pena, clérigo pobre	
Freyxido, clérigo pobre	
Foxo, pobre	
Pedro de Miño, travaxador pobre	
Juan de Biñas, fraguero, pobre	
Juan Díaz, mercader, trata quinientos ducados e tiene vienes	187.500
Alonso Gonzáles, pescador pobre	
Alonso Menaya, pescador pobre	
El regidor Valtasar M. ^{do} [<i>¿Maldonado?</i>], tiene vienes	

Pedro Sordo, tiene vienes
Alonso d'Antelo, pobre
Catalina Fernádes, biuda, tiene vienes
Er.^{me} Cabaleiro, pescador, pobre
Roán, pobre
Juan de Yrixoa, hostrero, pobre
Pedro Yáñes (?), pescador, pobre
Juan Balea, pescador pobre
Marcos da Perna, pescador, tiene vienes
Roy de Piñeyro, pescador, tiene pocos bienes
María García, biuda pobre
Diego Vello, pocos vienes
Alonso Brandeiro, tiene vienes
Juan Fernádes da Rocha, pobre
Pedro Díaz Teyxeiro, tiene vienes
Pedro Martínez, zesterio, pobre
Juan Ferrador, pescador pobre
Juan Pardo, pescador pobre
Alonso de Yrijoa, pobre
Ares de Bamonde, pescador, pobre
Fernando de Myño, pescador pobre
Estebo Boo, pescador pobre
Alonso López Mala, pescador, pobre
Pedro Alonso, pescador pobre
Bartolomé de Myño, trabajador pobre
Juan da Braje, pocos vienes
Pedro Fandyño, pobre
María López, biuda pobre
Christobo (Xpobo) Rodríguez, pobre
Barela, trabajador pobre
Pedro Bidal, pescador pobre
Lourido, pescador pobre
Gonzalo Rapado, pescador pobre
Pedro Begue, pescador pobre
Sanjuán da Leira, pescador pobre
Juan das Cascas, pobre
Juan de Santiso, travaxador pobre
Diego Afonso, pescador pobre
Juan de Tiraz, pocos bienes
Fernando Péres Ferrolao, pobre

Fernando Loía, remendón, sastre, pobre
 Roy Ferrador, pobre
 Pedro de Cadabedo, pobre tollido
 Juan de Salgueiro, pobre
 Miguel do Couto, pescador pobre
 Juan do Foxo, pescador pobre
 Juan Ferreiro, herrador pobre
 Juan García de Garrado, pescador pobre
 Bartolomé do Couto, pobre pescador
 Gabriel de Ribeiros, pescador pobre
 Bartolomé d'Anydo, trabajador pobre
 Lope da Cal, travaxador pobre
 Juan Rodríguez, pescador pobre
 Ynés Fernádes, biuda pobre
 Roy do P(...), pobre
 Juan de Lourido, tiene vienes
 Diego da Casanoba, hornero pobre
 Juan do Casal, pescador, tiene vienes
 Maestre Pedro, çapatero, pobre (*sic*)
 Juan de Mandeu, pobre
 Fernando do M.º, pocos vienes
 Pedro López de Pallares, pocos bienes
 Pedro Sordo, sastre, pobre
 Fernando de Lamas, pescador pobre
 Martín Fernádes, pescador pobre
 Taresa do Couto, biuda pobre
 El (...), pobre

Suma:

212 veciños

El qual dicho padrón a calle a yta yzo la dicha Justicia e Regimiento ante mý, scrivano real del Rei nuestro señor, vezino de la dicha villa, y lo signo e fyrmó de lo acostunbrado. Pontedeume, beynte e quatro de hebrero de ochenta e ocho. En testimonio de verdad, García López.

30 ANOS DA AGRUPACIÓN DE VOLUNTARIOS DE PROTECCIÓN CIVIL DE PONTEDEUME

Juan Carlos Vázquez Arias



A traxedia da DINA que asolou extensas zonas de Valencia en outubro de 2024 puxo de relevo o valiosísimo labor que os servizos públicos de emerxencias desempeñan en circunstancias deste tipo: bombeiros, exército, policía, Protección Civil... Se ben os primeiros, todos profesionais, están presentes con certa asiduidade nas noticias dos medios, non sucede o mesmo con Protección Civil, formada por voluntarios, de xeito completamente altruísta.

En Pontedeume tamén temos unha Agrupación local de PC e con este traballo pretendemos facer unha breve historia desta institución que, a pesar de levar connosco case tres décadas e dedicarse a axudarnos os veciños en moitas tarefas, algunhas en situación de auténtica emerxencia (e outros concellos próximos), quizais non sexa demasiado coñecida e, polo tanto, valorada.

Así mesmo, consecuencia deste descoñecemento, a Agrupación de Voluntarios de Protección Civil de Pontedeume sofre unhas graves carencias, especialmente no edificio que lle serve –malamente– de sede, que deben ser de dominio público para que dunha vez sexa corrixida esta precariedade. As imaxes ao final do traballo falan por si soas. Comezamos polas orixes da Agrupación.

O Pleno do Concello de Pontedeume, en sesión celebrada o día 26 de decembro de 1996, aproba o Regulamento da Agrupación de Voluntarios de Protección Civil de Pontedeume (AVPC), o cal é publicado o 9 de xaneiro de 1997.

Na súa Introducción, basea legalmente as competencias de concellos e alcaldes en materia de protección civil en situacións de emerxencia segundo o establecido nos artigos 25.2 c) e 26.1 c) da Lei 7/1985, do 5 de abril, regulamentadora das bases de réxime local, e nos artigos 80, 81 e 82 da lei 5/1997, do 22 de xullo, da administración local de Galicia.

Así mesmo, nos números 3 e 4 do artigo 30 da Constitución española determínase que poderá crearse un servizo civil para o cumprimento de fins de interese xeral e que mediante lei se regularán os deberes dos cidadáns nos casos de grave risco, catástrofe ou calamidade pública, polo que parece necesario que se contemplasen os recursos municipais coa intervención dos cidadáns para as actividades que desenvolva a protección civil

municipal, ofrecéndolles así oportunidades para asumir e realizar, voluntariamente, o cumprimento deses deberes.

A lei 2/1985, de 21 de xaneiro, recolle a participación das administracións públicas en materia de protección civil.

Por último, o Plan Territorial de Emerxencias de Galicia (PLATERGA), publicado o 11 de outubro de 1994, establece as directrices para a planificación de ámbito local, así como os cometidos que poden desenvolver as agrupacións de voluntarios de P. C. no estudo e desenvolvemento dos distintos plans de emerxencias.

Os concellos, por ser a administración pública máis cercana á cidadanía convértese na célula básica de protección civil, sendo a primeira en intervir en cantas emerxencias ocorran.

A continuación, expóñense os capítulos de que consta o Regulamento, que son:

I. Finalidade

II. Organización

III. Formación e Perfeccionamento

IV. Dereitos e Obrigas

V. Recompensas e Sancións

VI. Rescisión do vínculo coa Agrupación

Disposicións finais

Na súa Finalidade, no artigo 1, explícase: “A configuración dunha organización, con base nos recursos municipais, das entidades privadas e dos cidadáns, para garantir a coordinación preventiva e operativa respecto da protección de persoas e bens ante os danos producidos polas situacións de enerxencia nos casos de grave risco, catástrofe ou calamidade pública; sen esquecer todo tipo de emerxencias menores, mediante a realización de actividades que permitan evitar as mesmas, reducir os seus efectos, repor os danos e, se é o caso, contribuír a correxir as causas produtoras das mesmas.”

No capítulo de Organización, o artigo 12 di: “A AVPC dependerá do alcalde, como xefe local de P.C., que poderá delegar o exercicio das súas funcións e competencias no concelleiro delegado dos servizos de P.C.” No artigo 13 continúa: “O xefe da AVPC será elixido polo alcalde entre unha terna presentada pola Agrupación, elixida democraticamente por todos os voluntarios. A duración máxima do cargo será de catro anos, podendo ser reelixido. Os xefes de Área e demais cargos da Xunta Directiva serán nomeados polo xefe da Agrupación, a proposta das súas respectivas Áreas.”

Do capítulo IV, Dereitos e Obrigas, destacamos o seguinte: “Art. 20: Os riscos no servizo de voluntario estarán cubertos por un seguro de accidentes. (...) Art. 21: Todo voluntario de P.C. obrígase a cumprir estritamente os seus deberes regulamentarios, cooperar co seu maior esforzo, interese, disciplina e espírito social naquela misión de socorro, axuda, rescate de vítimas, da súa evacuación, asistencia, vixilancia e protección das persoas e bens (...)”

O 20 de marzo de 2001 o alcalde de Pontedeume Belarmino Freire remite ao Subdelegado do Goberno da Coruña un novo Regulamento da A.V.P.C., unha vez aprobado definitivamente o 28 de decembro do 2000, moi similar ao anterior de 1997.

No Regulamento establecíase tamén “o proceso de incorporación dos cidadáns que estean interesados en vencellarse a esta Agrupación”. Nesa mesma data, un bando municipal solicitaba a incorporación de voluntarios á Agrupación de Protección Civil eumesa, sendo requisitos unicamente o ser “veciño ou residente no Concello e ter interese en colaborar”, a través das figuras de voluntario *activo* para as persoas de entre 18 e 65 anos; *de apoio*, para os maiores de 16 e menores de 18 anos e os maiores de 65; e *colaborador*, para aqueles que non podendo ser voluntarios activos, participen “en misións de orientación, asesoramento, asistencia técnica, ou axuda económica.”

A vinculación dos voluntarios non terá carácter de relación laboral, polo tanto será de xeito gratuíto e altruísta.

As funcións do voluntariado, entre outras, son as de: “Promoción da autoprotección cidadá, prestación de auxilio e apoio nas situacións de risco individual ou colectivo, catástrofe ou calamidade e colaborar e cooperar coas autoridades cando estas llo soliciten”.¹

O 1 de febreiro asínase a Acta Fundacional da Agrupación municipal de voluntarios de Protección Civil de Pontedeume (a semellanza da realizada no Concello de Vila-santar en decembro do ano anterior), pola cal se establece a súa sede na Casa do Concello e asinan os 23 *promotores* coñecer e aceptar o Regulamento da Agrupación, baixo a xefatura da protección civil do Alcalde-Presidente do Concello, Belarmino Freire Bujía.²

Estes primeiros voluntarios van formar parte do organigrama da Agrupación, que queda da seguinte maneira: Xefe: Jesús Fernández Fernández. Secretaria Xeral: Mercedes Allegue del Río. Xefe de Operativos: Francisco J. Saavedra Díaz. Áreas: Contraincendios (xefe: Jesús García González), Salvamento e Rescate (Ángel Placer Sande), Seguridade (José Aurelio Nande Beis); Comunicaciós (Guillermo Muñiz Bouza), e Apoio Loxístico (Jesús Fornos Ríos e Andrés Navarro Cortizo). Baixo estas xefaturas, cada unha destas áreas contén os nomes de varios voluntarios máis, aparecendo algúns como *Reservas*.

Hoxe en día non funciona esta organización, senón que está en función das necesidades dos servizos.

O 19 de abril de 1997, a Asemblea de voluntarios da AVPC presentou ao alcalde dous candidatos para que de entre eles saíse elixido o xefe da Agrupación, segundo o artigo 13 do Regulamento. Os nomes son: Mercedes Allegue del Río e Jesús Fernández Fernández. O alcalde decide que a elección se faga por votación secreta dos voluntarios. Feita esta, sae elixido Jesús Fernández.

1. Ver o Bando no Anexo 1.

2. Ver a Acta Fundacional no Anexo 2.

O 1 de xuño de 1998, por decreto do alcalde, cesa Jesús Fernández como xefe local da AVPC, sendo substituído no cargo por Francisco José Saavedra Díaz (*Fran*), ata o día de hoxe.

O 14 de outubro, tamén por decreto, o alcalde nomea a Jesús Fernández xefe do Servizo de Protección Civil de Pontedeume.

No ano 2000 o número de compoñentes da AVPC ascende a 28, con Francisco Saavedra como xefe. A día de hoxe (xaneiro de 2025) figuran 17 voluntarios, aínda que só acoden a metade.

Obxectores de conciencia. Por unha lei do ano 1998 estableceuse o *servizo social substitutorio*, pola cal os mozos obxectores de conciencia recoñecidos que quedaban exentos do servizo militar estaban obrigados a desempeñar unha actividade de utilidade pública, por exemplo, nos concellos. Así, nese ano, aparece a cifra de 11 deles que cobren as gardas da Base de PC, xunto cos demais voluntarios. No ano seguinte serán 8, en gardas de luns a domingo, de 9 a 21 horas, e os venres e sábados, de 0 a 9 horas.

A base da Agrupación localízase nos baixos do edificio de usos múltiples, no antigo xulgado, na avenida da Mariña. Contaba cunha garda presencial permanente de 9 a 21 horas. En horario nocturno, atendía o xefe Jesús Fernández un teléfono para emerxencias. Hoxe, a garda faina o xefe, Fran Saavedra, estando localizable as 24 horas.

Nun documento sen data, pero que cremos que pode tratarse do ano 2001, o Servizo Municipal de Protección Civil de Pontedeume fai unha proposta de xunta local de P.C. que di o seguinte:

Presidente: o Alcalde. Vicepresidente: o conselleiro delegado de P.C. Secretario: o concelleiro de Tráfico. Vogais: os concelleiros de Tráfico, de Servizos, de Medio Ambiente, de Servizos Sociais e de Obras, o xefe da Policía Local, o xefe do S.M. de P.C., o xefe da AVPC, o comandante do posto da Garda Civil, o xefe local de Sanidade, o arquitecto ou aparelador municipal, o presidente da Confraría de Pescadores, un técnico forestal e un representante da Xunta de Galicia para PC.

Actualmente, forman esta xunta local: o alcalde, os concelleiros implicados, o secretario do Concello, os xefes da policía local, da Garda Civil, da AVPC, da xunta local de Sanidade, un representante de Xunta de Galicia, de Protección Civil e dos Bombeiros das Pontes. Reúnense para preparar as actividades máis importantes, como son o Feirón Medieval, as Festas das Peras, o Entroido, a Cabalgata dos Reis...

Actividades da agrupación de voluntarios de protección civil de Pontedeume

– O 19 de xullo de 1997, por iniciativa da Cruz Vermella e a Sociedade Galega de Historia Natural, acordaron a limpeza con mergulladores do lixo do fondo mariño

do porto de Pontedeume, izados á superficie nas zódiacs, transportados e depositados nuns contedores, polo que solicitaron a axuda da AVPC.

– Participación no Rally Cidade da Coruña os días 17 e 18 de outubro de 1997, con 22 voluntarios desprazados a Goente e Doroña na furgoneta de Foremdes.

– En outubro de 1998, colabora no 16º Rally Internacional da Coruña.

– Apoio da peregrinación dos alumnos do Colexio Jorge Juan de Narón dende Xuvia a Santiago de Compostela os días 9, 10 e 13 de marzo de 2004, con persoal e tres vehículos.

Como exemplo das actividades realizadas pola AVPC de Pontedeume, estes resumos correspondentes a 1998 e 1999, os dous primeiros anos completos de vida da mesma:

Cadros dos resumos de actividades de 1998 e 1999, por semestres

Son moi variadas as actividades en que estiveron presentes as actuacións da AVPC, agrupadas baixo unha ducia de epígrafes, se ben hai máis, non especificadas. De entre todas, destacan as “Concentracións humanas” (festas, actividades culturais e, sobre todo, deportivas), con moitas saídas e gran número de participantes. En segundo lugar, a distancia, están as de regulación do tráfico e accidentes na estrada e as de salvamento nas praias (SAPRAGA) no verán de 1998; e as de atención aos peregrinos (PAP) en 1999.

Estas actividades soen ser un apoio á actuación doutros organismos como son a policía local, a Garda Civil, bombeiros, SOS-112, etc.

1 SEMESTRE AÑO 1998													
ACTIVIDAD	ENERO		FEBRERO		MARZO		ABRIL		MAYO		JUNIO		NS
	S	V	S	V	S	V	S	V	S	V	S	V	
Concentraciones humanas	27	143	6	39	32	69	29	86	39	89	15	83	148
Incendios urbanos	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	2	13	3
Incendios forestales	0	0	3	19	2	21	2	7	1	11	1	6	9
Accidentes en carretera	0	0	1	4	5	21	2	9	7	29	2	16	17
Limpieza de carretera	0	0	0	0	0	0	0	0	2	11	1	12	3
Rescate de llaves	0	0	0	0	0	0	2	6	5	17	0	0	7
Regulación de tráfico	6	14	1	4	12	46	2	6	0	0	0	0	21
Caída de árbores	0	0	2	7	0	0	5	24	1	4	2	7	10
Rescate de personas	0	0	0	0	0	0	1	14	0	0	0	0	1
Inundaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	2	12	0	0	2
Sapruga	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otras intervenciones	1	16	1	3	2	6	3	10	6	27	7	31	20
TOTALES	34	173	14	76	54	168	46	162	63	200	30	168	241

* NS= Número de salidas totales

II SEMESTRE AÑO 1998													
ACTIVIDAD	JULIO		AGOSTO		SEPTIEMBRE		OCTUBRE		NOVIEMBRE		DICIEMBRE		NS
	S	V	S	V	S	V	S	V	S	V	S	V	
Concentraciones humanas	9	32	10	44	9	56	10	44	6	12	4	8	48
Incendios urbanos	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	1	2	2
Incendios forestales	1	6	2	10	1	3	0	0	0	0	0	0	4
Accidentes en carretera	2	7	2	7	0	0	1	3	1	5	1	3	7
Limpieza de carretera	1	3	2	5	1	3	0	0	1	9	0	0	5
Rescate de llaves	3	6	2	6	0	0	1	4	0	0	2	6	8
Regulación de tráfico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Caída de árboles	0	0	0	0	3	9	0	0	1	3	1	5	5
Rescate de personas	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1
Inundaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sapraga	0	0	15	34	0	0	0	0	0	0	0	0	15
Otras intervenciones	4	11	3	6	5	7	2	4	4	12	4	8	22
TOTALES II SEMES.	20	65	36	112	21	83	14	55	13	40	13	32	117
TOTAL ANUAL													358

* S= Saídas * V= Voluntarios * NS= Número de salidas totales

Tamén observamos unha evolución, comezando cunha moi intensa actividade no 1998, e unha nutrida participación (chama a atención o mes de xaneiro), para diminuír claramente no ano seguinte, tanto en saídas como en participantes.³

Con respecto á citada participación da AVPC no Ano Santo Xacobeo 1999, podemos dicir que foi destacada, mediante o Plan de Atención ao Peregrino (P.A.P.) do Grupo Operativo 4.5 no Camiño Inglés (Itinerario n.º 4 de Galicia), ao seu paso polos concellos de Cabanas e Pontedeume:

Este Grupo Operativo estivo constituído por dous voluntarios da AVPC e deu resposta continua e inmediata os usuarios mediante a presenza diaria e a súa cooperación coa Policía Local, a Garda Civil, etc. O Plan de Actuación deste grupo operativo foi o seguinte:

- Durante a semana e as fins de semana: dúas saídas diarias controlando o Camiño.
- Saídas concertadas: colaboración coas persoas e institucións que as organizaban.
- Localización en Base: Cuberta de 9 a 21 horas de luns a domingo e de 00 a 7 horas os sábados e domingos. Nela, os peregrinos poderán solicitar información ou recibir apoio de calquera tipo.
- Informou a través da Central de Emerxencias 112-SOS Galicia en tempo real das situacións, fluxo de peregrinos, estado das sinalizacións, problemas de infraestruturas, incidencias e solicitudes de auxilio que demandaron os peregrinos na ruta.

3. Ver a causa máis adiante, en Solicitudes de axudas materiais.

I SEMESTRE ANO 99													
ACTIVIDADE	Xaneiro		Febreiro		Marzo		Abril		Maio		Xuño		NS
	S	V	S	V	S	V	S	V	S	V	S	V	NS
Concentraciones humanas	5	19	2	5	2	5	4	11	3	9	8	31	24
Incendios urbanos	0	0	0	0	2	9	0	0	0	0	0	0	2
Incendios forestais	0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0	1
Accidentes en carretera	2	6	3	10	3	10	0	0	1	3	2	6	11
Limpeza de carretera	0	0	0	0	3	11	0	0	0	0	1	2	4
Rescate de chaves	0	0	0	0	3	7	0	0	1	2	0	0	4
Regulación de tráfico	2	9	0	0	0	0	1	2	0	0	1	3	4
Caída de árbores	5	20	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	7
Rescate de persoas	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10	2
Inundacións	0	0	0	0	3	10	0	0	0	0	0	0	3
P.A.P.	0	0	0	0	2	8	0	0	3	9	23	57	28
Outras intervencións	5	25	2	4	4	14	3	8	0	0	2	4	16
TOTAIS	20	82	7	19	23	80	8	21	8	23	40	117	106

I SEMESTRE ANO 99													
ACTIVIDADE	Xullo		Agosto		Setembro		Outubro		Novembro		Decembro		NS
	S	V	S	V	S	V	S	V	S	V	S	V	NS
Concentraciones humanas	0	0	1	3	2	7	0	0	0	0	0	0	3
Incendios urbanos	1	2	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Incendios forestais	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Accidentes en carretera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Limpeza de carretera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rescate de chaves	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	5
Regulación de tráfico	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Caída de árbores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rescate de persoas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inundacións	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P.A.P.	37	105	17	46	3	6	0	0	0	0	0	0	57
Outras intervencións	3	7	0	0	1	3	1	3	0	0	0	0	5
TOTAIS	45	122	20	53	6	16	1	3	0	0	2	5	74

– A atención centrouse en: axuda personalizada, traslado de feridos ou enfermos, asistencia de primeiros auxilios, busca de peregrinos ou obxectos extraviados, protección fronte a fenómenos meteorolóxicos adversos, etc.

– Información de: albergues, establecementos hostaleiros, centros de atención sanitaria, rutas, distancias, Xacobeo'99,...

Estas actividades continuaron realizándose nos sucesivos Xacobeos, sobre todo nos veráns, coa excepción das patrullas no Camiño, a localización en Base ou a Información sistemática.

Polo que se refire aos medios materiais da AVPC para atender o Plan de Salvamento nas Praias de Galicia (SAPRAGA) por parte de AVPC –mencionado nas citadas

actividades de 1998–, en febreiro de 2001 o Concello de Pontedeume fixo a seguinte solicitude á Xunta de Galicia:

- 1 Embarcación de 5 metros. (A embarcación que ten cedida o Concello data do ano 1984 e necesita urxentemente a súa renovación por non estar en condicións.)
- Piragüas de rescate
- Liñas de fondeo
- Outro material menor

En xuño dese ano, o material cedido é o seguinte:

- 1 torpedo floppy
- 1 chaleco salvavidas
- 1 prismáticos
- Varios uniformes masculinos e femininos
- 1 caixa de bengalas

Ademáis, en xullo contratouse unha caseta de vixilancia, salvamento e primeiros auxilios na praia de Ber cun coste de 700.000 ptas.

En canto ao Persoal, a cobertura das praias a realizar polos voluntarios da Agrupación, segundo documento desa data, é: “Disponse de socorristas titulados e voluntarios formados en Socorrismo e Salvamento náutico pola Axencia Galega de Seguridade.”

(As praias de Pontedeume a atender son: Sopazos, Centroña, Ber, Andaío; calas. Ademais da actividades náuticas na ría de Ares.)

Na actualidade é o Concello o que atende os postos de Socorrismo nas praias, non Protección Civil.

Con motivo dunha *Memoria de actividades do ano 1998*, a AVPC elabora un Informe do que salientamos os seguintes apartados polo seu interese:

1. Riscos potenciais existentes no ámbito territorial do concello de Pontedeume:

a) Riscos Naturais: Inundacións, temporais, chuvias intensas, derrubamentos.

b) Riscos inducidos polo home:

- *Debido ao paso da N-VI e da autoestrada A-9 polo termo municipal, temos riscos de transportes de mercadorías perigosas.*
- *Incendios forestais e urbanos, sobre todo no casco vello da vila, polas vivendas antigas de madeira e pegadas unhas ás outras.*
- *Outro tipo de riscos:*
 - *Zonas de baño (marítimo, encoros e río)*
 - *Actividades deportivas de risco (montañismo, sendeirismo)*
 - *Feiras, actos culturais, relixiosos e deportivos.*
 - *Grandes festas (polo material pirotécnico, problemas de tráfico e orde pública)*
 - *Riscos de accidentes domésticos*

Con respecto ao apartado *1.a), Riscos Naturais*, no AMP aparecen moitos avisos do 112-Protección Civil de Galicia, alertando de episodios de fenómenos meteorolóxicos

adversos, con niveis de alerta vermellos ou laranxas, por abundantes chuvias, ventos fortes no mar e ou en terra, para que “se adopten as medidas preventivas necesarias e, de ser o caso, alerten ou mobilizen os medios dispoñíbles”. Nalgúns días do inverno, Protección Civil de Galicia dá orde de activar o plan NEGA por risco de nevaradas, segundo previsión do Centro Meteorolóxico de Galicia.

Ademais das actividades principais mencionadas, a AVPC atende outras moitas. Por unha parte, están as “programadas”:

- Día do Deporte en Igualdade.
- Simulacros de incendios e evacuacións nos centros escolares (incluíndo a preparación dos seus plans de emerxencias).
- Descenso do Eume e competicións náuticas na ría, en colaboración coa Escola de Piragüismo Firrete.
- Vixilancia da ría: barcos á deriva, rescate de náufragos, vertidos no mar.
- Festas patronais nas parroquias do concello (incluíndo os respectivos plans de autoprotección das mesmas).

En canto ás emerxencias “imprevistas”, acódesse en caso de:

- Temporais (sobre todo, nos puntos de inundacións recorrentes, como son o porto, a rúa Ricardo Sánchez), nevaradas (infrecuentes, mais en ocasións, bótase sal nalgunhas estradas), caídas de árbores.
- Incendios urbanos en vivendas e vehículos.

Outras actividades, non obstante, xa non son competencia da AVPC, como son os accidentes de estrada ou os incendios forestais.

Se ben os recursos humanos da AVPC se prestan de forma gratuíta, como se dota a AVPC en canto a material? Ademais das subvencións da Xunta de Galicia, o Concello, como organismo rector da PC de Pontedeume, encárgase de prover os materiais segundo as necesidades da Agrupación ou, polo menos, de solicitalos á Autoridade superior, que é a Xunta de Galicia. Así, son continuas as peticións neste senso:

- Unha necesidade básica da AVPC foi a dun vehículo apropiado para o transporte dos voluntarios nos operativos. Xa vimos como no ano 1997 tiñan que utilizar a furgoneta de Foremdes. Ese mesmo ano, o alcalde de Pontedeume pídelles ao director de zona de Endesa que lle ceda vehículos en desuso á AVPC. Efectivamente, o 23 de febreiro de 1998, Endesa doa ao Concello un vehículo usado, un Nissan Patrol. Non obstante, en 1999 e en 2000, repítese a solicitude de axuda para a concesión de apoio ao Concello na cesión dun vehículo especial preparado para as misións da AVPC. Como xustificante da súa necesidade, a Agrupación ten que elaborar unha memoria de actividades do ano anterior, na que observamos o precario da situación: “Ata o mes de agosto de 1999, a AVPC tiña un vehículo todoterreo para o desprazamento dos voluntarios para os operativos. Neste mes, e durante un

operativo, tivo un accidente no que quedou totalmente inutilizable⁴. A partir desa data, a Agrupación non tiña medios de desprazamento axeitados, polo que o número destes quedou sumamente reducido, efectuando as saídas a pé ou nos vehículos propios dos voluntarios.”⁵

Por fin, no ano 2001 cédeuse *un vehículo en propiedade preparado para as misións de PC*.

Na actualidade, o parque móbil da AVPC é de dous vehículos todoterreo e unha motobomba, ademais da lancha zódiac.⁶

- Solicitud de subvencións para a AVPC de Pontedeume para colaborar no desenvolvemento do Plan de Atención ó Peregrino (PAP), con motivo do Ano Santo Xacobeo 1999 no Camiño Inglés.

(Inclúe unha relación de medios que se ían adquirir para tal fin: comunicacións: emisoras, radioteléfonos; vestiario; material de intervención inmediata: lanternas, padiola, etc; epis; caixa de primeiros auxilios; etc. Custo total: 1.983.000 ptas.)

- Solicitud dunha emisora de radio da rede “Trunking”(radiocomunicacións móbiles) en abril de 2008.

Actualmente, a AVPC dispón de sistemas de comunicacións Tetra (móbil dixital por radio).

No capítulo III do Regulamento falábase da Formación e Perfeccionamento dos voluntarios da Agrupación. En canto ás actividades formativas, contemplábanse tres graos de cursos: o Básico, imprescindible para todos os aspirantes, e os de 2º e 3º nivel, de especialidades, ademais das prácticas periódicas, todos impartidos pola Academia Galega de Seguridade Pública, en convocatorias ás que acoden os voluntarios que así o desexan. Por exemplo, dos moitos cursos que se mencionan, citamos os do ano 1998, con 8 adscricións para o curso Básico a celebrar en Ares e 24 para o de Salvamento e Socorrismo acuático en Betanzos; os 2 de Manexo de Embarcacións, en 2002; o curso de especialidade de contraincendios, no Centro de Instrucción da Armada, en Ferrol, e o IX Curso-Xornadas de Xestión e 1ª Resposta nas Emerxencias, Búsqueda e Salvamento, en Bertamirás (Ames), ambos en 2003. Ou as bianuais xornadas provinciais de agrupacións de voluntarios de protección Civil da Coruña (con obradoiros, exposicións de materiais, demostracións doutros Corpos).

O capítulo V trata das Recompensas polos servizos na PC. Todos os anos, a Xunta de Galicia celebra na Estrada unha cerimonia de imposición de medallas e diplomas a aqueles voluntarios a nivel de toda Galicia que se distinguiron pola súa dedicación. Unhas son polo tempo de antigüidade (cada cinco anos), as cales foron entregadas, ata agora, a catro membros da Agrupación de Pontedeume: Paco Doural, Antonio Martínez, Bernardo

4. Aínda que posteriormente foi reparado.

5. Isto explica a redución drástica de saídas do gráfico de actividades do segundo semestre do ano 1999.

6. Ver os vehículos no Anexo 3.

Abeledo e a Fran Saavedra (varias, pola su prolongada permanencia). A AVPC eumesa gañou tamén unha medalla ao mérito pola súa actuación cando a COVID.

Entrevista con Fran Saavedra, xefe da AVPC de Pontedeume

(4/7/2024 e 13/1/2025)

“Me llamo Francisco Saavedra Díaz (Fran). Soy el jefe de la AVPC desde 1999. Antes, trabajé en la Armada 7 años como cabo 1º, por lo que tenía formación en Emergencias, incendios, etc. Ingresé en Protección Civil de Pontedeume por inquietud de ser útil. Antes de mí, el jefe era Jesús Fernández, fallecido hace poco.

Al principio, eran muchos los voluntarios apuntados, varios de la rama sanitaria. Era algo nuevo, no se conocía. De aquellos, quedamos solo tres: Paco, Antonio y yo. Y Nardo, también, vino después. Recuerdo a otro, Laso, que estuvo mucho tiempo. Actualmente, aunque teóricamente somos 17 miembros, la mayoría no tienen disponibilidad. Yo la tengo porque estoy en la oficina administrativa, con un horario flexible. El problema: muchos están trabajando y no están disponibles. Pero a la gente le cuesta mucho darse de baja. Y a mí no me gustan los números hinchados, solo dan gastos. Los voluntarios son casi todos gente muy joven; mayores, pocos, por la falta de tiempo. Y es una pena, porque esto no es sólo para jóvenes, cualquiera puede colaborar. La gente joven tiene ciclos: entran, están unos años, pero luego, cuando cogen novia, olvídate. Después, tienen un trabajo, sobre todo, fuera, entonces dejan de venir y se van desligando.



Francisco Saavedra Díaz (Fran)

— *¿Como es la organización actualmente, con tan pocos voluntarios?*

La organización primitiva no es la actual. Ahora hay unos dispositivos ya programados y nos avisan cuando somos necesarios. Vienen del Concello o de otros ayuntamientos cercanos o Agrupaciones de PC que piden apoyo. Hay tal actividad, con una serie de riesgos, y se cubre la actividad intentando minimizarlos.

— *¿Cómo andan de dinero? ¿Llegan los presupuestos?*

Es la gran batalla. El material de emergencias es carísimo. El 99% de los gastos los cubre el Concello. La Xunta da unas subvenciones mínimas, que no llegan a los 2000

euros. Además, estas ayudas son en función de la puntuación por las salidas y la gente que tengas. Si no las haces, no te las dan... Hace unos años, la Xunta nos proporciona el material grande y los vehículos, que son los tres que tenemos: dos todoterrenos y la motobomb-a; y la embarcación (una zodiac), todos en buen estado.

Se piden mayores presupuestos, pero no son satisfechos con las ayudas del Concello. No tenemos una Base realmente. Nos falta un espacio donde poder estar reunidos, como hacen las Agrupaciones que crecen. Es una demanda desde su creación. Aquí (señalando alrededor) empezamos y aquí seguimos. Llegamos sucios de un servicio y no hay unos vestuarios y unas duchas. Yo vengo de un incendio y me desnudo en el portal de mi casa... Siempre me dicen (en el Concello): "A ver si...", pero nada. Da pena ver cómo se estropea el material por estar donde está, que cuesta dinero. Por ejemplo, una camilla se está estropeando por tenerla aquí. Tenemos dos camas abajo, unas literas, pero no hay espacio para montarlas. Es una pena, además, ver el patio, que era bonito, cómo está... Me han ofrecido otros espacios municipales, pero no quiero ir para otro igual. Se le ha pedido a la Xunta otro local, pero nada. Estuve con el alcalde Bernardo en Santiago, pero nada.

Otras demandas serían el material, que habría que irlo cambiando, el vestuario para determinadas actuaciones...

— *¿Anécdotas memorables?*

Un incendio urbano, estaba yo solo, no había vehículos, no había nada, tuvimos que apagarlo haciendo una fila de vecinos con cubos de agua.... Y lo apagamos.

Al principio, no teníamos nada. Utilizábamos vehículos municipales. Y también acudíamos a incendios forestales. Ahora, menos, los últimos, en la zona de Ferrol.

¿Actuaciones peligrosas? Cualquier incendio urbano lo es. Y no es la primera vez que nos damos la vuelta, hasta que llegan los bomberos. Llevamos muchos años colaborando con ellos, con los Bomberos comarcales de As Pontes, que nos dan formación.

Otro servicio que recuerdo es una noche que pasamos en la lancha con una cría de delfín que quedó varada en Cabanas. La devolvimos al mar y cuando la lancha en la que estábamos fue a la orilla a recoger a los biólogos del CEMMA, yo me quedé con ella en el agua...

Un operativo que se repite mucho es el del control de masas, sobre todo, vigilancia de aparcamientos de eventos. Yo, el tema de los parkings lo tengo atravesado desde el principio. Cuando empecé aquí, veía que (los voluntarios) aparcaban los coches en los campeiros. Yo dije: -Si tengo que aparcar coches, no voy. No son funciones de PC. Serán de la Organización del evento.

Nosotros no somos policía local. Somos apoyo de la policía local, pero aquí, en Pontedeume, no hay patrulla nocturna de policía local. No hay nada. ¿A quién llaman si ocurre algo? ¿Si atropellan a un corzo o a un jabalí, por ejemplo? A Protección Civil. Una vez, nos llamaron unos senderistas porque había unas vacas en un camino en Monfero... También nos encargamos de las búsquedas de personas. De senderistas en las

Fragas. De mayores que se pierden. Por ejemplo, hace años tuvimos una búsqueda muy larga en Monfero, una semana, con agrupaciones de otros ayuntamientos, guardia civil de Ponte-deume... Acabó apareciendo, desgraciadamente, muerto. A 15 metros de donde estuvimos parados... Monfero, Vilarmajor, no tienen PC. 112 lanza la emergencia y Pontedeume, por cercanía, acude.

No fue el único muerto. Recuerdo la primera emergencia que tuvimos: en 1999, durante la primera romería de San Miguel de Breamo habían atropellado a una persona donde la gasolinera de Campolongo y había fallecido. Nos llamó la Guardia Civil para identificar el cadáver y yo lo reconocí. Era un extranjero de los que trabajaban para Astano y sabía donde estaba el hijo. Fuimos a buscarlo y lo subimos... Era de noche. Nos fuimos. Y al poco, me llaman todos los que habíamos ido, diciendo que no podían dormir por lo que acababan de ver. Entonces, les dije que bajáramos al local a hacer una guardia, ya que estábamos despiertos, y así hicimos...

Pero hubo más. Muchos más. Accidentes de tráfico, mayores perdidos, niños... Atropellados por el tren, algunos de ellos suicidas, ahogamientos... recuerdo un empresario de Sada que se cayó de la embarcación que pilotaba con su hermano. Este dio la alerta y se inició la búsqueda. Yo salí en la lancha y a la altura de la playa de Ber, veo el cadáver flotando...

En fin, se va uno curtiendo. Si estamos aquí es porque nos gusta...

— ¿Qué se puede hacer para que haya más personas dispuestas a participar en PC?

El personal no se puede controlar: son voluntarios. Hacemos campañas de divulgación en los centros escolares, sobre todo los institutos: cartelería, formación de alumnos y profesores, colaborando en simulacros de incendio, en los planes de evacuación de los centros...

— ¿Conocen los eumeses su Protección Civil?

Esto se conoce cuando a alguien le ocurre algo y estamos ahí para echar una mano. Pero no se conoce demasiado, en mi opinión. En el Concello, sí son conocedores de lo que hacemos, porque dependemos de ellos. Si hay algún problema de noche, lo primero que hago es mandar un aviso al alcalde. Recuerdo, al principio de llegar, que cayó un árbol de la Escuela Infantil, y vino el alcalde, Bernardo, dispuesto a echar una mano, con sus zapatos, su gabardina... Y le dije: -¿A dónde vas así...? Pero bueno, todos los alcaldes, muy bien con nosotros, cuando están gobernando se acercan, ven el trabajo que hacemos. No nos ponen pegas, por ejemplo, ir a colaborar con otros concellos. También vienen aquí otras Agrupaciones, nos cubrimos los unos a los otros.

— Con tan pocos voluntarios, ahora ¿no hay guardias?

Sí, las hago yo, 24 horas (rie). Son de atención telefónica. Pero no suelen llamar. Tengo gestionado emergencias desde mi casa o desde la playa en Vigo.

— *¿Una conclusión final?*

Debería dotarse a las Agrupaciones del material que se necesita: epis, etc. Ya que cedes tu tiempo, que puedas hacerlo en buenas condiciones. Pero todo es cuestión de dinero, siempre.

Anexos

Anexo 1. Bando solicitando voluntarios para a AVPC de Pontedeume



ILMO. CONCELLO
DE
PONTEDEUME
(A GORRA)

BANDO

SOLICITUDES DE INCORPORACION Á AGRUPACIÓN DE VOLUNTARIOS DE PROTECCIÓN CIVIL

O Pleno do Concello, en sesión celebrada o día 26 de decembro de 1996, aproba o Regulamento da Agrupación de Voluntarios de Protección Civil de Pontedeume, no que se establece o proceso de incorporación dos cidadáns que estean interesados en vencellarse a esta Agrupación; que se fará de acordo co seguinte procedemento:

- 1.- As solicitudes poderán formularse no prazo máximo de vinte días naturais a contar do seguinte á publicación deste anuncio no Taboleiro de edictos do Concello, conforme ó modelo que poderá recollerse nas Oficinas da Casa do Concello e 2º andar, ou no edificio dos Servizos Comunitarios, sito no porto. As solicitudes deberá achegarse copia do Documento Nacional de Identidade.
- 2.- Poderán vencellarse á Agrupación de Voluntarios de Protección Civil unicamente as persoas físicas ou individuais que sexan veciños ou residan no Concello e teñan interese en colaborar directamente nas actividades propias dos Servizos básicos de Protección Civil dependentes do mesmo.
- 3.- Unha das cales para a colaboración voluntaria dos veciños á Protección Civil municipal, levarase ó cabo mediante a incorporación dos mesmos á Agrupación, a través das figuras de voluntariado activo, voluntariado de apoio ou colaborador.
Así mesmo as persoas maiores de 16 anos e menores de 18 anos con permiso paterno e as maiores de 65 anos poderán formar parte das agrupacións como voluntarios de apoio.
- 4.- Os veciños con formación e experiencia suficiente no exercicio profesional ou vocación relacionada con algunha das actividades deste Servizo Público, e polos motivos que fose non poidan ser voluntarios activos, poderán estar unidos á agrupación mediante a figura de colaborador en misións de orientación, asesoramento, asistencia técnica, ou axuda económica.
- 5.- A vinculación dos voluntarios co Concello non ten o carácter de relación laboral ou administrativa, senón tan só de colaboración voluntaria para a prestación de servizos de xeito gratuíto e altruista.
- 6.- As funcións do voluntariado, entre outras, son as de: Promoción da autoprotección cidadá, potenciación da prevención a través de estudos de riscos na localidade, colaboración na realización e implantación do Plan de Emerxencia Municipal, prestación de auxilio e apoio nas situacións de risco individual ou colectivo, catástrofe ou calamidade e colaborar e cooperar coas autoridades, en materia de protección civil cando estas llo soliciten.

O que se fai público, co fin de que poidan formularse solicitudes polos veciños interesados en vencellarse a esta Agrupación.

Pontedeume, a 9 de xaneiro de 1997.

O ALCALDE,



Belárrimo Freire Bujía

Anexo 2. Acta fundacional da AVPC de Pontedeume

AGRUPACIÓN MUNICIPAL DE VOLUNTARIOS DE PROTECCIÓN CIVIL DE PONTEDEUME

ACTA FUNDACIONAL

Reunidos na Casa do Concello de Pontedeume ás 13,30 horas do día 1 de febreiro de mil novecentos noventa e sete, as persoas que se citan ó final e coa presenza do Xefe Local de Protección Civil deste Concello,

EXPRESAN:

A súa vontade de se asociar para colaborar na protección civil como voluntarios, segundo se expresa no artigo 30 da Constitución Española, e para o que fan constar o seu propósito de funda-la Agrupación Municipal de Voluntarios de Protección Civil de Pontedeume, acordándose a seguir que:

1º.- Coñecen e están de acordo co Regulamento da Agrupación Municipal de Voluntarios de Protección Civil de Pontedeume.

2º.- A sede da Agrupación fíxase na Casa do Concello de Pontedeume.

3º.- Do presente acordo darase traslado á Consellería da Presidencia e Administración Pública a través da Secretaría Xeral para a Protección Civil, así como á súa Delegación Provincial na Coruña.

4º.- Sinatura de tódolos promotores:

SINATURA:

D.N.I.

Anexo 3. Estado das dependencias da sede da AVPC no antigo edificio dos Xulgados

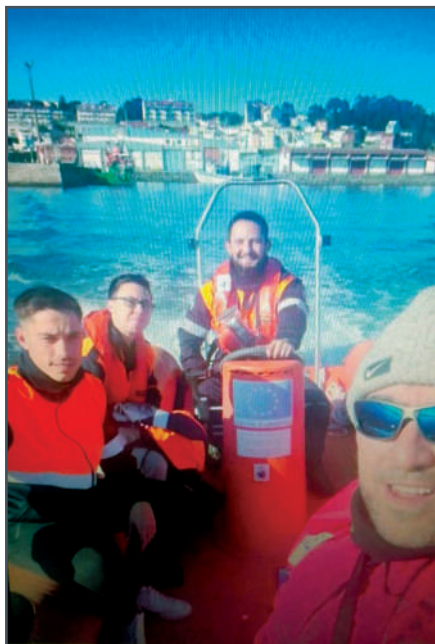




Anexo 4. A AVPC de Pontedeume co parque móbil. diante do edificio da sede da Agrupación. O seu xefe, Fran Saavedra, é o sétimo pola esquerda



Anexo 5. Dúas actuacións da AVPC de Pontedeume en colaboración con outras agrupacións de PC (de Bergondo e Ferrol): á esquerda, en Sada, na zódiac, nunha regata de vela; e á dereita, en Ferrol, nas festas de verán



Introdución

Cando o 18 de xullo de 1936 chegan as primeiras noticias do golpe de estado do Exército de África, o alcalde de Pontedeume, Manuel López Seijo, en contacto directo co gobernador civil da Coruña, Francisco Pérez Carballo, toma as primeiras precaucións e dita un oficio mandando requisar armas tanto á Garda Civil como tamén en domicilios privados.

A instancias do Goberno Civil da Coruña crease o *Comité de Defensa da República*, constituído polo alcalde socialista e representantes dos partidos e outras organizacións, ente os que salientamos a Angel García Toribio presidente de *Izquierda Republicana (IR)*, Celestino Sardiña Navarro de IR, secretario accidental do Concello, o tenente de alcalde Juan Ares López, o concelleiro Luis Nodar, e algunhas testemuñas inclúen ao garda municipal Ramón Fraga, coñecido como “Parará”, o médico José del Río Martínez, os mestres José Ramón Fernández Barral, Leonardo Martínez Novo, o concelleiro Eduardo Rodríguez Paz. A maioría deles serán pasados polas armas nas semanas seguintes ao golpe militar.

Este comité organiza patrullas que vixían e protexen as entradas da vila, o Concello, as oficinas de Correos e Telégrafos, a igrexa parroquial, o cuartel da Garda Civil e a estación do ferrocarril.

A Coruña cae en mans dos militares rebeldes o luns 20 e os días 21 e 22 controlan Ferrol e a súa comarca.

Ás oito da mañá do xoves 23 de xullo sae de Ferrol unha columna do Rexemento de Artillaría de Costa nº 2, mandada polo comandante Pedro Iglesias Sierra e composta polo capitán Gallego, cinco tenentes, e suboficiais, cabos e artilleiros, ata oitenta persoas armadas con mosquetón, un camiión blindado con tres metraladoras, e acompañados por quince gardas civís e algúns falanxistas, chegan a Pontedeume sobre as once.

Apenas houbo resistencia ante a superioridade manifesta das forzas sublevadas, agás un pequeno tiroteo na barricada situada na ponte sobre o Eume, que mandara levantar o Comité de Defensa da República, e ao mediodía as tropas entran na vila. Os defensores da liberdade e da legalidade republicana tentan escapar ou agacharse polo monte Breamo.



Entrada das tropas sublevadas en Pontevedra.
23 de xullo de 1936. Foto de MVP

Asume toda a responsabilidade do Comité, Ángel García Toribio, rexistrador da propiedade de Pontevedra de 36 anos, que será detido no barco-prisión *Plus Ultra* en Ferrol, onde será fusilado, sen xuízo, o 17 de agosto.

Os sublevados rodean o edificio do Concello, arrincan unha bandeira republicana da torre do reloxo, deteñen tres membros do comité e liberan a José Otero, propietario do pazo de Piñeiro (Mugardos) que estaba ferido, dous oficiais do *torpedeiro* Nº 2 (Pedro Núñez Iglesias, oficial ao mando, e o segundo comandante Manuel Rodríguez Rey), desafectos á causa republicana, que permanecían no cárcere municipal tras ser desembarcados e entregados pola tripulación ás autoridades locais o día vinte, e seis civís de dereitas, detidos ao igual que José Otero por orde do Gobernador Civil da Coruña.

Nos días e semanas seguintes desátase unha forte e indiscriminada represión, con detencións e cárcere, “paseos” ou fusilamentos logo de procesos sumarísimos (o historiador J.M. Suárez contabiliza vinte e catro veciños de Pontevedra executados, só neste ano 36) coa acusación máis frecuente de “rebelión militar”, de dirixentes, afiliados ou mesmo simpatizantes dos partidos, sindicatos e sociedades agrarias, que apoiaban a Fronte Popular e eran leais á República. Algúns conseguirán permanecer agachados, fuxidos no monte incorporándose á resistencia ou irán cara ao exilio. Sen esquecermos das

mulleres que serán castigadas e humilladas co corte de pelo ao rape, ou aqueloutros que foron castigados a traballos forzados na praza do Conde, consistentes en retirar os cascallos e restos do pazo e na construción do muro da rúa de Porto.

O 28 de xullo o comandante militar da vila, D. Carlos Pérez López, designa unha Comisión Xestora do Concello formada por cinco persoas e presidida polo procurador Jesús Calvo Patiño, militante da CEDA, que xa exercera de concelleiro (primeiro tenente de alcalde) dende novembro do 34, comisión que será modificada e ampliada o 26 de setembro.

Requisa dos aparatos de radio

Un feito menor que mesmo pode parecer marxinal na escalada represiva que se desata nos días posteriores ao golpe militar, prodúcese o 24 de xullo cando as milicias formadas por membros do Exército nacional, Garda Civil e da Falanxe local liderada por Nicolás Pardo Armas (autoproclamado en xefe, destacado pistoleiro que participa nos paseos e execucións que se realizan na comarca, que acabará no cárcere denunciado polos seus camaradas do roubo dos fondos recadados por subscrición popular destinados ao Exército nacional) deciden requisar os aparatos de radio propiedade de persoas militantes ou simpatizantes coa Fronte Popular para que non poidan ser utilizadas como vreiro de información ou medio de difusión de noticias dos defensores da República.

De vinte a trinta aparatos de radio son requisados polas milicias e depositados nun local que será máis tarde denominado *Cuartel de Milicias y de FE y JONS*, que penso estaba situado na rúa da Catedral.



Foto familiar de Rodrigo Piñeiro

Un dos aparatos que se retiran de circulación era propiedade de Jesús Piñeiro Allegue, músico de 3ª clase do Rexemento de Mariña do departamento marítimo de Ferrol, e que neses días o tiña na casa dos seus pais na rúa de Santo Agostiño nº 19. O pai Rodrigo Piñeiro Tenreiro, que había un mes que disfrutaba da radio marca PHILIPS de cinco lámpadas, parece que sacaba o aparato a un relanzo da escaleira exterior da casa para que o escoitaran tamén os veciños.

A xustificación que darán pola requisa do aparato é que Rodrigo era desafecto ao *Glorioso Movemento Nacional* e de antecedentes de esquerdas, o mesmo que a súa muller Manuela Allegue Gómez que neses días vai ser marcada e humillada co rape do pelo.

Rodrigo Piñeiro de profesión mariñeiro e a súa muller Manuela, ambos de 49 anos, son pais de cinco fillos: Jesús, Ramón, Isabel, Manuel e Luís, posúen en propiedade unha terra de labradío de dous ferrados e medio no lugar de Piamonte (Augabar) na parroquia de Vilar, e a muller é propietaria dun terzo da casa onde vive a familia na rúa de Santo Agostiño 19.

Durante os anos da guerra civil, a presenza en Pontedeume de militares, de milicias de Falanxe, masculinas e femininas, de mozos *balillas* uniformados, de membros do clero, en prazas, rúas ou nas igrexas, vai ser constante e con calquera motivo, patriótico-militar ou relixioso.

A fábrica de curtidos “La América” (*R. Pardo y cía*) no peirao da vila, pechada en 1935 por mor da crise económica (nese ano e nos anteriores rexistraba perdas), reabre en marzo de 1937 coa “colaboración” da familia Tenreiro propietaria da empresa –o que parece agachar unha incautación da empresa– para abastecer de coiros á fábrica Senra de Coruña, propiedade de Angel Senra primeiro alcalde republicano da Coruña, e que foi militarizada para fabricar calzado para o exército dos sublevados.

Sucédense os actos de exaltación patriótica, xa sexan manifestacións, desfiles militares, procesións, misas de campaña, funerais polos caídos na fronte ou celebracións por vitorias parciais das tropas franquistas. E continúa a represión e as batidas polo monte para deter ou liquidar os “escapados” ou os que permanecen escondidos agardando que amaine a violencia.

Expediente de responsabilidades políticas

Finaliza a guerra e o último parte oficial asinado polo xeneral Franco o 1 de abril de 1939 emitido por RNE foi lido ás 22:30 polo actor e locutor Fernando Fernández de Córdoba:

“En el día de hoy, cautivo y desarmado el Ejército Rojo han alcanzado las tropas nacionales sus últimos objetivos. La guerra ha terminado!”

Burgos, 1 de abril 1939”

Este parte non o pode escoitar a familia de Rodrigo Piñeiro pois o aparato de radio seguía secuestrado.

Entramos xa no *Ano da Vitoria*, lema co que rematarán todos os escritos oficiais, e logo dun tempo prudencial o propietario da radio Jesús Piñeiro pensa que coa nova situación é chegado o momento de reclamar a radio depositada no local dos falanxistas. Pode ser que tamén o faga como un acto de dignidade e reparación contra o abuso cometido cos seus pais. O sete de xuño de 1939 eleva unha instancia ao Goberno Civil, suplicando a devolución do aparato de radio que lle foi requisado en xullo do 36 ao seu pai Rodrigo Piñeiro.



A iniciativa tomada non senta ben nas autoridades do réxime que promoven dous informes, un da *Secretaría de Orden Público* da provincia e outro do comandante do posto da Garda Civil de Pontedeume, nos que coinciden ao afirmar que Jesús Piñeiro é de ideoloxía de esquerdas e boa conduta pero o seu pai Rodrigo Piñeiro Tenreiro ao que lle foi requisada a radio é de ideoloxía comunista, desafecto ao réxime coma o resto da súa familia e fixo propaganda en favor da Fronte Popular. Non consideran procedente a devolución da radio.

O Goberno Civil, logo de desestimar a petición, pon os feitos en coñecemento do presidente do Tribunal Rexional de Responsabilidades Políticas por se procede incoar un expediente de responsabilidades contra Rodrigo Piñeiro, dadas as acusacións vertidas contra el nos dous informes.

A guerra rematou pero hai vencedores e vencidos e a represión continúa na posguerra!

O Tribunal atende a demanda e os escritos presentados o nove de setembro e dita unha providencia para que de inicio o expediente nº 14 contra Rodrigo Piñeiro Tenreiro, sendo Germán Otero Saavedra, xuíz provincial de Responsabilidades Políticas, o instrutor do mesmo.

A *Lei de Responsabilidades Políticas* foi un dos instrumentos de violencia e represión que vai utilizar o réxime franquista. Promulgada en febreiro de 1939 dirixíase contra as persoas físicas e xurídicas que desde o 1 de outubro de 1934 (a lei aplícase con efectos

retroactivos) en adiante opuxéranse ao Movemento Nacional. Os castigos estendíanse non só aos que participaran na loita armada tamén a calquera individuo que prestase o seu apoio ao bando republicano ou aos rebeldes esquerdistas. Para dirimir as responsabilidades creábanse os Tribunais Rexionais de Responsabilidades Políticas que duraron ata abril de 1945.

As penas podían consistir en inhabilitación, confinamento, desterro, perda total ou parcial dos bens, etc. De aí que no expediente se fagan constar os bens dos que é titular o procesado.

No caso de Rodrigo Piñeiro, este fai unha declaracións dos bens da súa familia, a casa familiar e o terreo en Augabar, escrito que curiosamente é asinado polo seu fillo menor Luís, por non saber firmar o pai, que conta nese momento con só quince anos.

Contido do Expediente

Os informes reclamados e rendidos polas distintas autoridades, Eduardo Santos del Río, alcalde accidental de Pontedeume; Dimas Tenreiro del Río, xefe local accidental de FET e das JONS; e José Rocha, comandante do posto da Garda Civil, coinciden en resaltar os antecedentes políticos esquerdistas de ideoloxía comunista, partidario da Fronte Popular, e desafecto ao Glorioso Movemento Nacional ao que continúa vendo con desagrado. Non saben se era membro ou cargo dalgún partido político. Por estas circunstancias retiróuselle a radio en xullo de 1936.

Ademais o alcalde e o xefe local da Falanxe dan conta das propiedades da familia, antes citadas, coas que tería que facer fronte a posibles futuras responsabilidades derivadas deste expediente.

O cura párroco de Santiago de Pontedeume, José Manuel Cendán Sánchez, como noutras ocasións que é requirido, fai unha exposición máis polo miúdo, digna dun estudo sociolóxico, como bo pastor da parroquia de Santiago. Di que Rodrigo é *home honrado e de boa vida e costumes, traballador e amante da súa familia, un tanto ignorante e analfabeto coma a maioría dos da súa clase, e bastante negligente e abandonado no cumprimento dos seus deberes relixiosos-católicos. Máis é nobre e sinxelo como a maioría da clase mariñeira de Pontedeume*.

Continúa afirmando que, ao respecto das súas ideas políticas (*se é que as ten, cousa que dubido*), non lle consta que fixese propaganda nin que participase nas manifestacións políticas nin que pertencese a algún dos Partidos e sociedades da Fronte Popular. Aínda que podía estar nalgunha delas obrigado para non ter problemas laborais. Remata afirmando que nunca o viu entrar no local da CNT (sindicato maioritario entre os mariñeiros eumeses) que estaba moi preto da casa reitoral na rúa Inmaculada 5.

Noutro escrito presentado por Rodrigo Piñeiro, para apoiar a súa defensa, asinado por tres comerciantes eumeses, declaran que Rodrigo é unha boa persoa de boa conduta

moral, política e social. Non estivo afiliado a ningún partido político nin sociedade da extinguida Fronte Popular, estando na actualidade afiliado á CONS (Central sindical do franquismo). Asinan o documento Jesús Pérez Varela, Manuel Rodríguez Fabal e Juan Ferro Piñeiro (este último é o sogro do último alcalde republicano Manuel López Seijo, que desde o golpe militar está agachado nunha casa familiar da praza do Conde).

Na comparecencia perante o xuíz para a lectura dos cargos que se lle imputan e poder expoñer a súa defensa, Rodrigo Piñeiro declara que non pertenceu ao Partido Comunista, que nas eleccións de febreiro do 36 non fixo propaganda pola Fronte Popular, que non propagou noticias do bando republicano que daba a radio propiedade do seu fillo que estaba na súa casa desde había só un mes, que non é certo que vexa con desagrado o Movemento Nacional, proba diso é que ten dous fillos no Exército nacional, un voluntario, o músico, e outro chamado pola quinta.

Logo das declaracións e actuacións, o xuíz instrutor nun oficio do vinte e tres de outubro de 1939 considera probado que o inculpado Rodrigo Piñeiro Tenreiro é de ideoloxía comunista, facendo propaganda para a Fronte Popular e sendo desafecto ao Movemento Nacional. Estes feitos, segundo o xuíz, están comprendidos na Lei de responsabilidades políticas, e eleva ao *Tribunal Rexional de Responsabilidades Políticas da Coruña* para que tome a resolución que proceda.

Sentenza

Unha vez comunicada a resolución do xuíz instrutor ao Tribunal Rexional, o presidente deste tribunal, Sr. Martínez Nieto, dita unha providencia o 27 de decembro para que o inculpado Rodrigo Piñeiro realice o seu escrito de defensa diante deste Tribunal, para redactalo e para a súa defensa pode valerse dun avogado, pero lémbrale que os honorarios correrán pola súa conta.

O avogado eumés Carlos Pardo Rodríguez con domicilio na rúa Pescadería 54 (casa reitoral na actualidade), membro da familia propietaria da fábrica de curtidos *La América*, elabora un escrito de defensa con data de 15 de xaneiro de 1940, en nome de Rodrigo Piñeiro, tentando desmontar as afirmacións do xuíz instrutor, ao considerar que non hai probas de que o inculpado fose membro do Partido Comunista, nin propagandista da Fronte Popular, nin que fose belixerante contra o Movemento Nacional. Apóia-se nas declaracións favorables dos tres comerciantes e do cura párroco da vila.

O 26 de xaneiro de 1940 o *Tribunal Rexional de Responsabilidades Políticas* formado polo presidente Eduardo Martínez Nieto, e os vogais Marcial del Río Díaz e José Antonio Quiroga y Martínez de Pisón, emiten a Sentenza Nº 21/940, pola que declaran o acusado *exento de responsabilidades políticas, absolvendo neste expediente a Rodrigo Piñeiro Tenreiro*.

O cinco de febreiro no Xulgado de Pontedeume procédese á lectura da sentenza diante de Rodrigo Piñeiro Tenreiro, que está acompañado nesta ocasión polo seu fillo Ramón, e recollen no acto unha copia da mesma.

Nota final

Do aparato de radio requisado que desencadeou este proceso esperpéntico parece que non se volveu a saber nada máis, e só quedou no acervo familiar dos Piñeiro ese mal trago pasado durante case seis meses que puido ter consecuencias non desexadas.

Aínda que as ideas políticas e sociais non se transmiten por vía xenética ás xeracións posteriores, parece que neste caso podería haber un fio condutor que vai favorecer que nas primeiras eleccións municipais da democracia de 1979 en Pontedeume, un neto de Rodrigo, Manuel Piñeiro, encabece a lista do PCE e que a peche outro irmán. Manuel será un recoñecido líder sindical durante moitos anos.

Outro neto, Antonio Freijomil, será concelleiro socialista e tenente de alcalde nos anos noventa. E para rematar, o seu bisneto Bernardo Fernández Piñeiro, músico como o tío Jesús, é desde 2015 o actual alcalde socialista de Pontedeume.

Fontes e Bibliografía

- GALICIANA. *Biblioteca Dixital de Galicia*. O expediente nº 14 de 1939 de noventa páxinas contra de D. Rodrigo Piñeiro Tenreiro, chegou a meu coñecemento, como noutras ocasións, da man do investigador Juan Sobrino Ceballos, que o achou en *Galiciana* e o puxo á miña disposición. Un agradecemento especial coma sempre.
- ARQUIVO MUNICIPAL DE PONTEDEUME (AMP). Libro de Actas 1936
- VILARIÑO, Sindo. *23 de xullo do 36: Os sublevados contra a II República entran en Pontedeume*. En CÁTEDRA. Revista eumesa de estudos. Monografía Nº 2. 2006
- MÁIZ VÁZQUEZ, Bernardo. *Resistencia, guerrilla e represión. Causas e Consellos de Guerra. Ferrol 1936-55*. Edit. A Nosa Terra. 2004
- SUÁREZ MÁRTINEZ, Xosé Manuel. *Guerra Civil e represión en Ferrol e comarca*. Edit. Concello de Ferrol. 2002.
- SUÁREZ MÁRTINEZ, Xosé Manuel. *A Guerra Civil en Pontedeume: sublevación e represión*. En CÁTEDRA. Revista eumesa de estudos. Monografía Nº 2. 2006
- ARQUIVO DE PRENSA de Juan Sobrino Ceballos

ANEXO

Anuncio de incoación de expediente de responsabilidades políticas

Nombre y apellidos: D. Rodrigo Piñeiro Tenreiro.
 Profesión u oficio: Marinero.
 Estado: Casado.
 Vecindad: Puente deume.
 Tribunal regional de Responsabilidades políticas que acordó la incoación: La Coruña.
 Fecha del acuerdo: 19 de Septiembre de 1939.
 Juzgado de instrucción provincial que lo tramita: La Coruña.
 Se hace saber:

I. Que en el plazo de un mes contado a partir del día 11 de Septiembre de 1939, deben prestar declaración cuantas personas tengan conocimiento de la conducta política y social del inculpa-do, antes o después de la iniciación del Movimiento Nacional, así como para indicar la existencia de bienes a aquél pertenecientes; pudiendo prestarse tales declaraciones ante el propio Juez que instruya el expediente o ante el de primera instancia o municipal del domicilio del declarante, los cuales remitirán a aquél las declaraciones, directamente, el mismo día que las reciban.

II. Que ni el fallecimiento, ni la ausencia, ni la incomparecencia del presunto responsable defenderá la tramitación y fallo del expediente.

La Coruña 25 de Septiembre de 1939.
 =Año de la Victoria.= El Juez instructor, Germán Otero Saavedra.
 N. 2.726.

BOP da Coruña. Nº 217 28 set.1939

Administración de Justicia

Tribunal Regional de Responsabilidades políticas de La Coruña

EDICTO

Se hace saber que por haber sido absolutoria la sentencia número 21/340 dictada por este Tribunal con fecha 26 de Enero último en el expediente número 14 de 1939, instruido por el Juzgado instructor provincial de La Coruña contra Rodrigo Piñeiro Tenreiro, natural y vecino de Puente deume (La Coruña), dicho expedientado ha recobrado la libre disposición de sus bienes.

La Coruña 19 de Febrero de 1940.
 =El Secretario, Luis G. Basada.= Visto bueno: El Presidente, Martínez Nieto.
 N. 643.

BOP da Coruña Nº 44 22 feb. 1940

A MORTE DE M. VICTORIA AREAL RODRÍGUEZ MIMÍ

Antón Prego Fernández



Fig. 1: Memorial das vítimas da Guerra Civil e da Ditadura (Foto: Antón Prego)

un alto prezo por satisfacer a súa curiosidade inocente. O seu inútil falecemento apenas trascendeu o ámbito familiar, onde provocou un enorme drama moi difícil de asimilar, apenas unha mención na prensa sete días despois do suceso e unha pequena esquelada pasados 22 días (fig. 3). Un drama familiar que foi acontecer nun momento no que se desataban dramas familiares por todas partes, iniciándose o camiño cara a unha verdadeira traxedia de alcance nacional.

Con este traballo pretendemos render tributo a esta vítima inocente do golpe de Estado contra o goberno da II República e, por extensión, a todos os milleiros de vítimas de acontecementos históricos que simplemente estaban no lugar errado no momento equivocado. Este tributo farémolo sacando á luz o testemuño documentado nos diarios de Jenaro Areal Rodríguez, irmán de Mimí e testemuña presencial do lutuoso suceso que rematou co falecemento dela.

O 24 de febreiro de 2024 inaugurábase no parque Antón Varela, do ferrolán barrio de Canido, un monumento memorial en recordo das vítimas da Guerra Civil e da Ditadura franquista nas comarcas de Ferrolterra, Ortegal e Eume (fig. 1). Na extensa lista de nomes de persoas falecidas, máis de 900, figura o de M. Victoria Areal Rodríguez¹.

María Victoria, coñecida familiarmente como Mimí (fig. 2), non era nin sindicalista nin defensora da legalidade democrática. Mimí tiña tan só 16 anos no momento da súa trágica morte o 21 de xullo de 1936 e foi vítima dun acontecer histórico no que pagou



Fig. 2: Mimí Areal Rodríguez (Foto: arquivo familia Areal)

1. A primeira referencia bibliográfica a esta vítima aparece en SUÁREZ, X.M. *O alzamento de 1936 no norte da Coruña*. A Coruña, 1993, páx. 10,7 nunha relación de falecidos por arma de fogo entre os días 20 e 22 de xullo de 1936.

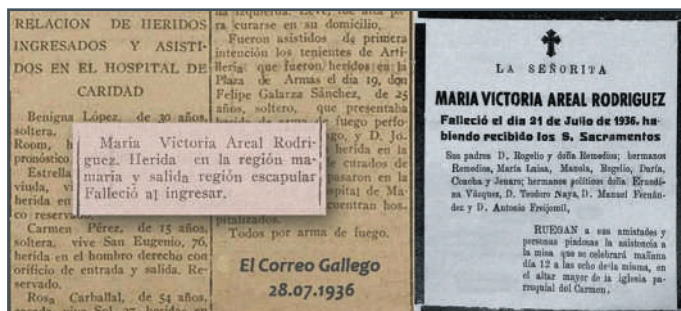


Fig. 3: Notas de prensa (Montaxe: Fer Ocampo e Antón Prego)

Testemuña presencial

O día 18 de outubro de 2014 falecía Jenaro Areal Rodríguez á idade de 92 anos. Unha longa vida na que con frecuencia revisitaba, a través da narración oral, todos os episodios vividos facendo exercicio dunha portentosa memoria ata as derradeiras semanas da súa existencia (fig. 4). Foi un auténtico factor de transmisión oral da memoria histórica familiar que cando cumpríu os 80 anos tomou a decisión de ir poñendo por escrito as súas lembranzas seguindo a suxestión das súas fillas e da súa esposa Alicia Vila, e será precisamente na data do seu aniversario cando inicie o seu primeiro Diario de memorias e fundamento deste traballo: Diario 1, un volume de 600 páxinas con moitas outras intercaladas, grampadas ou encoladas, todas manuscritas e mais algún que outro recorte de prensa tamén encolado (fig. 5).

Inicia Jenaro os seus escritos cunha reflexión introdutoria de carácter certamente melancólico:

Sabía que la vida es muy corta. He llegado a los 80 años y estos pasaron volando.

Para qué nacer si tienes que morir. En mi vida hubo momentos felices y otros de mucho sufrimiento.

(...)

27-marzo-2002

Firma



Fig. 4: Jenaro Areal narrando a morte de Mimí, 22-02-2014 (Foto: Antón Prego)

Este tipo de reflexións non acostumaba a facelas máis que nas datas sinaladas dos seus aniversarios e dos cambios de ano, chegando a formar parte das tradicións familiares. O resto do tempo este sentir adoitaba quedar agochado, agás cando relataba algún episodio da súa vida que, pola súa tristeza, invitaba a expresar sen vergoña, pero con certa contención, o seu sentimento. Estas emocións afloran na narración escrita que foi facendo dos seus episodios vitais, algúns moi impactantes como nos que relata a perda de seres queridos. Pero tamén conta como foi superando todos estes momentos mostrándose agradecido coas persoas do contorno familiar, laboral ou veciñal que lle prestaron o seu apoio.



Fig. 5: Portada do Diario 1 de Jenaro Areal (Foto:Antón Prego)

Jenaro tomou moi en serio a tarefa de escribir as súas memorias coas que encheu ata 16 cadernos e diarios dos máis diversos formatos. Nestes cadernos, sobradamente no primeiro, foi anotando retallos dos seus recordos vitais, algúns deles con detalles de abraiante precisión que ben poderían figurar nun atestado policial como testemuña presencial que foi. Entre estas anotacións de datos e acontecementos de tipo familiar foi

intercalando curiosidades e sucesos da vida ferrolá, española e universal poñendo especial interese en eventos históricos de tipo militar en xeral e naval en particular. Os buques, en especial os de guerra, foron para el paixón e profesión, xa que logo traballou toda a vida na construtora naval Bazán, na que ingresa como aprendiz de delineación o 24 de marzo de 1938, con 16 anos, permanecendo 46 no estaleiro como delineante e retirándose co cargo de axudante técnico de enxeñeiro en 1984. Os diarios de Jenaro Areal foron revísados, corrixidos e completados por el mesmo nos últimos anos da súa vida con múltiples engadidos recoñecibles polo emprego de rotuladores e bolígrafos de diferentes cores e grosores, e nos que a caligrafía delata a progresiva perda da visión.

Participantes no suceso

Antes de comenzar a transcripción do suceso narrado no Diario 1 de Jenaro Areal Rodríguez cremos necesario indicar as idades que podemos saber dos participantes no suceso no momento en que este aconteceu en xullo de 1936, xa que se falará de membros dunha familia numerosa de 10 irmáns na que Mimi e Jenaro eran os menores e tiñan

sobriños de idades semellantes ás súas (fig. 6). Os familiares e veciños presentes no relato do suceso, a relación con Mimí e a súas idades no momento son os que seguen:

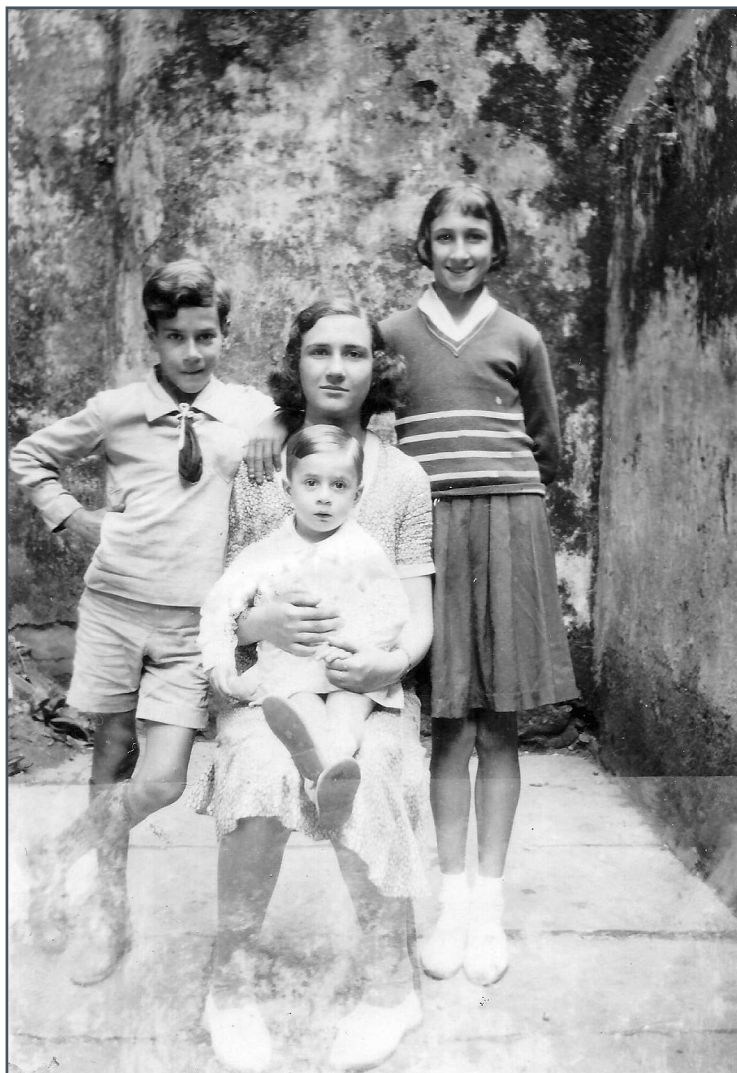


Fig. 6: Jenaro e Mimí de pé e Concha Areal co sobriño Manolito Fernández Areal (Foto: arquivo familia Areal)

M^a Victoria Areal Rodríguez (Mimí), a vítima, 16 anos.

Jenaro Areal Rodríguez, irmán, 14 anos.

Rogelio Areal Ferro, pai, 55 anos.

Remedios Rodríguez Porto, nai, 58 anos.

Rogelio Areal Rodríguez (Gelo), irmán, 26 anos.

Daría Areal Rodríguez, irmá, 24 anos.

M^a Concepción Areal Rodríguez (Concha), irmá, 18 anos.

Remedios Piñeiro Rodríguez (Meruco), irmá por parte de nai, 36 anos.

Remedios Naya Piñeiro (Meri), ferida no suceso, 14 anos, Doro 8 anos, Chicha, Marisa, Cucú, sobriñas e sobriño, fillos de Meruco, nenos de diferentes idades.

Josefina Areal Rodríguez (Manola), irmá, 30 anos.

Teodoro Naya Paz, cuñado marido de Meruco, ... anos.

Manuel Fernández Ramos (Manolo), cuñado marido de Manola, ... anos.

Pepe Porto, parente propietario da funeraria.

Ernesto e Matías Pombar, os irmáns “Cacahuete” veciños de Meruco. Matías tiña unha tenda de ultramarinos na rúa Magdalena e Ernesto era cabo de Infantería de Mariña².

Dr. Lloveres, médico.

Juana, “muchacha” de Meruco.

O sucedido acontece na casa da súa irmá Meruco de 36 anos, estando presentes tamén os cinco fillos desta, na rúa Rubalcava nº 12. Nesa finca agora hai un inmovble pertencente a Banesto (fig. 7), pero daquela había un vello edificio de baixo, unha planta e faiado que tiña moitas habitacións porque fora unha fonda propiedade de Dona Rosa³.



Fig. 7: Rubalcava 12 na actualidade (MPV 2020 e GSV 2024)

Testemuño do suceso

A sublevación militar iníciase no Exército de África o 17 de xullo de 1936. Nos días seguintes vaise estendendo ás diferentes prazas da península. No caso de Galicia, as cidades da Coruña e Ferrol tiñan un extraordinario valor estratéxico para os militares gol-

2. Os datos profesionais dos irmáns Pombar e o seu alcume non figuran no Diario 1 senón nun testemuño oral gravado en vídeo o 22/02/2014

3. Dese antigo edificio non puidemos atopar imaxe ningunha.

pistas, xa que a primeira era a cabeceira da VIII División Militar e a segunda tiña a principal e mellor dotada base naval da República, polo que os sediciosos non escatimaron esforzos para facerse con elas. A sublevación en Galicia comeza na mañá do luns 20 de xullo na Coruña. Ás 14 horas proclámase o estado de guerra e media hora máis tarde iníciase o bombardeo e rendición do Goberno Civil e a represión da resistencia nos barrios. A insurrección esténdese rapidamente a Vigo, Ourense e Lugo a través das forzas militares acantoadas nesas cidades.

En Ferrol a declaración do estado de guerra prodúcese ás 18 horas do día 20 de xullo e a sublevación tarda tres días en decidirse. A masa obreira do estaleiro da Sociedad Española de Construcción Naval (SECN, hoxe Navantia) declárase en folga, pero son dispersados a tiros polos golpistas cando pedían armas para defender a Constitución. No Arsenal, a loita dirimíase entre a mariñeiría, con especialistas e suboficiais, e a oficialidade rebelde, co triunfo final destes. Neses tres días contabilizáronse en Ferrol, segundo o historiador Xosé Manuel Suárez (ORCID 0000-0002-0862-2395)⁴, trinta mortos e máis de cen feridos por balas e por metralla. Unha desas persoas falecidas foi M. Victoria Areal.

O testemuño presencial destes sucesos podemos lelo deseguido na transcripción do contido entre as páxinas 57 e 62 e o anexo 60-1 do Diario 1 de Jenaro Areal Rodríguez:

Páx. 57:

-1936-⁵

23 de marzo. Cumpló 14 años

17 de julio. Sublevación de las tropas del Ejército de África.

19 de julio, domingo. Suceso de los tenientes de artillería, mi padre se pone enfermo con retención de orina.

20 de julio. A las 11 de la mañana todo estaba tranquilo (aparentemente). Mi hermana Mimi y yo fuimos hasta la Puerta del Dique a entregar el certificado médico, conforme mi padre estaba enfermo y por lo tanto no podía presentarse en su destino del acorazado "España"⁶.

A las 13h 20 y como de costumbre, sonó el primer pito de la S. E. de C. N. y comenzó la entrada de los trabajadores en la factoría.

Páx. 58:

A las 13h 30 se oyó el segundo pito, al término del cual el personal de talleres, etc tenía que estar en sus puestos.

Serían las 13h 35 o 40 cuando sonó el pito otra vez, cosa que no había oído en mi vida, y en seguida empezó a salir el personal obrero que había

4. Suárez, X.M.: *Crónica negra de la Marina Española*. Ferrol, 2014. Páx. 8.

5. Subliñados, comiñas e guións no orixinal.

6. Destino como suboficial no acoirazado *España*, antigo *Alfonso XIII*, naquela data estaba desarmado á espera de desmantelamento. Debido á súa baixa por enfermidade Rogelio Areal non participou nos tráxicos sucesos do Arsenal deses días, o que probablemente lle salvou a vida.

entrado hacía pocos minutos. A las 13h 45 llegó mi hermano Rogelio que siempre paraba en casa al ir a la oficina (na SECN). Se fue y al poco rato volvió diciendo que el personal había declarado la huelga general y que iban a cerrar la factoría.

Recuerdo que Mimi y yo queríamos ir con él a su casa de la Carretera de Castilla, pero no llegó a cuajar esta idea⁷. Él se fue para su casa y nosotros quedamos con mis padres y con mi hermana Concha.

Más o menos a las 15 horas fuimos Mimi y yo a casa

Páx. 59:

de mi hermana Meruco, en la calle Magdalena (rúa Rubalcava nº 12, esquina rúa Magdalena), con intención de pasar la tarde.

A las 16 horas leyeron el Bando de Guerra en EAJ 41 Radio Coruña -los militares habían ocupado la emisora-.

Sobre las 18 horas ya en pleno tiroteo por las calles entre civiles y militares, entra una bala disparada por un soldado desde la plaza de Armas y alcanza a M^a Victoria y a mi sobrina Meri.

Mi hermana Meruco y yo estábamos oyendo la radio en una de las salas de la casa cuando oímos un griterío imponente y aparecieron todos mis sobrinos y Mimi, excepto mi sobrina Meri.

Mi hermana se precipitó a la sala que daba a la calle Rubalcava y allí en el costurero, estaba tendida Meri, sangrando por el cuello. La trajo en volandas,

Páx. 60:

y la echó en la cama de la habitación central al lado de la antesala. Luego salió a un balcón de la calle Magdalena a pedir socorro. Al poco rato aparecieron en la casa dos chicos, Ernesto y Matías Pombar (que vivían en frente). Uno de ellos fue el que reparó que Mimi estaba sentada en el sofá de antesala sangrando por el pecho.- Rápidamente bajó Ernesto P. a la calle y con un palo con un trapo blanco, llamó a los soldados que estaban en la plaza de Armas. Aparecieron unos soldados y un médico militar (antes había venido Lloveres que vivía en la calle Magdalena y le taponó a Mimi el agujero de bala en el pecho).

Cuando vino el médico militar dijo que la herida de Meri no era grave, pero en cambio la de Mimi era un disparo con entrada y salida y que había que llevarla urgentemente al hospital. Así que vinieron unos sanitarios y llevaron a Mimi en una camilla. Fue acompañada por Juana, la muchacha de Meruco, y allí quedamos los demás muertos de miedo...

7. Este detalle da historia causaba en Jenaro un profundo pesar, pola transcendencia que finalmente tivo a decisión de quedar na casa e non ir á de Gelo.

Para comprender mellor o ocorrido é preciso lembrar o que acontecía nas rúas nessas horas do día 20 de xullo de 1936. Os nenos Mimí e Jenaro diríxense na sobremesa do seu domicilio na rúa do Carme nº 6 á casa da súa irmá na rúa Rubalcava, non hai moita distancia entre ambas pero ao ser unha zona céntrica debíase palpar a tensión entre os transeúntes. Os obreiros iniciaran xa a resistencia no estaleiro e unha manifestación espontánea de civís dirixíase ao Arsenal demandando armas para defender a legalidade constitucional. O xefe do Arsenal, almirante Azarola, era detido polos golpistas e a mariñeiría e algúns civís rebelábanse contra os sediciosos no acoirazado *España* e no cruceiro *Almirante Cervera*.

O historiador Xosé Manuel Suárez fai un relato detallado do acontecido nos arredores da casa onde estaban os nenos: *Desde el Gobierno Militar se ordena que una batería de artillería* (baixo o mando do comandante Sánchez Esperante, pertencente ao Reximento de Artillaría de Costa nº 2) *avance por el centro de la ciudad. La compañía pasa por la Plaza de Armas y se dirige a la del Marqués de Amboage. En el recorrido es hostilizada por civiles armados desde buhardillas y tejados. Los artilleros desalojan algunas casas donde se hacen fuertes los resistentes, tomándolas al asalto sin dudar en usar granadas de mano.*⁸

O disparo que feriu de morte a Mimí procedía da praza de Armas como indica o bosquexo debuxado por Jenaro na páx. 66 do seu diario (fig. 8). Dada a proximidade desta praza con respecto á galería/costureiro da primeira planta da casa de Meruco onde aconteceron os feitos, resúltame difícil concluír que o soldado que disparou non se decatara realmente de que o facía contra un grupo de nenos, pero na tensión daqueles momentos ben puido pasar así.

Páx. 61:

21 de julio de 1936

Muere mi hermana Mimí (de madrugada) en el Hospital de Caridad (calle del Hospital) a consecuencia del disparo que le destrozó el pulmón derecho.

Sobre las 7 de la mañana apareció Juana llorando diciendo que acababa de morir Mimí...

A todo esto, nadie más que nosotros sabía lo ocurrido, mi cuñado Teodoro estaba en Telégrafos (en el Cantón).

Mamá con Papá y Concha en casa.

Manola en su casa de la calle Galiano.

Gelo (Rogelio) en su casa de la carretera de Castilla.

Por la parte de atrás de la casa, se pasó aviso a la pensión "La Coruñesa" que estaba en la calle Real.

8. Suárez, X.M.: Op. cit. páx. 15.

Los de la pensión (familia Santos, amigos de Meruco) fueron como pudieron a casa de Manola a la calle Galiano

Páx. 62:

y luego mi cuñado Manolo fue a la carretera de Castilla (cerca de Fajardo) a avisar a mi hermano Gelo.

Después Gelo y mi cuñado fueron a la funeraria de Pepe Porto (primo de mi madre) y ya en un coche los tres al Hospital, para meter a Mimi en un ataúd, pues la cosa urgía, ya que enterraban en el Cementerio en zanjas y no se paraban en barras. De esta manera se pudo enterrar a mi hermana en una tumba normal.

Cuando mi madre se enteró (también por los avisos casa a casa), Mimi ya estaba enterrada.

Mi padre se había ido al Hospital de Marina en Esteiro, en pleno tiroteo pero pudo llegar por su pié.

Fue una tragedia. Mi padre se enteró de la muerte de Mimi a los quince días, pues nadie se atrevía a darle la noticia.

En fin...

Nun caderniño intercalado entre as páxinas 60 e 61 do Diario 1, consistente en 6 octavillas e 2 cuartillas todas grampadas e encabezado coa indicación *-página 60-1*, Jenaro fai outro bosquexo e (fig. 9) a que será a derradeira reflexión escrita con case 92 anos de idade sobre un suceso que o deixara marcado de por vida⁹. Neste escrito semella buscar algún sentido ao acontecido pero sen tratar de responsabilizar a ninguén:

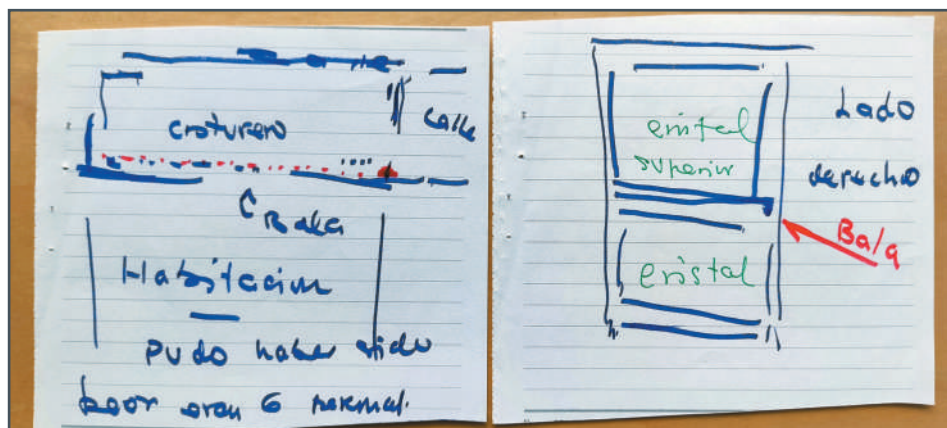


Fig. 9: Bosquexo do costureiro da casa de Meruco de 2014 (Diario 1 de Jenaro Areal Rodríguez)

9. Sabémolo porque as octavillas que empregou foran arrincadas dun dietario de 2014, ano en que faleceu.

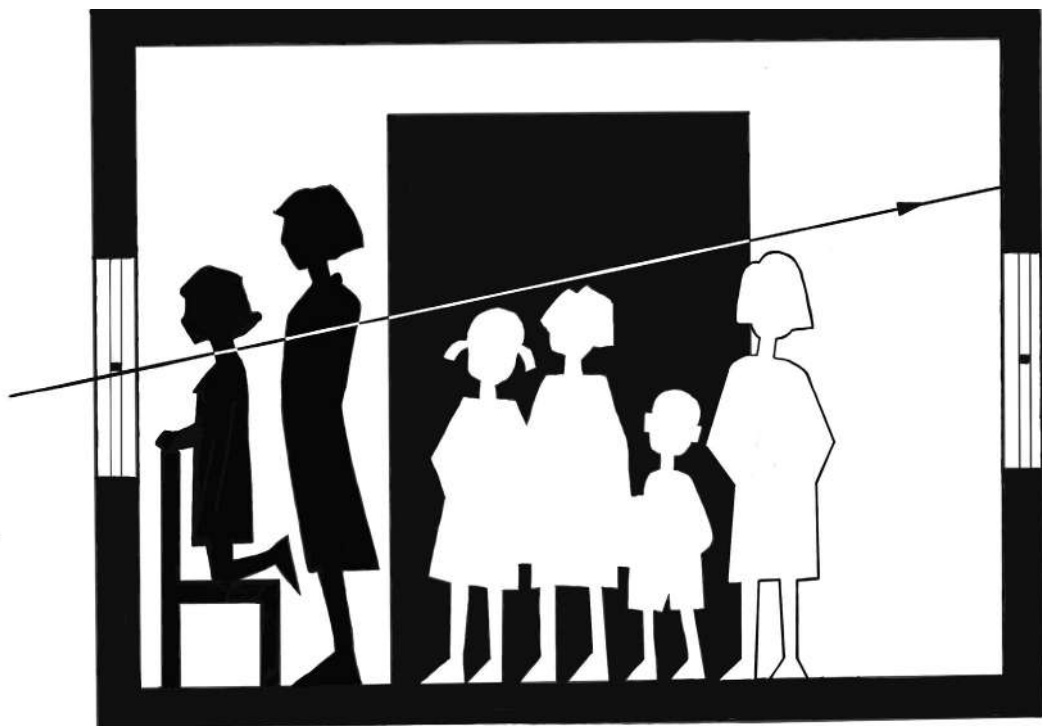


Fig. 10: Esquema coa traxectoria da bala que feriu as dúas nenas (Ilustración: Antón Prego e Marisa Areal)

-página 60-1:

Yo creo que agitaron la cortina y los que vieron desde fuera se confundieron y pensaron que les iban a atacar o algo así.

Está claro que mi sobrina estaba arrodillada en una silla baja lo que hizo que la bala alcanzara a las dos..(fig. 10)

Fué muy valiente el comportamiento de los dos hermanos que vivían en frente. Cuando mi hermana luego pidió socorro, vinieron volando.

Al principio se creyó que solo estaba herida mi sobrina. Mi hermana Victoria tenía un traje rojo y esto despistó. Yo fui el que se dio cuenta que perdía sangre. (na primeira versión era un dos veciños o que apercibía do sangue da ferida)

Los 2 vecinos avisaron al médico Lloveres y a los soldados que estaban en la plaza de Armas. Vino un médico militar y una patrulla de soldados. El médico militar dijo que la herida en el cuello no revestía gravedad, pero sí era muy grave la herida de Victoria. Ordenó traer una camilla y así se llevaron a la chica al hospital acompañada de la criada. La bala entró en el pecho de M^a Victoria y pasó por el cuello de mi sobrina. Luego se incrustó

en el marco opuesto del costurero (intercala un esquema). Pudo haber sido peor, eran 6 personas.

Conclusiones:

Por un par de mm la bala se estrellaría contra el marco de madera.

Parece lógico pensar que el que disparó, se asustó al notar que había gente y que le podrían disparar. Solo era un grupo de niños que escaparon al control de sus mayores.

(...)

O mencionado bosquejo da páxina 66 do Diario 1 e os dous do caderniño intercalado Páxina 60-1, reflicten o grao de precisión da memoria de Jenaro aínda nos últimos anos da súa vida. E é que aquel neno de 14 anos foi rexistrar coidadosamente o lugar do suceso días despois do acontecido buscando unha explicación ao mesmo. Nesa procura atopou a bala asíña incrustada nun marco de madeira e foi quen de extraela a punta de coíto e, co paso tempo, buscarlle un receptáculo digno do seu significado para custodiala durante toda a súa vida como unha reliquia proba do suceso presenciado (fig. 11).

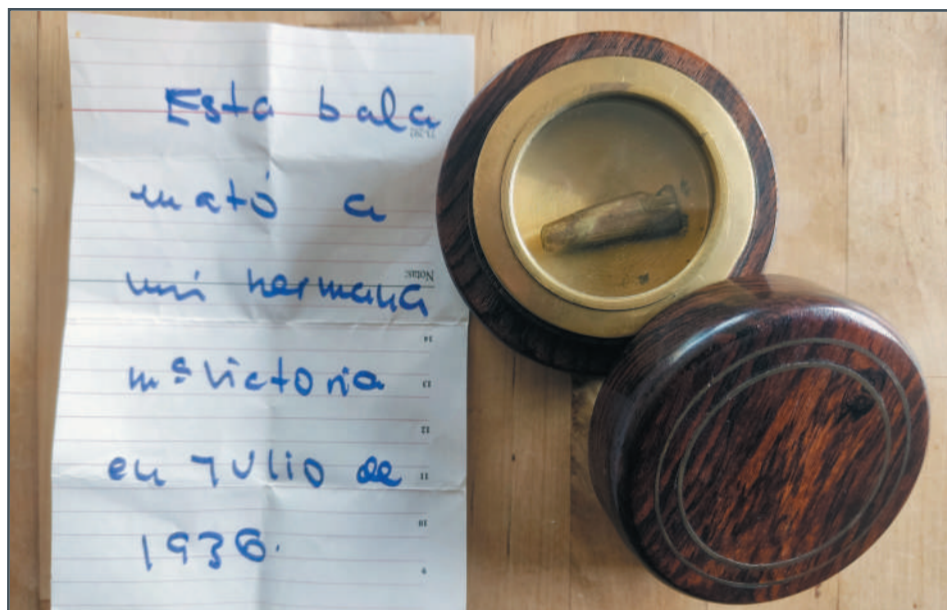


Fig. 11: Bala que matou a Mimí (Foto: Antón Prego)

A Acta de Defunción, da que nos proporcionou copia o historiador Xosé Manuel Suárez, non foi expedida ata o día 29 de xullo de 1936, oito días despois do falecemento de Mimí, o que dá conta do caos administrativo que reinaba no Concello de Ferrol naquelas datas (fig.12).

ACTA DE DEFUNCION SEC

Número 356

NOMBRE Y APELLIDOS
M^a Victoria Areal Rodríguez
Rodríguez

En Ferrol, provincia de Coruña, a las diez horas y quince minutos del día veintinueve de abril de mil novecientos treinta y séis. Ante don Raúl Otero Roca Juez Municipal y D. Rogelio Villaverde Secretario se procede a inscribir la defunción de D. Maria Victoria Areal Rodríguez de diecinueve años natural de Ferrol provincia de Coruña hijo de D. Román y de doña Remedios domiciliada en esta ciudad calle de Carmen número 610 de profesión en casa y de estado soltera

falleció en esta ciudad el día veintinueve a las diez horas a consecuencia de levedad producida por una de fiebre, según resulta de exposición, y su cadáver habrá de recibir sepultura en el cementerio de San Mateo.

Esta inscripción se practica en virtud de datos fideles

Fig. 12: Acta de defunción M Victoria Areal Rodríguez (Arquivo Municipal de Ferrol)

Grazas á colaboración do escritor Juan Galán chegounos, procedente do Arquivo Municipal de Ferrol, a seguinte información:

No Libro rexistro de enterramentos do Cemiterio de Canido (L-85) atopamos que M^a Victoria Areal Rodríguez foi soterrada no dito cemiterio o 22 de xullo de 1936 no Cadro 2^a, sendo este Cadro un dos espazos adicados aos enterros en terra.

No dito rexistro non consta o traslado posterior do dito cadáver e tampouco se conserva ningún outro documento neste Arquivo que poida conter a dita información.¹⁰

10. José Rodríguez-Villasante Daviña. Arquivo Municipal de Ferrol.

Outros sucesos de guerra vividos por Jenaro Areal

Bombardeo aéreo

Páx . 63:

Agosto de 1936

Anotación á marxe:

15 de agosto, al mediodía, primer bombardeo aéreo. Cayó una pequeña bomba en el patio de mi casa. Estábamos mi madre, mi hermana Concha y mi sobrino Doro. Escapamos a casa de mi hermano Gelo en Fajardo.

Refírese ao primeiro ataque aéreo da aviación republicana, o que aclara nua páxina encolada entre a 64 e a 65:

15 de agosto de 1936 (...) segundo bombardeo aéreo de Ferrol. 3 muertos y 14 heridos. 1er bombardeo de la aviación gubernamental. Una pequeña bomba cayó en nuestro patio e hizo destrozos. Todos los cristales de la manzana volaron.

Foi unha das dúas bombas que caeron fóra do recinto militar. Segundo o estudo de Permuy e Molina¹¹, unha delas caeu entre a casa do concello que estaba no Cantón de Molíns e a igrexa de Nosa Señora das Angustias. A familia Areal Rodríguez residía no nº 6 da rúa do Carme: *Hasta los veinte años viví en la calle del Carmen, casa nº 6, era un bajo muy grande (no hay que olvidar que éramos diez personas). Tenía un patio amurallado en la parte de atrás* (páx. 34). Esa bomba ocasionou feridas a varios soldados e falanxistas que gardaban a casa do concello e mais a unha veciña da praza das Angustias que finou a consecuencia delas, a outra bomba caeu nunha campeira sen ocasionar feridos.

Páx. 64:

*También en este año (1936) y debido a un bombardeo aéreo, escapamos para Catabois, mi hermana Meruco, sus cinco hijos, la suegra D^a Rosa y yo. Fuimos a un piso que había alquilado mi hermana Daría. Ya que a mi cuñado lo habían destinado a un bou armado con base en Ferrol.*¹²

Páx. 65:

Estuvimos unos días en Catabois. Y lo pasamos muy bien (la chiquillería, pues de noche dormíamos todos juntos en una habitación en la que habíamos echado colchones en el suelo).

11. Permuy López, R. e Molina Franco, L.: *Ferrol bajo las bombas. Los ataques aéreos a la Base Naval de Ferrol en 1936*. Valladolid, 2022. Páx. 32.

12. A odisea na guerra de Antonio Freijomil López, cuñado de Jenaro Areal, ben merecería un traballo á parte, xa que estivo cativo en ambos os dous bandos contendentes.

*Poco más tarde Daría se vino a un piso de la Carretera de Castilla (Casas de Cachaza) y yo estuve en ella un mes.
Hubo más bombardeos este mes.
También el 22 de setbre hubo un bombardeo (ver pág. 430-431).*

Nas páxinas en que Jenaro lembra acontecementos da guerra entremestúranse relatos longos e detallados como os enriba transcritos con outras anotacións máis breves. Unha sucinta anotación de catro liñas repartidas entre a páx. 63 e a 64 lembra o suceso seguinte:

17 de diciembre (1936). Fusilan en el Castillo de San Felipe al marido de Patrocinio (prima de mamá) que era alcalde de Cedeira y a su hijo Ginés (éste tenía 26 años) junto a otras doce personas.¹³

Patrocinio Rodríguez Porto era curmá de Remedios Rodríguez Porto, a nai dos irmáns Areal Rodríguez e de Meruco Piñeiro Rodríguez (desta pola parte dun primeiro marido). O home de Patrocinio, Manuel Fernández Freijeiro, fora de Pontedeume e en xullo de 1936 era alcalde de Cedeira. Os militares sublevados instruíron contra el e o seu fillo Ginés Fernández Rodríguez a Causa 293/1936 que afectou a ambos e a outras 11 persoas de Cedeira e rematou co fusilamento de todos no Castelo de San Felipe o 18-12-1936.

Conclusión

Ninguén pode saber onde podería ter chegado Mimí na súa vida se esta non fose truncada tan cedo. Para dixerir o dó, a familia sintetizou o suceso: a curiosidade dos nenos por ver o que acontecía na rúa, un movemento de cortinas, un vestido vermello... e un artilleiro nervioso ao mando dun oficial golpista e con ordes de disparar ante a resistencia...

Pronto se cumprirán 90 anos dos sucesos relatados neste traballo. Lembrar casos como o de Mimí, un dos moitos danos colaterais da guerra, debe servir para ilustrar a violencia das primeiras horas da sublevación, brutalidade que non faría máis que aumentar consonte o novo poder ía asentando en Ferrol e en toda a provincia da Coruña. Rescatar estes feitos do esquecemento debe valer para que non se volvan a repetir.

13. MEMORIA HISTÓRICA DEMOCRÁTICA, A.C.. *Cedeira 1936-1942: O prezo da liberdade*. A Coruña, 2023, páx. 557 a 563. Sobre Manuel Fernández Freijeiro, páx. 242 a 262 e sobre Ginés Fernández Rodríguez páx. 262 a 272.

Agradecementos

O meu agradecemento polo interese e a colaboración aos historiadores Xosé Manuel Suárez e Bernardo Máiz, a A.C. Memoria Democrática polo seu labor recuperando as vítimas esquecidas (fig. 13), a Fernando Ocampo polos recortes de prensa e por facilitarnos datos da familia que descoñeciamos e a Juan Galán polo seu interese. Quero agradecer á miña muller Marisa Areal Vila que me permitise facer este traballo coa transcripción do diario do seu pai, a cesión das fotos e a súa colaboración. Tamén un agradecemento especial ao noso fillo Luis Prego Areal por permitírnos empregar un traballo seu de cando cursaba o bacharelato no IES Concepción Arenal de Ferrol en 2018 para dar a coñecer o suceso da morte de Mimi a través das redes sociais coa colaboración da A.C. Memoria Democrática, co seu sentido documental fíxose, sen sabelo, axente transmisor da memoria do país (pódese ver nas ligazóns do apartado seguinte).



Fig. 13: Páxina de Facebook de Memoria Histórica Democrática 02-01-2025 (Captura de Antón Prego)

Bibliografía e ligazóns

- SUÁREZ, X.M. *O alzamento de 1936 no norte da Coruña*. A Coruña, 1993.
- SUÁREZ, X.M. *Crónica negra de la Marina Española*. Ferrol, 2014.
- MEMORIA HISTÓRICA DEMOCRÁTICA, A.C. *Cedeira 1936-1942: O prezo da liberdade*. A Coruña, 2023.
- PERMUY LÓPEZ, R. e MOLINA FRANCO, L.: *Ferrol bajo las bombas. Los ataques aéreos a la Base Naval de Ferrol en 1936*. Valladolid, 2022.
- GALÁN, J. *Mimi Areal*. Diario de Ferrol. 2 de marzo de 2025.
- PREGO AREAL, L. *Mimi, El diario de mi abuelo*. 2018. Vídeo: https://drive.google.com/open?id=1txJccTSHvUh6e199qnnVWCUC2_wc9p5&usp=gmail
- Facebook Memoria Histórica Democrática 02-01-2015: <https://www.facebook.com/share/p/1ZgST2upes/>
- AREAL VILA, M. *A morte de M Victoria Areal Rodríguez 20-07-1936*. 2014. Vídeo: https://drive.google.com/file/d/1DTSVftU6y-W0ltp2A3iTwjPiwrk_OTq2/view?usp=sharing

MONFERO, UN MONASTERIO CISTERCIENSE EN LA COMARCA EUMESA (II parte)

Carlos de Castro Álvarez

2. La relaciones con la nobleza: donaciones y encomiendas

2.1 Un análisis global de las donaciones y compras

A lo largo de su dilatada vida, el monasterio de Sta. María de Monfero recibe numerosas propiedades, fundamentalmente de la nobleza, pero también del pueblo llano¹, vende, compra o permuta otras que termina aforando o arrendando; lo que constituye una considerable fuente de ingresos.

Las donaciones, de dentro y de fuera del coto, son una práctica habitual en todos los monasterios, explicables por razones espirituales (por remedio de almas), pero también responden a otros intereses como la utilización del monasterio como lugar de enterramiento, lugar de retiro², centro donde profesar³, fundación de misas o aniversarios, préstamos⁴ e incluso, es posible, como medio para mantener el control de propiedades vinculadas a la familia⁵.

El índice de pergaminos de 1833⁶, realizado por fray Ambrosio Iglesias, último abad de monasterio, es una fuente muy válida (a pesar de los errores o imprecisiones que pueda contener) para realizar un análisis de la evolución de las donaciones y compras, así como de su localización espacial. Para el emplazamiento de las donaciones hemos considerado todos los documentos (441), mientras que para la cronología hemos desechado

1. Desde luego no parece ser caballero o escudero Pedro Bermúdez de San Fiz, quien en 1245 desembarga a Pedro Pérez, clérigo de San Fiz, una leira sita sobre la fuente de San Fiz, que tenía ocupada sin derecho desde el año del hambre (LÓPEZ SANGIL, J. L., *El monasterio cisterciense de Sta. María de Monfero en su documentación, 1018-1300*, nº 322, p. 368.). Ni Pelayo González, quien, en documento de 1168, da al monasterio de Sobrado, por verse libre el “día de cuenta”, la quinta parte de cuantas propiedades tenía en la villa de Ismael, tierra de Trasancos (VAAMONDE LORES, *Ferrol y Puente deume, escrituras de los siglos XII, XIII y XIV*, III, p.11).

2. Un ejemplo de ello lo constituye, en 1275, la donación de los hermanos Martín, Domingo y Sancha Ihonis de la mitad de su hacienda, a condición de que el convento atienda y reciba a su padre toda su vida, y los recoja a ellos si se vieran en la pobreza (LÓPEZ SANGIL, J. L., op. cit., nº 451, p. 505).

3. Por ejemplo, Martín Pérez, en 1247, dona a Monfero la cuarta parte de un casal sito en la villa de Vigo, parroquia de S. Xoán de Callobre, que heredara de su madre doña Marina Rodríguez. Lo dona en su nombre y en el de su mujer e hijos por que desea recibir orden en el monasterio (LÓPEZ SANGIL, J. L., op. cit., nº 322), p. 383.

4. Los ejemplos son numerosos: Gontrodo Suárez empeña al monasterio todo cuanto heredad posee desde la iglesia de S. Xurxo de Torres hasta Fraemelle, por 35 sueldos leoneses, que necesita para ir en peregrinación a Sta. María de Rocamador (Véase LÓPEZ SANGIL, J. L., op. cit., nº 277, p. 306).

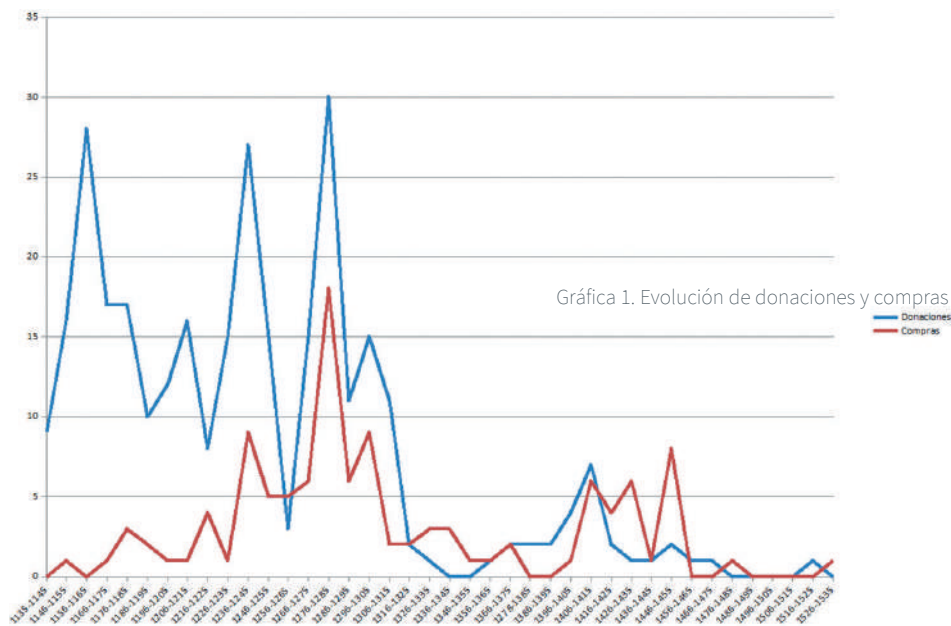
5. Por ejemplo, las donaciones de los Froilaz-Pérez en Buriz o de los Andrade en Durexa.

6. Véase LÓPEZ SANGIL, J. L., “Índice de la documentación en pergamino que se conserva en el archivo del monasterio de Sta. María de Monfero en el año 1833”, *Cátedra* nº 4, 1997, pp. 127-165, e *Historia del monasterio de Santa María de Monfero*, pp. 165-189.

las ventas que realiza el monasterio y las confirmaciones, lo que supone que hemos considerado un total de 305 donaciones y 104 compras.

Un análisis de la gráfica resultante (Gráfica 1), donde hemos organizado las donaciones y compras por décadas, nos pone de manifiesto que:

1. El gran ciclo de las donaciones termina en la década de 1316-1325.
2. Hay tres picos máximos de donaciones en las décadas 1156-1165, 1236-1245 y 1276-1285.
3. Las fases de vaguada de las donaciones corresponden a los periodos de 1186-1195, 1216-1225 y 1256-1265.
4. El ritmo de compras sigue a las donaciones, es decir, en general un incremento o disminución de donaciones se corresponde con un incremento o disminución de ventas.
5. Las compras, con los típicos dientes de sierra, aumentaron progresivamente, llegando a su máximo en la década de 1276-1285. A partir de 1316 se equiparan o predominan sobre las donaciones salvo en el periodo 1378 a 1415.



Parece razonable pensar que los ciclos de ascenso y descenso de las donaciones obedecen a causas rastreables en factores políticos y económicos generalizados, por lo que sería conveniente comparar con otros monasterios. En su momento estudiamos el caso de S. Juan de Caaveiro llegando a la conclusión de que, como acontece en Monfero, se produce una crisis de donaciones a finales del siglo XII y un crecimiento en la tercera y cuarta década del siglo XIII, para reducirse drásticamente a principios del siglo XIV. Sin

embargo, las dificultades económicas, los momentos de pestilencia o los periodos de incremento de la actividad bélica, no tienen por qué producir una disminución de las donaciones, sino muy al contrario, porque en estos momentos se producía un aumento de la mortalidad, o de su posibilidad, que sería traducible en un cumplimiento de mandas testamentarias y enterramientos, así como una búsqueda de la protección del monasterio⁷. Un documento referente a donaciones a Sobrado, cerca de Ferrol, nos ilustra sobre lo que acabamos de decir: en 1192 Pedro Peláez dona al monasterio⁸ de Sobrado la mitad de la hacienda que poseía en las villas de Serantes y Joane, por remedio de su alma y de sus padres y por el bien que dicho monasterio hizo en tiempo de escasez, cuando estuvo a punto de perecer de hambre, por lo que además se comprometía a servir al *magister* de Brión (granja de Sobrado) durante tres años.

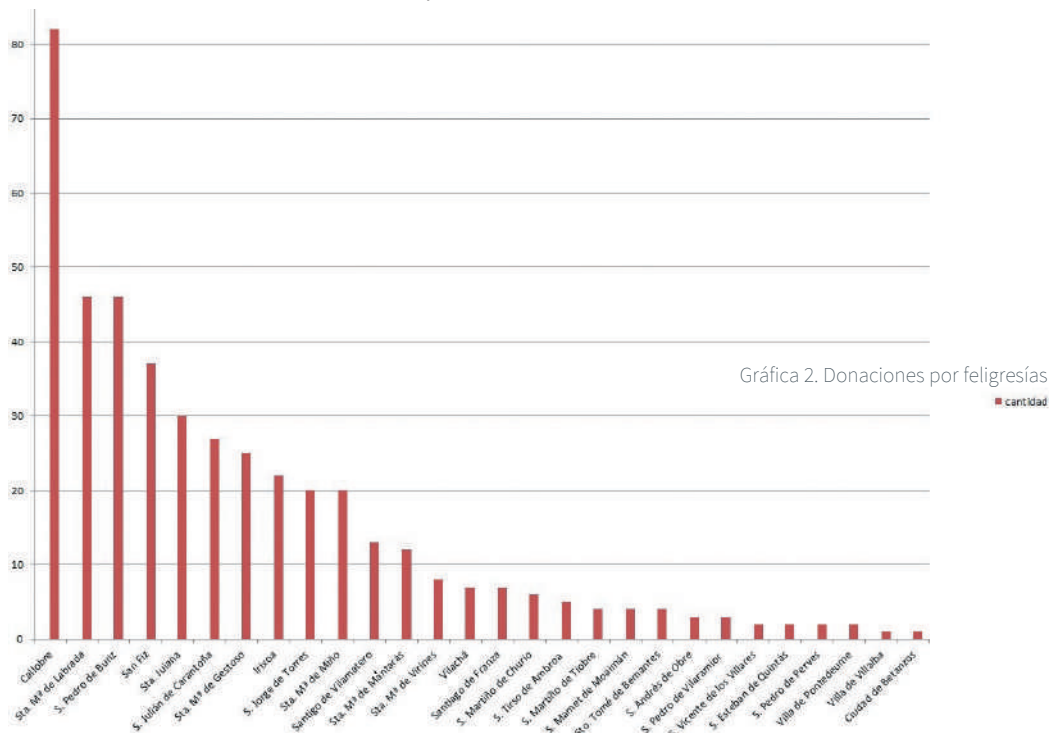
El primer periodo de crisis de donaciones parece coincidir, sin embargo, con los últimos momentos del reinado de Fernando II (1157-1188) y el ascenso al trono de su hijo Alfonso IX (1188-1230) cuando contaba 17 años, quien hasta 1195 tuvo que hacer frente a los partidarios de Urraca López de Haro y de su hijo Sancho; y, hasta 1218 (paz de Toro), hacer frente a Castilla, resultando distintas fases y paces. A partir de entonces pudo concentrarse en la lucha contra los musulmanes, lo que hace hasta 1229, con campañas que dejan expedito el camino a Sevilla. Y, sin embargo, 1216-1225 es un periodo de crisis de donaciones. Fernando III fue rey de Castilla entre 1217 y 1252 y de Castilla y León entre 1230 y 1252, por lo que la tercera vaguada de donaciones viene a coincidir con los primeros años del reinado de Alfonso X el Sabio (1252-1284), con el que se cierra el ciclo de las grandes donaciones y se acentúan los problemas del monasterio con los caballeros, escuderos y otros *malfectores*. Este monarca tuvo que hacer frente a la escasez del erario público, lo que obligó (Cortes de Sevilla) a una devaluación de la moneda que conllevó la subida de precios de los artículos y una fijación de los mismos, contraproducente y que debió de ser revocada. A ello se unió los gastos inútiles provocados por su empeño de conseguir el título imperial y los problemas con los reinos musulmanes (pérdida de territorios ya ocupados por su padre), y las sublevaciones de Niebla (1261) o la mudéjar de Murcia (1263), que prolonga la guerra hasta 1266. Seguramente todo incidió en la crisis de donaciones del periodo 1256-1265.

Pero si lo que venimos diciendo entra dentro del terreno de la especulación, de la distribución espacial de las donaciones y compras tenemos datos seguros y fiables (véase Gráfica 2). El 39,45% de las propiedades se localizan dentro del coto, mientras que las de fuera se sitúan entre el mismo y el mar, entre Leiro-Vilachá y Churio (si dejamos fuera las de Franza), coincidiendo con la zona más poblada, de clima más benigno y de mejor aprovechamiento agrícola. Son espacios donde al monasterio le interesaba recibir donaciones y donde potenció las compras. Hay que señalar en esta zona el protagonismo de Calobre, que concentró el 18,59% de las propiedades, feligresía donde se asentó el an-

7. Ya hemos visto el caso de los hermanos Martín, Domingo y Sancha Ihanis.

8. VAAMONDE LORES, *Ferrol y Puente deume...*, nº XIV, pp. 18-19.

tigo monasterio de S. Isidro, cuyas propiedades fueron, como veremos, tempranamente donadas al monasterio. Le siguen en importancia las donaciones y compras en Irixoa, S. Xuxo de Torres, Miño, Vilamateo y Mántaras.

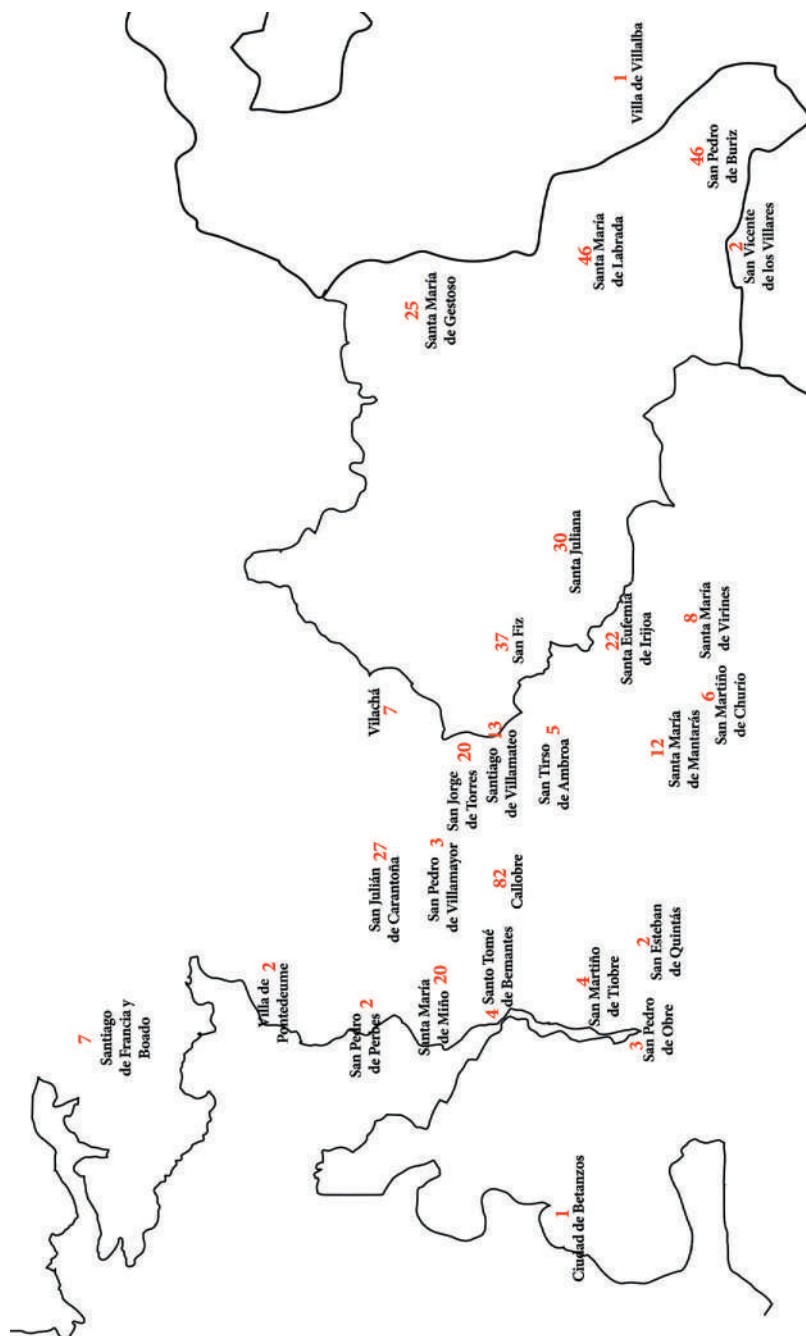


2.2 Las primeras donaciones

Las primeras donaciones, siguiendo un comportamiento habitual de la alta nobleza (al margen de las de la familia fundadora⁹), son realizadas por los miembros de la familia Froilaz-Pérez¹⁰, emparentada con la familia fundadora, lo que explica que muchas estén en los mismos lugares. Dichas donaciones contribuyeron sin duda, en gran medida, a la supervivencia del monasterio en su primer siglo de existencia. Las donaciones se prolongan (véase Tabla 1) hasta 1199, concentrándose en las feligresías donde el monasterio recibe a lo largo de su historia más propiedades, es decir, en S. Pedro de Buriz (S. Pedro de Seguin, S. Vicente de Maía, S. Julián de Cebreiro, Bustelo, Estrimil, Grandaele), Labrada (Riotorta, Saa, Vilariño, A Graña y Codeso), Sta. Juliana (Rioseco, S. Pelayo de Eigón), Calobre (Barbeita y S. Pantaleón) y Gestoso (propiedades en Dureixa, donde también los

9. Pedro Osorio y Alonso Bermúdez, en 1136, donan las porciones y quñones que tenían en San Mamerto de Cerquido (Cerqueiros), en la iglesia de San Isidro de Pruzos, en San Pelayo de Eigón, en Rioseco, en San Vicente de Maía, en San Pedro do Buriz y en San Julián de Cebreiro (LÓPEZ SANGIL, op.cit. nº 6, p. 47).

10. Véase LÓPEZ SANGIL J. L., *La nobleza altomedieval gallega. La familia Froilaz-Traba*, 2002 y “La nobleza altomedieval gallega. La familia Froilaz-Traba. Sus fundaciones monacales en los siglos XI, XII y XIII”, Nalgures, Tomo IV, 2007.



Mapa de distribución de donaciones

Andrade realizaron numerosas donaciones). Salvo estas últimas de Valdureixa, las propiedades estaban en los límites de la primera delimitación del coto anterior a la donación, de 1177, de Buriz y Labrada, por lo que es posible que estas donaciones impulsasen la incorporación de dichas feligresías al coto, propiciando así su ampliación. Entre los donantes destaca doña Loba (Lupa) Pérez, hija de Pedro Froilaz, casada con Munio Peláez, tenente de Monterroso, y luego monja; Fernando y Bermudo Pérez, y el conde don Gonzalo. Se trata de propiedades dispersas que no solo afectaban a tierras, sino también a beneficios de iglesias.

2.3 La donación de S. Isidro de Callobre y sus heredades

Un caso particular de donación lo constituyen las propiedades que habían pertenecido al monasterio de S. Isidro de Callobre¹¹. Este monasterio, uno de los primeros de Galicia en adoptar la regla de S. Benito, fue fundado en 1088 por el religioso Sertario, quien lo dota de muebles litúrgicos y tierras que había recibido de sus antepasados; y de otras que había comprado a un tal Romanus Didaz. La vida monástica en el monasterio, que arranca con la consagración del obispo de Lugo, Amor, dura poco, y termina convertido en una ermita que pasa a manos de la familia Froilaz-Pérez, en concreto a Fernando González (1142-1165, hijo de Fernando Pérez, in titulado conde en torno al 1161), quien lo dona al monasterio de Monfero en 1163, con todas sus heredades y jurisdicción. Se convierte así en una granja, con un núcleo central y propiedades dispersas, que actuó como aglutinante de recepción de otras muchas propiedades que, como las demás, fueron aforadas y Monfero mantuvo hasta la desamortización.

Sabemos que, a mediados del siglo XVII, el palacio de la granja, denominada de S. Isidro, era

“una casa que dizen palacio alto y vajo para vodega y cavalleria con las cosas que abaxo se ponen.

Hermita: Tiene su hermita colavocativa de s. Isidro y un quadro de guadamasci con su imagen, tiene su ornamento, casulla, alva, amito, y estola, manipulos, y todo bien pobre, corporales, palii y puertas, tiene cerradura con su llave.

Lagar: Tiene el lagar, que el casero, sino es con licencia, no tiene que se servir del, tiene sus puertas y llave”¹².

Pero, en realidad, Callobre era además un coto jurisdiccional y una feligresía en torno a la iglesia de S. Juan de Callobre. Las propiedades que recibe el monasterio dentro del coto son numerosas, entre ellas la iglesia de S. Juan, donada entre 1192 y 1240 por

11. Véase sobre este monasterio LÓPEZ SANGIL J.L., “La fundación del monasterio de san Isidro de Callobre”, Cuadernos de Estudios Gallegos, Tomo 42, n° 107, 1995, pp. 11-24, y “Uno de los primeros monasterios benedictinos de Galicia: San Isidro de Callobre”, Anuario Brigantino, 2005, n° 28, pp. 87-104.

12. ARG, Libro Monfero 1598. Sg. 45209.

López Núñez y sus descendientes¹³. Quizá, como una especie de encomienda, en 1223, el monasterio de Monfero, siendo abad don Martín Ordóñez, acuerda con el caballero don Pedro Bermúdez de Andrade, su mujer, Mayor López, y sus hijos, que todo cuanto el monasterio y ellos tenían en la iglesia de S. Juan de Callobre lo disfrutasen a medias mientras viviese cualquiera de los miembros del matrimonio, debiendo retornar al monasterio a su muerte. El acuerdo incluía la entrega a Pedro Bermúdez y su mujer de 100 maravedís como *robra*.

Pero si hacemos caso a un documento de 1282 el monasterio no tenía toda la jurisdicción, pues ese año Fernán González Sanjurjo, hijo de Gonzalo Fernández Sanjurjo y de doña Mayor Fernández, vende, junto con su mujer Elvira Pérez, al monasterio de Monfero y a su abad don Juan Pérez, cinco sextas partes de la cuarta parte del coto de S. Juan de Callobre, que le correspondían a él y a sus hermanas Elvira, Urraca, María y Mayor Fernández, por 800 maravedís alfonsinos¹⁴.

El apeo de 1669, además de delimitar el coto, nos dice, en efecto, que el monasterio tenía la jurisdicción:

“Demarcación del coto redondo del pazo da graña de San Ysidro de Callobre, anejo a nuestra jurisdicción del imperial monasterio de Monfero, según la llevamos despues del pleito, sacado año de 1668.

“Comienza en la entrada de la corredeira que viene de Posadoira para las vigas vellas, en la piedra i cruz de palo, de allí ba por el rego abajo, çircundando la huerta por el muro, a salir a la esquina de la vodega, i çircunda la dha bodega, i hermita de san Isidro, i sale a la esquina del palacio i çircunda el palacio i toda la hera, casa i corral, i sale a la voqueira de la coredeira de la piedra i cruz de palo, donde enpeço a demarcar= El abba-de de este monasterio pone merino, montero i alcalde maior en la jurisdiccion y coto de san Ysidro, i escribano, con este nombra también juez de residencia, i escribano, que le aiuda haciendo sustitutos a los dhos, i quando el merino esta fuera i el tiniente nombra a otro tiniente porque no falte quien oia de justicia, lo mesmo hace el prior en ausencia del abbade, i asi si suçediere no se enbaraçen los padres y señores en nombramientos.

El abbad que fuera de este monasterio de Monfero es cura propio... y esen-

13. Con anterioridad a 1192, López Núñez había sido obligado a pagar al monasterio por la justicia real 500 sueldos para enmendar el daño que le había hecho. Seguramente, al no poder pagar esta deuda, entrega en 1192 la mitad de la iglesia de S. Juan de Callobre y en 1197 todo lo que tenía en ella. En 1225 Lope Núñez dona al monasterio de Monfero la mitad de la iglesia de S. Juan de Callobre. En 1237 Fernán López dona al monasterio de Monfero toda la iglesia de S. Juan de Callobre. En 1240 Nuño López dona al monasterio de Monfero la parte que sus padres le habían dejado de las heredades que tenían en S. Juan de Callobre. Al parecer los descendientes de López Núñez no tenían toda la propiedad porque, en 1220, don Enrique Fernández y su sobrino Fernando Peláez donan al monasterio de Monfero una sexta parte de la iglesia de S. Juan de Callobre.

14. También en 1282 María Fernández, hija de Gonzalo Fernández Sanjurjo y de doña Mayor Fernández, dona a su hermano mayor Fernán González, por su cariño y porque la crió, todo el quiñón que le corresponde por herencia paterna en el coto de S. Juan de Callobre, en Pruzos.

plo de los lugares del Payal que esta en subiendo peita de Moncoxo i do para Labrada, i del de ...que esta en el valle del Durexa, i del de la graña, de junto a la iglesia de Queixeiro, i el retor desta iglesia a sido su escusador para administrar estos santos sacramentales, i el monasterio a cobrado i cobra todo los diezmos, obladas, chinas las pasquas... En el lugar de la Graña vive este año de 1669 Juan Yañez el mozo, y Sabela Gozalez, viuda, Pedro Martinez, Andres Gozalez= El Payal es una casa sola i vive en ella Juan Garzia do Payal, todos estos i sus antepasados an rreñido muchas veces con el rector de Gestoso sobre las obladas, i ellos te diçen son feligreses del Abbad, y se vienen todas las quaresmas a cumplir con la iglesia al monasterio de donde son feligreses”.

Respeto al coto, añadamos que lo que la documentación denomina encomienda de S. Isidro de Callobre, fue aforada en 1328¹⁵, y en un determinado momento la jurisdicción del coto de Callobre y Vilarmaior (cuya mitad en 1442 había donado Gómez Freire de Andrade, con sus vasallos¹⁶) pasó a manos de Juan López de Villouzas, natural de la zona, canónigo de Santiago, quien en 1421 pretendió venderlos a Nuño Freire de Andrade O Mao y a su mujer Beatriz Valdés, a lo que se opone el monasterio.

El enfrentamiento con los Andrades por la disputa de la jurisdicción fue enconada.

El problema sigue vivo en 1459, pues de ese año data una carta de amparo para que el monasterio respete a Fernán Freire de Andrade la jurisdicción de Callobre. En 1461, en tiempo del abad Lope García de Gufar, se llega a una concordia con Villouzas, según la cual se perdonan las lanzadas que dio a dos religiosos que se habían opuesto a la venta, a resulta de las cuales murió uno, restituyendo al monasterio la hacienda que llevaba en Callobre. Sin embargo, los Andrade mantuvieron la jurisdicción y en 1479 pretenden edificar un palacio en Callobre, a lo que se opone el monasterio, quien en 1485 pide amparo al corregidor de Betanzos sin éxito¹⁷. Pese a todo, en 1483, Juan Freire de Andrade (hijo de Fernán Freire), marido de Sancha García de Villouzas, hija de Felipe García de Villouzas, había hecho foro de la granja de Lobazán, palacio de Callobre y lo demás anejo, que había sido de Felipe García de Villouzas.

En 1614 el merino del coto dicta un auto definitivo sobre la jurisdicción de S. Isidro de Callobre. En 1621, muere Juan López Pardo, y su mujer, Antonia Freire de Andrade, lo entierra en S. Juan de Callobre, a lo que se opone el monasterio, hasta el punto de

15. LÓPEZ SANGIL J. L., “Uno de los primeros monasterios benedictinos de Galicia: San Isidro de Callobre”, Anuario Brigantino, 2005, nº 28, p. 100.

16. Gómez Freire de Andrade mandó en su testamento al monasterio, en 1442, la mitad del coto de Vilarmaior con su jurisdicción, información que cuadra mal con la secuencia que hemos establecido (Véase LÓPEZ SANGIL, J. L., *Historia del monasterio de Santa María de Monfero*, p. 70 y p. 219. Sabemos que Fernán Pérez de Andrade o Mozo (1435-1470) tenía en el coto de Perbes, Vilarmaior y Leiro la jurisdicción sobre 100 hombres (GARCÍA AORO, *Don Fernando de Andrade, Conde de Villalba*, (1477-1540), p. 41).

17. En 1684 se aforó la mitad del pazo de Callobre con todas la heredades, montes anejos y pertenecientes, (más la leira de Jaime, que todas ellas se dice del monasterio), a don Bartolomé Blanco de Andrade Figueroa por vida de tres reyes.

mandar quitar la tumba y el letrero, aunque se llega ese mismo año a un acuerdo que conlleva el mantenimiento del enterramiento.

En 1623 el monasterio sigue pleiteando por Callobre con Antonia Freire de Andrade, consiguiendo un auto ordinario favorable. El contencioso parece resolverse definitivamente en 1634, dando el monasterio carta de pago de una pensión por la granja y palacio a María de Andrade. Pero en 1661 el monasterio pone demanda a Juan Antonio Freire de Andrade por la granja de Lobazán y el palacio de Callobre, demanda que, como deja constancia el apeo de 1669, gana el monasterio.

Desconecemos cómo Monfero terminó perdiendo la jurisdicción, porque lo cierto es que dicha jurisdicción en 1752, según el Catastro del marqués de la Ensenada, pertenece al coto de Leiro y es del señorío de Manuel Antonio Varela Bermúdez, regidor y vecino de Betanzos.

2.4 La relación con los Andrade: las encomiendas

La extinción de algunas familias, que no de todas, de la alta nobleza en la Alta Edad Media y su sustitución por una nobleza de segunda fila, ha sido tema recurrente después de los estudios de Salvador de Moxó. En su agotamiento tuvo mucho que ver la mortalidad de una clase dedicada a la guerra, la continua fragmentación de las herencias, sin mecanismos apropiados que mantuviesen los patrimonios cohesionados, y la política de enlaces matrimoniales, factor de compensación que, sin embargo, sin haberse asentado el concepto bajomedieval de casa, resultan menos eficaces. Este parece ser el caso de la poderosa familia Froilaz-Pérez, indebidamente denominada familia Traba, detentadora del gobierno de las tierras de Trastámara hasta Rodrigo Gómez (muerto hacia 1260), poseedora de una ingente cantidad de propiedades, que, como hemos visto, dona con magnanimidad a los monasterios, muchos de los cuales contribuyó a fundar.

El relevo en la comarca donde se asienta el monasterio de Monfero se produce, en efecto, con el ascenso de familias como los Sanjurjo, Pardo o Andrade, siendo esta última la que termina encumbrándose definitivamente, en un proceso más tortuoso de lo que pudiera parecer.

Repetidamente nos hemos ocupado de la familia Andrade, la última vez en el número 28 de Cátedra, 2021, y no es cuestión aquí de reiterar lo dicho. Sí queremos añadir que uno de los temas recurrentes ha sido la posible relación de dicha familia con los Froilaz-Pérez. Al respecto, siempre hemos negado la relación directa con Bermudo Pérez, hijo de Pedro Froilaz, lo cual seguimos negando. Pero un dato del *Tumbo, donación y fundación de este Imperial monasterio de Monfero*¹⁸, nos lleva a pensar que sí pudo existir una relación de parentesco con dicha familia. En efecto, la donación que hace la familia Froilaz-Pérez en 1145 al monasterio de Monfero se hace en nombre de parientes y herederos, citándose entre ellos a un Fortunio Bermúdez y a una Froyla Athaniz. ¿Quién es es-

18. Véase LÓPEZ SANGIL, J. L., *Historia del monasterio de Santa María de Monfero*, doc. 211.

te Fortunio Bermúdez? ¿El que hemos documentado entre 1114-1169 y que aparece en 1158 confirmado un documento de venta de Suero Menéndez, apodado Zapata, al monasterio de Santa María de Monfero con el sobrenombre de Andrade? Otra conexión serían las donaciones en Durexa donde los Froilaz y Andrade concentran propiedades.

Sea como fuere, parece que este personaje de la familia Andrade posee ya importantes propiedades en la comarca, lo mismo que sus descendientes, quienes van a actuar como prestameros en los territorios de Pruzos y Bezoucos, detentando el coto de Vilar-maior, que nosotros venimos denominando de Andrade. Y, además, su comportamiento en los primeros momentos no es muy distinto al de la alta nobleza, es decir, la práctica de donación de propiedades manteniendo una relación pacífica. Ello lo constatamos con Fortunio Bermúdez y Bermudo Fortúnez de Andrade entre 1142 y 1182, y se prolonga con el prestamero Pedro Bermúdez de Andrade, con la diferencia de que con él la relación es más contractual: en los documentos entre 1220 y 1233, que lo unen al monasterio, predominan los acuerdos y ventas. Ya hemos mencionado también el reparto y acuerdo que hace en 1223 en Callobre. En otro documento del mismo año, antes de partir en peregrinación “*ultra partes marinas*”, en caso de que muera durante el viaje, dona al monasterio de Monfero cuantas propiedades posee dentro de su coto y renuncia a cualquier demanda que haya interpuesta en ese momento contra el monasterio por su familia¹⁹.

En 1231, junto con Fernando y Lope Pérez, y todos los demás hijos e hijas, vende al monasterio de Monfero su heredad de Cernadas por 100 sueldos²⁰. El hecho de que se diga que además renuncia en favor del monasterio a los derechos de la heredad que su padre Bermudo les donara en *Sta. Olaya de Durexa*, que hasta entonces les venía reclamando, nos pone de manifiesto que algo había cambiado. En 1233, en un documento en que se cierra la etapa de relaciones con el monasterio del personaje, ya se trata abiertamente de una venta²¹: Pedro Bermúdez de Andrade vende al monasterio de Monfero toda la herencia y vasallos que tenía en su coto.

Pero los monasterios, enriquecidos con una catarata de donaciones hasta principios del siglo XIV, carecen, para defender sus golosas posesiones, de medidas coercitivas que no sea el recurso de denuncia al monarca o la condena moral de los pontífices; y era cuestión de tiempo que la nobleza de segunda fila buscase aprovecharse de dicha debilidad.

En 1157²² un Fernán Pérez, vecino del coto, entra a robar, escala las tapias del monasterio y hurta todo cuanto puede. En 1190²³, seguramente ante su eminente muerte, arrepentido, restituye lo que le es posible, entregando sus propiedades en Coira y el soto del

19. Ídem, documento 221.

20. Véase LÓPEZ SANGIL, J. L., *El monasterio cisterciense de Sta. María de Monfero en su documentación, 1018-1300*, nº 249.

21. LÓPEZ SANGIL, J. L., op. cit., nº 255.

22. ARG, 45064/1, f. 14.

23. LÓPEZ SANGIL, J. L., op., cit., nº 146, p. 180.

Val de Maceiras, propiedades que no bastaban, según manifiestan los habitantes del monasterio, para compensar lo robado.

Este hecho nos pone de manifiesto la debilidad del monasterio a la hora de defenderse, pero también que su fuerza es una fuerza moral que se sustenta en la capacidad de perdonar los pecados en una sociedad que ve la vida con un sentido trascendente.

El suceso debió de ser algo puntual y el infractor no debía de ser hombre de mucha hacienda, pues, arrepentido, no pudo restituirlo todo.

En 1242, Pedro, abad del monasterio, afora²⁴ a Fernán Pérez, miles, de Andrade, heredades en Churío y Boebre bajo ciertas condiciones, comprometiéndose a ser “fiel amigo” del monasterio y a no tener en su coto ningún hombre en vasallaje o encomienda.

Dos años después, en 1244, el mismo Fernando Pérez, a quien se llama ahora caballero de Andrade y que identificamos como Fernán Pérez Andrade I, se compromete a defender el coto y la hacienda del monasterio, recibiendo una parte de la hacienda de Sta. Juliana y un rocín. En el documento, en presencia del ricohombre, Rodrigo Gómez, se compromete a no ir contra ningún defensor del convento, “*salvo, si llega el caso, contra Fernando Fernández, o su hermano Fernando Fernández*”²⁵. Estamos aquí sin duda ante un atisbo de encomienda. Por ella el caballero se compromete a defender el monasterio a cambio de una compensación económica, vínculo que se va a convertir en un pretexto para que los encomenderos usurpen propiedades del monasterio, creándose así una situación insostenible que obligará al mismo a recurrir a la justicia real.

Los años de crecimiento de las donaciones quizá coincidan con la situación menos boyante de los milites, en momentos de intensa actividad militar en la frontera musulmana. Así parece sugerirlo el hecho de que el mismo Fernán Pérez de los documentos anteriores, en 1246, tiene que pedir un préstamo de 300 sólido leones, hipotecando una casa edificada en Vilamateo, con la condición de que si mure y no se desempeña en cierto tiempo pasaría a manos del monasterio²⁶. Pero en 1270, en un último documento del personaje, seguramente poco antes de morir, advertimos que las relaciones no habían sido tan idílicas, pues, enmascarándolo como una donación, por mandato del rey Alfonso X y por medio del adelantado mayor, tiene que entregar al monasterio ciertos casares y hacienda en S. Tirso de Ambroa, lo que ponía de manifiesto que lo había usurpado. Y en la misma línea parece ir la venta que en 1261 hace Nuño Freire con sus hermanos de todas las heredades que tenían en el coto de Monfero²⁷ y el aforamiento de Rodrigo Pérez de Andrade en 1276.

La situación debía ser generalizada en los monasterios gallegos: sin salir de la comarca, nos encontramos que en 1243 Juan Pérez, prior de Sobrado, hace donación²⁸ a

24. LÓPEZ SANGIL, J. L., op., cit., nº 304, pp. 342-343.

25. LÓPEZ SANGIL, J. L., op., cit., nº 316, pp. 348-60.

26. LÓPEZ SANGIL, J. L., op., cit., nº 327.

27. LÓPEZ SANGIL, J. L., op., cit., nº 389.

28. VAAMONDE LORES, *Ferrol y Puente deume...*, nº XXXVIII, p. 41.

Rodrigo Gómez y a su mujer de la encomienda del coto de Serantes, para que la posea durante toda su vida, a condición de amparar y guardar dicho coto sin darlo en prestimonio y dejándolo al monasterio a la muerte de ambos. En torno a 1260, un hijo de Pedro Bermúdez de Andrade, Bermúdez Pérez, es catalogado ya en un documento de Caaveiro como *malfechor*.

Entre 1256 y 1265 el monasterio parece estar inmerso en otra profunda crisis, aunque puntual, patente en la reducción drástica de las donaciones, que coincide con un aumento de presión por parte de los caballeros comarcales, de la que sale con el apoyo de Fernando II y Alfonso X.

En efecto, antes de 1258 el monasterio se había quejado a Alfonso X, quien había mandado a Rodrigo García que investigase si era verdad que Rodrigo Gómez y otros caballeros habían quitado los mojones del coto. En 1261 los pesquisidores comisionados por Rodrigo García, merino mayor de Galicia, llegan a la conclusión de ser ciertas las acusaciones contra Roi Gómez, merino mayor, y otros caballeros, que, violentando el coto jurisdiccional, habían derribado algunos marcos en la frontera occidental del coto (Vilachá, Escanoi, Vilariño, etc.), y estaban cobrando algunos tributos del monasterio que no les correspondían, como era la facendaria. Al parecer, el rey había mandado a Rodrigo Gómez proteger sus intereses, evitando que tierras de realengo se convirtieran en abadengo, y, ante el desentendimiento de éste, le habían quitado algunas heredades y posesiones que había repartido entre otros caballeros, los cuales también se habían propasado en sus atribuciones, so pretexto de defender los intereses reales. Estos caballeros eran Fernán González Sanjurjo, hijo de Gonzalo Fernández Sanjurjo, Pedro Pardo y Alfonso Martínez Sordo, mayordomo de doña Mayo Alfonso de Ambroa. Hay que destacar que entre los hombres buenos que debían juzgar el asunto estaba Lopo Pérez de Andrade, hermano de Fernán Pérez Andrade I, cuya figura parece por entonces eclipsada.

Tras las averiguaciones pertinentes y pesquisas del merino mayor de Galicia y los merinos de Pruzos, Bezoucos y Nendos, y las actuaciones de los hombres buenos, el rey da la razón al monasterio, ampara al abad y ordena que no volvieran a entrar en el coto. A pesar de ello, como hemos visto, terminó perdiendo la jurisdicción de Vilachá.

Ya hablamos en otro apartado de los mandatos de Alfonso X, de 1268 y de 1269, instando a sus merinos a respetar los privilegios del monasterio, a que no se extralimitasen en sus funciones y a que impidiesen a los nobles los abusos de poder en los cotos de los monasterios.

El problema es generalizado y no solo afecta a Monfero: una treintena de feligresías de la jurisdicción real acuden al monarca diciendo “*que recibían muchos males e muchos tuertos de caballeros e de escuderos e otros omes malfechores que les robaban e les tomaban los suyo a su placer*”. La respuesta del rey fue la creación, en 1270, de la Puebla de Pontedeume, con su alfoz y concejo para mantener mejor la justicia.

El Fernán Pérez de Andrade, casado con María Rodríguez, con un hijo llamado Pedro Fernández mencionado en documentos de 1302 y 1311, es posiblemente ya el que de-

nominamos II. Su mala situación no difiere mucho de la de su antecesor. En el primer documento recibe un préstamo, empeñando sus heredades de Curio, Bollo y Guimir, la Graña, cuanto tenía en Vilamateo (dada por su alma en otra parte) y la iglesia de Sta. Marta, hasta que el convento pudiese cobrar. En el segundo, más difícil de interpretar, dona a Monfero el casal de Riego, sito en la feligresía de Sta. María de Doroña.

Porque lo cierto es que, pese a que habíamos visto un atisbo de encomienda con Fernán Pérez de Andrade I, en la primera mitad del siglo XIV el hombre fuerte parece ser Aras Pardo, posiblemente hijo del Pedro Pardo, denunciado por el monasterio ante el rey en 1261 como violador del coto. Aras Pardo, encomendero de Monfero, expresó su voluntad de enterrarse en Monfero y terminó enterrándose en S. Francisco de Betanzos, quizá como síntoma de una no muy buena relación. Y, en efecto, en su testamento, firmado en 1362, deja determinados bienes a Monfero aclarando que eran insuficientes para restituir todo lo que había quitado y robado. Ese mismo año, la encomienda pasaría a Fernán Pérez de Andrade III. Un escribano del monasterio del siglo XVII lo expresaba así: *“Año de 1362 en 11 de Diciembre dio don Fray Pedro Martínez, abad de Monfero, título de comendador, que es lo mismo que merino de todos los cotos, a Fernando Pérez de Andrade por todo los días de su vida”*²⁹.

Vaamonde Lores nos dice que *“Monfero afora a Fernán Pérez de Andrade y a su mujer Sancha Rodríguez, primero, la encomienda de los cotos de la referida casa religiosa, y después, la encomienda de la misma, que es la de todos sus cotos, como la solía llevar Aras Pardo en nombre del abad y monjes”*. Pero se la entrega no sin resistencia por parte del monasterio, pues en 1366, seguramente escamado con la relación con Aras Pardo, hace requerimiento a Fernán Pérez de Andrade, quien como marido de su hija, había tomado el relevo, para que no tome la hacienda de Aras Pardo, *“por cuanto es encomienda de este monasterio que se le dio solo por vida”*. La encomienda se haría inevitable y el monasterio recurre al amparo real.

Un documento de 1382, por el que el monasterio de Caaveiro renueva la encomienda al que será heredero de Fernán Pérez e Andrade III (es decir, a Pedro Fernández de Andrade, *“que fuy sempre dos señores do castel Dandrade onde vos viides”*), nos descubre que dicha encomienda se inicia en años no muy distintos a la de Monfero.

Con Fernando III, y sobre todo desde Sancho IV, se suceden los mandatos contra la violencia de los ricos hombre, continuando en la línea de los monarcas anteriores. En 1285 el citado rey emite una carta a petición del abad de Monfero:

“mandó que los lugares de las abadías no se arrienden a los hombres ricos por las violencias que hacían a los santos religiosos, y que el merino y adelantado de Galicia no cobre de ellos los yantares en dineros ni obligue a que lo lleven a otras parte, ni lleven dos mulas ni caballos”.

29. Véase LÓPEZ SANGIL, J. L., *Historia del monasterio de Santa María de Monfero*, p. 61.

En 1307 el rey Fernando IV señala:

*“que no les lleve el merino Mayor de Galicia más colecta de la ordinaria y que no consientan que los ricos homes se les entren por la fuerza en las tierras y en granjas o les hagan otros agravios. Ordena a los recaudadores de los pechos reales que no embarguen a los vasallos por tales cuestiones si previa pesquisa. Y dice que confirma esta merced a petición de la Infanta Doña Isabel su hermana, y de Doña a María Fernández Coronel, ama de la Reina”*³⁰.

El 12 de abril de 1309³¹ el rey Fernando IV ordena a Rodrigo Álvarez de Asturias, adelantado mayor de Galicia, a petición de los monasterios, entre ellos Monfero, que, para cortar los abusos cometidos en ellos, no exija a los citados monasterios más de 25 maravedís anuales en concepto de yantar, y esto cuando estuviesen en el monasterio, y que prohíba a los caballeros e infanzones exigir pedidos a los vasallos de los monasterios, y que les lleven a la fuerza cuando van a la Corte llamados por el rey o vayan a la guerra; y que no se les obligue a comparecer ante jueces seculares, y que corte todos los abuso que se cometían por personas poderosas en los citados monasterios. Seis días más tarde, en otro documento, el rey ordena que los recaudadores de servicios reales del reino de Galicia no arrienden la recaudación a persona poderosa, para evitar que estos cometan abusos entre los monasterios.

En fin, el 4 de julio 1309 el rey Fernando IV ratifica al monasterio el privilegio de nombrar merino y juez en su coto, prohibiendo a los habitantes del mismo que vayan a otro juez para sus pleitos, reservando el derecho de alzada.

La encomienda a los monasterios parece que fue en los primeros momentos algo improvisado, espontáneo y, bien entendida, no tenía por qué ser perniciosa para los monasterios. Y, en todo caso, era fruto de la debilidad de los mismos y de los intereses de los caballeros que las detentaban. En teoría no eran hereditarias sino que se mantenían durante la vida del caballero, aunque, en la práctica, pasaron de padres a hijos, como apreciamos para el caso del monasterio de Caaveiro. E Incluso, en los primeros momentos, es posible que hubiese varios caballeros dispuestos a defender al monasterio a cambio de una retribución. Decimos, en los primeros momentos, porque con Fernán Pérez de Andrade III y sus descendientes no cabrá otra cosa que la detentación en exclusiva y la trasmisión hereditaria, siempre con la oposición del monasterio, a quien siempre apoyaron los monarcas.

En 1380 Juan dicta una sentencia por la cual se dice que Fernán Pérez de Andrade debe desembargar al monasterio los vasallos y cotos que le había tomado por la fuerza, y manda, amenazando con determinadas penas, que el merino mayor lo ejecute. Pero difi-

30. Ídem, p. 57.

31. Ídem, pp. 57-58.

cilmente el monasterio puede resistir la presión, a pesar del amparo real, sabedor de que es una justicia muy lejana, y que es mejor llegar a un acuerdo: al año siguiente, el abad de Monfero, fray Pedro Martínez, reunido con el prior y monjes decide dar

“en préstamo por nuestra vida a vos Fernán Pérez de Andrade, todo los casares, heredades e iglesias que se citan a continuación. Dos casares de Cerquidos y La Graña do Porto, tres casares en Espeldara, en la feligresía de San Tirso de Ambroa, un casar en Gulfar, dos casares en la feligresía de San Lorenzo de Irixoa, cuatro casares en Euve, en la feligresía de santa Juliana, la tercera parte de la iglesia de San Martín de Churrio, la tercera parte de la iglesia de San Lorenzo de Irixoa y la cuarta parte de la iglesia de santa María de Mera, todo ello por el mucho bien hecho al Monasterio, y por su parte Fernán Pérez de Andrade se compromete a dar al monasterio cada año por Cuaresma trescientos maravedís para la adquisición de pescado”.

Es seguramente un intento de evitar lo inevitable. Porque lo cierto es que a partir de Fernán Pérez de Andrade III la encomienda de Monfero, repetimos, se mantiene en la casa de Andrade, familia que va a convertir, después de él, al monasterio en panteón familiar.

Mantiene Fernán Pérez III esa dualidad propia de los encomenderos: aprovechamiento de los recursos del monasterio y a la vez entrega de donaciones buscando remedio por el alma, lugar de enterramiento o aforamientos beneficiosos. En 1362 el monasterio había aforado a dicho Fernán Pérez varios casares³² y en 1370-1373³³, seguramente queriendo seducir al monasterio en un momento de tira y afloja, ejecuta la donación al monasterio de los casales de Saa, en Sta. Marta de Ortigueira, que habían sido comprados por su padre, Roy Freire de Andrade, y su madre, María Fernández³⁴, con obligación de que les dijera, cada día, perpetuamente, una misa rezada. Esta capellanía, dada la tensión del momento, no se debió de formalizar hasta 1379³⁵, poco antes de la muerte de Fernán Pérez, especificando que era de una misa rezada por su alma, la del rey don Enrique y las de sus muertos, vinculando para ello todas las heredades en Ortigueira, en el coto de Sta. Marta.

Una de las condiciones de la anterior donación fue que el monasterio hiciese una granja poniendo en ella un monje, y que no pudiese venderla, comprarla o cambiar los bienes, lo que intentará hacer en 1401 el granjero fray Alonso, propiciando el consiguiente litigio. Las propiedades del monasterio en Sta. Marta de Ortigueira serán también motivo

32. VAAMONDE LORES, C., op. cit., p. 333.

33. REIGOSA RAFAEL, *Colección diplomática del monasterio de Monfero*, nº 201.

34. Además se citan dos casales en Pousadoiro, otros dos en Vilamor, otros cuatro casales en Vilar do Cal (en Sta. María de Mera de Ariba), toda la heredad que la iglesia de S. Pelayo tenía en Cuiña, el agro de la Magdalena, las leiras de Sta. Marta de Piedra, el casal y heredades de Senra, la viña de Fernán de Martínez de Senra y la heredad de S. Pelayo, desde la casa en que mora Fernán Martínez hasta el mar.

35. Véase traslado de 1400 en REIGOSA RAFAEL, *Colección diplomática del monasterio de Monfero*, nº 217.

de controversia entre el monasterio y el concejo de Ortiguera, quien se negaba a pagar los impuestos concejiles que los hombres de Saa y de las demás propiedades tenían que pagar. Se llega a un acuerdo en 1405 por el que el concejo de Ortigueira tenía que pagar 90 maravedís. Pero el concejo, que en un determinado momento llega a embargar al casero de Saa ciertos bienes, se mantuvo reacio a mantener el acuerdo en el tiempo, siendo necesarias nuevas sentencias entre 1430³⁶ y 1441.

Desconocemos los pormenores de toda la compleja relación, de luces y sombras, en todo caso, de Monfero con los distintos miembros de la casa de Andrade después de Fernando de Andrade o Bo, y solo podemos señalar algunas pinceladas. Parece evidente que los Andrade siguieron siendo encomenderos del monasterio de Monfero; una encomienda que debía renovarse a la muerte de cada señor, pero que los Andrade consideraron privativa de su familia. Así, para el caso de Caaveiro, no muy distinto del de Monfero, en 1397, a la muerte de Fernán Pérez de Andrade III, el arzobispo de Santiago, García Manrique, conmina a Caaveiro a no renovar la encomienda, levantando la protesta ante notario de Pedro Fernández de Andrade, sobrino y heredero del anterior. Su hijo, Nuño Freire de Andrade o Mao mandó en su testamento enterrarse en la capilla mayor de la iglesia de Monfero y que le dijese una misa diaria por su alma, por Fernán Pérez de Andrade y por su padre (Pedro Fernández de Andrade), para lo que dio 40000 maravedís en dinero, con objeto de comprar heredades que produjesen lo necesario para su mantenimiento, como así se hizo (véase Tabla 2).

Este Nuño Freire o Mao, en 1421, señor de la casa de Andrade desde 1405, y su mujer Beatriz Valdés, pretendieron comprar la encomienda de Callobre, a lo que se opuso el monasterio. No sabemos el resultado, pero, a tenor de cómo se las gastaba, se debió de salir con la suya y, como hemos dicho, se hizo enterrar en el monasterio en 1431, en un sarcófago que aún pervive. En 1442, un Andrade, Gómez Freire de Andrade, dona la mitad del coto de Vilarmajor, y se entierra también en él, pero la tirantez en la jurisdicción de Callobre, ambicionada por sus descendientes, donde pretenden construir un pazo, se prooega hasta 1669, con resultado favorable al monasterio.

También se enterraron en el monasterio Fernán Pérez de Andrade y su hijo Diego de Andrade, enterramientos que mandó hacer el mencionado Diego, y, al no hacerse, tuvo Fernando de Andrade, conde de Villalba, que volverlo a mandar en su testamento de 1540:

“Yten digo que por quanto mi señor padre Diego de Andrade, que este en gloria, mando fazer en el Monasterio de Monfero una sepultura para sy y otra para su padre, y por no aver aparejo donde bien se pudiese azer no se hizo, mando que syno estobiere hecha antes de mi falesçimiento, que mis

36. En este año el abad de Antealtares sentencia que el monasterio quede exento en la granja de Saa y en otras tierras de todo pecho, pagando al año 90 maravedís al convento de santo Domingo de dicho concejo o de Ortigueira los tributos (Véase LÓPEZ SANGIL, J. L., *Historia del monasterio de Santa María de Monfero*, p. 70).

*conplidores la agan de las piedras que yo hize traer para las sepulturas, con su reja de hierro baja alrredor*³⁷.

Por entonces habían pasado muchas cosas en Galicia. Había pasado el momento de las donaciones, dando paso al momento de los foros, las Guerras Irmandiñas, la de 1431, contra Nuño Freire de Andrade O Mao, y la de 1466-1470. Monfero y Caaveiro aparecen por entonces como behetrías de los Andrade, desdibujándose un mundo de encomiendas donde lo que interesa ahora era la renta obtenida del aforamiento de las tierras. Y sí, siguió habiendo enfrentamiento entre Monfero y los Andrade: a finales del siglo XV, el monasterio se quejaba de que algunas posesiones les habían sido usurpadas por Diego de Andrade, Pedro Fernando de Andrade y Elvira Arias de Montenegro, mujer de Ruy Freire³⁸. Y por el testamento de Fernando de Andrade, conde de Vilalba, sabemos que éste tenía usurpados al monasterio determinados bienes, situación que manda remediar. No conocemos la lista para el caso de Monfero, pero sí para Caaveiro y no era ciertamente pequeña.

Uno de los problemas fue la cuestión de las sinecuras de Verines y Churío. De estas sinecuras y sus heredades sabemos que en 1511 se había hecho foro a Lopo García, vecino de Verines, quien, porque no pagaba nada y no llevaba papeles, las restituye en 1516, pasando al año siguiente a Fernando de Ribas. Realizándose apeo en 1529, es aforada en 1530 a Fernando de Andrade por su vida, por el pago de 900 maravedís de pensión. A la muerte del Conde en 1540 se plantea pleito entre el monasterio y sus herederos por las sinecuras: pleito que en 1579 es favorable al monasterio. Apelaron y se llega a una concordia en 1584 con García Hurtado de Mendoza, “*que hera hermano del conde don Fernando y señor de Pruzos y Villalba*”, por la cual se paga 5500 maravedís anuales, para él, su mujer, hijo y nieto. En 1603 el foro de las sinecuras pasa a Pedro de Castro y Andrade, conde de Lemos, por hijo y nieto, con pago de 6000 maravedís anuales.

Los Reyes Católicos orientaron su política a implantar una justicia real que terminase con la arbitrariedad de una nobleza que, no obstante, siguió conservado sus tierras y restas feudales. En 1480 los procuradores de las ciudades y villas gallegas expresaban a los monarcas que:

“por quanto en el reino de Galicia hay muchos abadengos y behetrías que podrán sumar quince o veinte mil vasallos los cuales acá agora han estado por fuerza y contra su voluntad y de las iglesias y monasterios cuyos vasallos son en mano y poder de los caballeros y otras personas poderosas del dicho reino, e que han rescibido muchos agravios e otros intolerables daños y esto a causa de la falta e mengua de justicia que siempre en el dicho Reino ha habido, y porque a vuestra Alteza como Rey e señor de aquel reino le pertenece la administración y encomienda de ellos, débese

37. GARCÍA ORO, J., *Testamento y codicilos de don Fernando de Andrade*, 1995, p. 7.

38. Véase GARCÍA ORO, J., *Los señoríos gallegos en la Baja Edad Media, Cospostellanum*, vol. 14, nº 4, pp. 599-600.

*hacer relación a Vuestra Alteza de ello para que lo mande remediar como cumple a servicio de Dios e suyo, e bien de las dichas iglesias y monasterios y de los dichos sus vasallos mandando rescibir para sí las encomiendas de todo ello y que ningún caballero nin señor nin otra persona alguna use nin se entremeta tener nin tomar lates encomiendas*³⁹.

Conocían la situación de los monasterios, que pudieron ver de primera mano en su visita a Galicia. En Santiago, el 30 de octubre de 1486, los reyes despachan una Real Provisión⁴⁰ en favor de las iglesias y monasterios y en contra de los nobles que llevaban encomiendas, aunque los monasterios se las hubiesen otorgado libremente.

Pero el problema no era fácil de resolver, después de que las medidas legislativas habían sido puestas en marcha sin éxito por los monarcas anteriores. Así que, además, optaron por un seguimiento más personal, llamando a la corte a los contumaces que se resistían a devolver lo usurpado. Hubo algún éxito, pero al final fue necesario una reforma radical, que impulsaron con ahínco.

3. Otros conflictos y problemas

3.1 La incorporación al Císter

La incorporación del monasterio a la orden del Císter fue un hecho muy relevante en la historia del mismo, que no dejó de estar rodeada de polémica.

La orden cisterciense⁴¹ fue fundada el 21 de marzo de 1098, en el lugar de Cîteaux, Císter en castellano, obispado de Chalons (Francia). La fundación fue realizada por un grupo de monjes procedentes de Molesme, dirigidos por Roberto. La orden es impulsada por la labor y los escritos de S. Esteban y de S. Bernardo. Este último, nacido en 1090 y fallecido en 1153, realiza la primera fundación en 1115 en Claraval, irradiando a toda Europa.

En Galicia la orden arraigó con gran fuerza. Sus 17 monasterios, a excepción de Penamayor, fueron fundados a instancia de S. Bernardo y sus discípulos. Uno de los capítulos más controvertidos de la difusión de la orden en Galicia es determinar cuál fue la primera casa y cómo fueron los primeros pasos de cada monasterio; polémica de la que no está exento el monasterio de Monfero. Tradicionalmente se viene considerando que Sta. María de Oseira fue el primero, cuya incorporación se habría producido en 1141, seguido de Sobrado, monasterio que fue abandonado en el 952 y refundado con monjes cistercienses enviados por Claraval en 1142. Recientes estudios dicen que Oseira se incorporó entre 1148 y 1199, en datas que no concuerdan en la documentación.

39. LÓPEZ FERREIRO, A., *Fueros municipales de Santiago y su tierra*, II, 1895, 314-15.

40. LÓPEZ FERREIRO, A., *Galicia en el último tercio del siglo XV*, p. 120.

41. Véase una buena síntesis sobre el tema en YÁÑEZ NEIRA, D., "Monasticón cistercienses gallegos", Introducción, Volumen I, 2000.

Para el caso de Monfero, el problema es tratado por J. L. López Sangil en un documentado artículo⁴². Para el citado autor la incorporación debió de producirse con anterioridad al 1152, año en el que se incorpora al monasterio el abad Juan, monje cisterciense, y la primera mención en la documentación a su condición de cisterciense es de 1176; y, utilizando la documentación del monasterio de Sobrado, aquilata la incorporación a 1147 a través de dicho monasterio, no siendo inscrito oficialmente en el Capítulo General hasta 1201⁴³. Esta información cuadra bien con la consideración del Memorial de que el monasterio se fundase en 1114 y que los caballeros llevasen el hábito negro durante 13 años.

En el 1213, siendo abad Gonzalo, se falló un pleito⁴⁴ que enfrenta al monasterio de Carracedo con el de Sobrado por quién tenía la sumisión de Monfero. Para dirimirlo se nombra a los abades Lorenzo, de Oseira, y Ordoño, de Meira, quienes fallan a favor de Sobrado por considerar que los monjes, al convertirte en monasterio cisterciense, habían hecho voto y profesión en el monasterio de Sobrado, aunque consideraron que los de Carracedo podían apelar. No sabemos si se apeló, pero de una cosa estamos seguros: los de Monfero no querían depender ni de uno ni de otro.

Además, en 21 de mayo de 1213, Alfonso IX⁴⁵ sentenciaba a favor del monasterio de Sobrado la filiación del monasterio de Monfero, en contra de las pretensiones que tenía el monasterio de Carracedo.

3.2 Los conflictos con el concejo de Pontedeume y otras entidades

Las pretensiones de los caballeros y escuderos no fueron las únicas con las que tuvo que lidiar el monasterio de Monfero. La monarquía, especialmente Alfonso VII, en este ámbito, con la creación de las jurisdicciones de Caaveiro, Monfero, Bremao, Nogueirosa y S. Martiño do Porto (a las que hay que unir la jurisdicción de Caamouco en la península de Bezoucos perteneciente a la catedral de Santiago), había optado por dar protagonismo a los monasterios en la ordenación del territorio. La presión de la nobleza local, traducida en el fenómeno de las encomiendas y sus desmanes, y en la arbitrariedad jurídica generada, hizo que la monarquía terminase optando por la creación de pueblas ex novo (Pontedeume), o concediendo privilegios a asentamientos de población ya existentes (As Ponte, Ferrol), con concejos y alfores que deberían servir de contrapeso a dicha nobleza. Pero los territorios de realengo, al haberse creado las jurisdicciones monásticas entre el alfoz de Betanzos y Sillobre, formaban un espacio muy fragmentado, de límites imprecisos y deslindes complicados, que no pudo por menos de originar muchos problemas de jurisdicción, traducidos en los consiguientes pleitos, en los que vemos, en los primeros mo-

42. LÓPEZ SANGIL, J. L., "Un problema resuelto: la fundación del monasterio de santa María de Monfero, los privilegios de Alfonso VII y su filiación al Cister", Estudios Mindonienses, nº 13, 1997.

43. Ello llevó a decir a fray Ángel Manrique en sus *Anales Cistencienses*, Tomo 3, nº 6, que, en efecto, se había incorporado en el 1201.

44. Véase LÓPEZ SANGIL, J. L., *Historia del monasterio de Santa María de Monfero*, pp. 33-34 y p. 151.

45. LÓPEZ SANGIL, J. L., *El monasterio cisterciense de Sta. María de Monfero en su documentación, 1018-1300*, nº 196, p. 221.

mentos, actuar a los notarios, jueces y alcaldes de la primitiva Puebla⁴⁶. Estos conflictos, agravados por las usurpaciones de los ricos hombres, comienzan en 1270, desde los primeros pasos de la Puebla, interviniendo los lugareños en calidad de hombres buenos, los únicos que, a pie de campo, sabían, metro a metro, los recovecos de las delimitaciones de las parcelas entre los marcos que señalaban los límites a groso modo. En el primer choque, los de Pontedeume pretendían que los vasallos del monasterio acudiesen a su justicia en grado de apelación, lo que encontró la oposición del rey Sancho IV, aviniéndose los de Pontedeume en 1272 a llegar a un acuerdo. Según este acuerdo:

“el concejo de la puebla de Pontedeume reconoce los derechos que tienen los vecinos de los cotos de Monfero de no ser juzgados por la justicia de la villa, se comprometen a guardar todos los demás derechos del monasterio y a devolverle aquellas propiedades que se demuestre ante la justicia que eran propiedad del monasterio y estaban usurpadas por los ricos hombres, sobre las que se asentó el término de la puebla. Lo hacen en agradecimiento, porque el abad de Monfero don Paris Eanes ha retirado las querellas que tenía interpuestas contra la puebla ante la justicia del rey y ante el obispo de Mondoñedo, conservador del monasterio”⁴⁷.

Era todavía un acuerdo genérico de intenciones que no terminó enteramente con el contencioso, que volvió a surgir con fuerza en 1289, momento en el que dejan de mencionarse los notarios públicos de Pontedeume en los documentos de Monfero⁴⁸. El área de conflicto no podía ser otro que el límite occidental del coto, donde la jurisdicción del monasterio se imbricaba con las tierras jurisdiccionales del alfoz de Pontedeume, en concreto en las feligresías de Sta. María de Çatarade, Sta. María de Vilamateo, S. Critóbal de Guimir (Vilarmair), S. Tirso de Ambroa o Sta. Eulalia de Viña. Tras un primer requerimiento de 1291, por el que el merino de Pruzos entrega al monasterio de Monfero algunos lugares en los que habían entrado los de Pontedeume⁴⁹, ese mismo año, “Sancho IV concede al monasterio de Monfero que sus vasallos no conozcan de sus pleitos otro juez que el merino y notario puestos por el abad. <Concedióle, en particular, contra los vecinos de Pontedeume, que se habían quejado al dicho rey, con falsa relación, de que los vasallos del monasterio, en los pleitos que se les ofrecían, no acudían a pedirles justicia, estando en posesión de ello>”⁵⁰.

46. La primera mención a la Ponte de Eume que aparece en los documentos de Monfero data de 1174 para delimitar muy genéricamente su coto, pero por la mención de Corvite, en la frontera de Vilalba con Monfero, parece referirse a As Pontes (LÓPEZ SANGIL, J. L., *El monasterio cisterciense de Sta. María de Monfero en su documentación, 1018-1300*, n° 108). La segunda, aparece en año de la fundación de la Puebla, para citar a Lourenzo Martíniz, notario público del rey, dado en as Pontes de Eume.

47. LÓPEZ SANGIL, J. L., op. cit., n° 424, p. 480.

48. Desde entonces el único que aparece es “Fernán Pérez, notario público del Rey nos Coutos de Monferro”, quien firma documentos al menos entre 1281 y 1306. Sabemos que en 1277 el notario era Fernán Núñez.

49. LÓPEZ SANGIL, J. L., *El monasterio cisterciense de Sta. María de Monfero en su documentación, 1018-1300*, n° 544, p. 612.

En documento de 1292, Ruy Fernández, llamado Abelón, merino de Pruzos, pone en ejecución una sentencia del adelantado mayor de Galicia, a su vez por mandato del rey don Sancho, favorable al monasterio, en contra del concejo de Pontedeume, quien tenía tomados los siguientes lugares:

*“do ponte de Oural (Junto al pazo de Irixoa) como diz ao couto que esta a a Ponte dos Carros, e d’este como vay a dereyto ao couto que esta en monte [...] Juio, e d’este como vay a otro que esta ao porto de Riovro, e d’este como vay ao couto que esta ao porto das Lobeyras, e d’este como se vay ao couto que esta ao fago de Vilarino, e d’este como se vay ao couto que esta na mamoa das Esqueyras (Cerquido), e d’este como vay ao marco que est ao porto d’entre Villa Johanen e Prada, e d’aquí como se sal ao couto que esta ençima do monte sobre [...] Corveyras”*⁵⁰.

Pero el contencioso se prologará, seguramente por la resistencia del concejo de Pontedeume, hasta 1304, año en el que se nombra como hombres buenos para su resolución a Juan Pérez, notario de Pontedeume, y a Marín Pérez, de Monfero, quienes llegan a un acuerdo definitivo por el cual, de las tierras motivo de litigio, corresponden al concejo de Pontedeume las dos terceras partes y la otra parte al monasterio, describiéndose minuciosamente los deslindes de ambas posesiones⁵².

Otras instituciones con las que el monasterio tuvo frontera fueron Vilalba y los monasterios de Caaveiro, Sobrado y Sta. Catalina de Montefaro, a los que habría que unir el conflicto con el concejo de Ortigueira, referente a la granja de Saa, del que ya nos hemos ocupado en otro apartado.

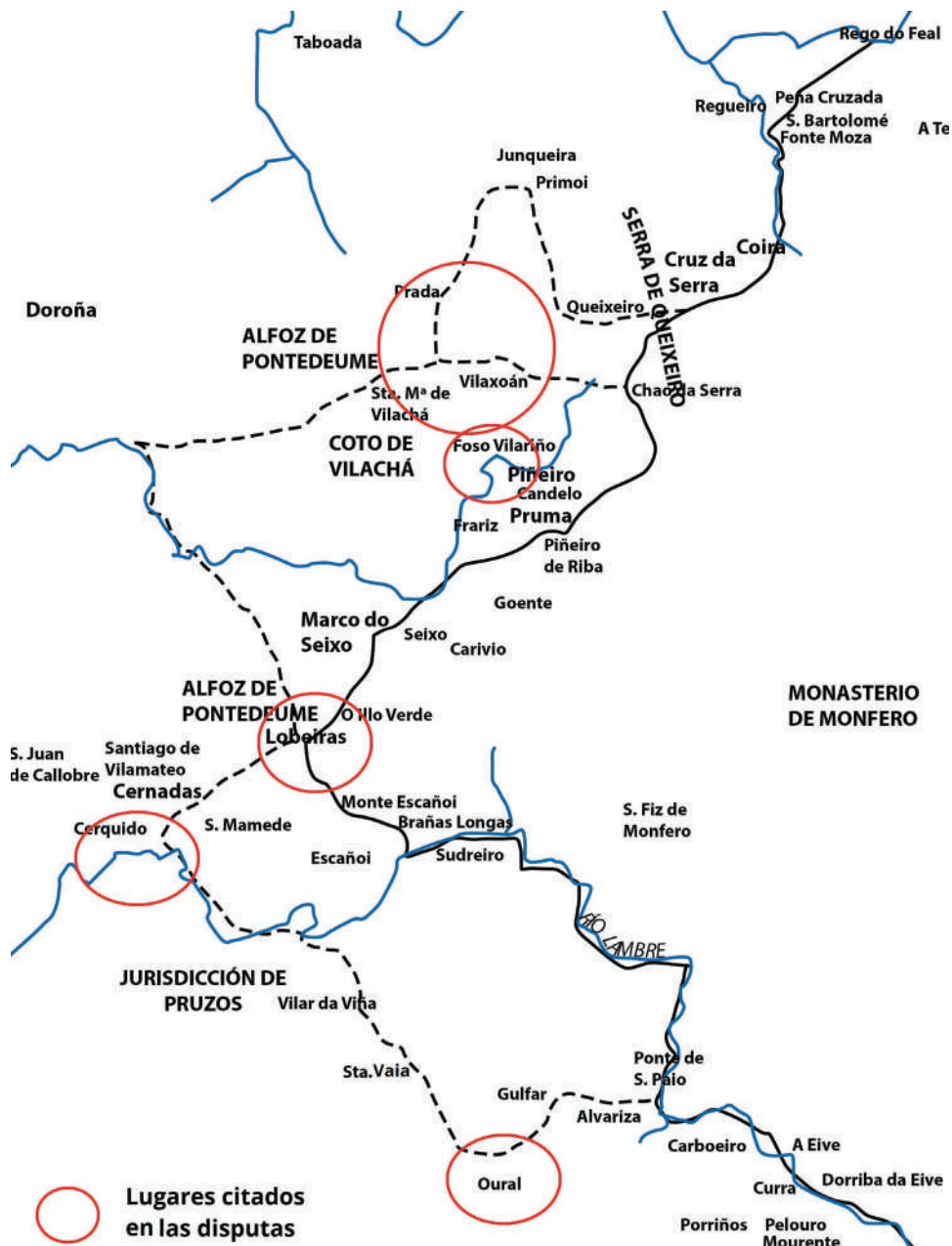
Respecto al concejo de Vilalba, situado en el límite este del coto, en 1282 se llega a un acuerdo con Monfero por las propiedades en A Grandela, Margá y Codesido. El monasterio da al concejo de Vilalba para siempre las propiedades que tenía en la villa de Iga-ne, en *“Sayane d’Alva e de San Martino de Nosthe e de Santa Alla d’Insoa e de San Johanen e de Santa Maria a Torre”*, y un casal en Candeo. También el concejo de Vilalba recibe Margá (*Maragaen*), Grandela, describiéndose los límites, a saber:

“por la pedra de Jove e por hu doçe a dereyto per u corre a agoa da fonte de Jove e como vay a dreyto ao porto de Jove, et como se estrema a herdade de Grandela da de Jove, et como sal a dreyto ao porto de Pedro Balio e como vay a dreyto ao marco que esta cabo do casal que foy de Roy Calaça e como sal a dreyto ao porto do Agrello e como vay d’Anfesto na riba da agoa da fonte do Areoso e como sal a çima a hun marco que esta aa cabeça d’esta fonte et como sal a çima a dreyto a outro

50. Ídem, nº 542, p. 611.

51. Ídem, nº 158.

52. REIGOSA RAFAEL, *Colección diplomática del monasterio de Monfero*, nº 547, p. 616.



Mapa de lugares citados en las disputas

*marco que esta na cabeça da valada de sobrel' o castro de Maragaen e como sal aa mamoa da Regalada e como sal a fondo ao porto do Salgueyro u entra a agoa d' este rego no rio que vay su a granja de Sinde alende d' estes terminos contra Maragaen e contra Lavrada. Vos damos e quitamos todo o senorio que nos y avemos sobrel' o qual andavades con nosto en juyso. Et por esto seermos quietos e defiudos por senpre de todos los juy-sos e demandas que aviamos unos contra outros sobre lo senorio ya dicto*⁵³.

El problema con Vilalba, sin embargo, seguirá coleando, pues en 1650 se hace un requerimiento al alcalde mayor de Vilalba para que no prosiguiese con la demarcación de la jurisdicción, y en 1653 se hace otro requerimiento por parte del monasterio a dicho alcalde para que el merino del monasterio asista a las demarcaciones.

También en este extremo, en el año de 1356, el conflicto se entabla entre el juez de Monfero y Martín Fernández de Castro, alcalde de Parga (Guitiriz), y los vecinos de S. Vicente de los Villares, entre ellos Fernán Pérez de Naldulfe, quien había acotado el Villar de Bostelo, perteneciente al monasterio. El juez, con las pruebas presentadas, sentencia que el villar corresponde a la jurisdicción del monasterio.

Respecto a Sobrado, con quien Monfero limitaba en el sureste, la resolución de los conflictos se realiza de forma más concertada, pues no en vano existía una relación filial entre ambos monasterios que hacía que los conflictos prolongados pudieran repercutir en la propia imagen de la orden. Un problema temprano se suscita en 1159 en castro Negrillo (Cambás), donde Monfero había adquirido propiedades en 1140 por compra al monasterio de Bergondo, y que permutó por propiedades en Gestoso, Valdureixa y Santa Olaya.

Una cuestión parecida a la anterior vuelve a suscitarse en 1239⁵⁴, llegándose a un entendimiento al año siguiente, según el cual Sobrado da a Monfero todo lo que posee en la granja de Gestoso, y Monfero da a Sobrado lo que posee en la de S. Vicente y Cambás.

Desconocemos los enfrentamientos con el monasterio de Caaveiro, pero indudablemente los hubo. Separados ambos señoríos jurisdiccionales por el impresionante cañón del Eume, las disputas se produjeron en la parte de la jurisdicción de Caaveiro donde pasaba la margen izquierda del Eume, formando el coto pequeño, que comprendía las feligresías de Taboada y Queixeiro, pertenecientes a Caaveiro desde las delimitaciones de los privilegios de Alfonso VII de 1117 y 1135. Dicha delimitación formaba un arco que pasaba por S. Julián de Arca, Curbeiras y Catasol. Los de Monfero consideraban que los de Caaveiro les habían tomado Sanguñedo, encima de S. Pedro de Arca y debían de poner Monfero la consiguiente demanda. Entre las reclamaciones a Caaveiro de lo perdido por Monfero, ya muy difícil de recuperar a finales del siglo XVIII, estaba *“la parroquia de la*

53. LÓPEZ SANGIL, J. L., *El monasterio cisterciense de Sta. María de Monfero en su documentación, 1018-1300*, n° 503, pp. 545-546.

54. Ídem, n° 279, p. 309 n° 284, pp. 315-318.

*Viña lo que hay de la demarcación de Lobeira abajo del lugar del Seijo, siguiendo los lugares de Juan y Prada, hasta salir la iglesia de Queijeiro*⁵⁵.

3.3 Los conflictos con los vasallos

Los conflictos con personas particulares, donantes, perceptores de rentas y diezmos, diezmeros⁵⁶, foreros, arrendatarios, etc., fueron continuos a lo largo de la historia del monasterio y sería prolijo y tedioso su enumeración.

Digamos que el monasterio intentó armarse con una catarata de apeos (véase Tabla 5) que bien afectaban a propiedades y tierras, bien a feligresías o bien a toda la jurisdicción, como primer paso para incoar el consiguiente pleito a veces rematado en concordia.

Singularmente, Monfero, y todos los monasterios, tuvieron que pelear individualmente por mantener su dominio útil. Siguiendo a Pegerto Saavedra, quien estudia las reivindicaciones de ocho monasterios cistercienses y la evolución de los pleitos, los expedientes de reivindicación son numerosos a lo largo de la Edad Moderna, concentrándose sobre todo en el periodo de 1570 y 1649 (en concreto, el 56%). Para el caso de Monfero contabiliza entre 1560 y 1834 288 pleitos correspondientes a reivindicación de bienes, aunque un 23% de ellos corresponden a las demandas que a principios del siglo XVIII, de modo aislado, pone el monasterio a los vasallos de Labrada. Por nuestra parte hemos contabilizado, en el periodo que va de 1511 a 1675, 131 pleitos, aunque no todos de reivindicación de bienes, a los que hay que añadir 38 concordias o conciertos.

Pero las demandas no sólo son por reivindicación de bienes, junto a la continuación de viejos pleitos motivados por los límites de la jurisdicción, de previsión de beneficios y asignación de congruas, están también los motivados por el cobro de los derechos señoriales y por el cobro de diezmos, de los que nos ocuparemos más adelante.

El determinadas ocasiones, el conflicto adquiere tintes de revuelta antiseñorial, como acontece en Labrada y Buriz a principios del siglo XVIII⁵⁷, cuando los vasallos, con el apoyo de los curas de dichas parroquias⁵⁸, se niegan a pagar las luctuosas y cargas de un foro colectivo que consideraban abusivo, pactado en 1655 en un monto donde los campesinos pensaron que iban a ser despojados. El monasterio había unido a los foros determinadas cargas señoriales, como el pago, todos los años, de un carnero, una marrana, tres ferrados de centeno, tres carretos con animales de tiro y la obligación de llevar a la era para mallar la mies del centeno proporcional del foro y lo que tenían que dar del diezmo.

55. Véase COUCEIRO FREIJOMIL, *Historia de Puentevedra y su comarca*, p. 75, 1981.

56. Los diezmos eran bien los que el monasterio tenía que pagar en tierras situadas fuera del coto que no cultivase directamente, o bien los que tenía derecho a cobrar y repartir entre los curas. En el ARG entre 1629 y 1817 se contabilizan hasta 16 pleitos motivados por los diezmos. Uno de estos conflictos, referente al primer caso, sustanciados en pleito, fue el que mantuvo el monasterio con Santa Catalina de Montefaro en 1521 por el pago que tenía que realizar de los diezmos de la Granja de Sombreo, del que el monasterio salió airoso. O con el mismo monasterio a partir de 1701 por los diezmos de la sinecura benefical de Sta. María de Muro (ARG, Caja 1564, 17).

57. Véase PEGERTO SAAVEDRA, *La opulencia de los hijos de san Bernardo. El Cister en Galicia, c. 1480-1835*, p. 180.

58. Don Mateo de Coira, cura de labrada, decía en lo sermones, nada menos, que las tierras eran de quien las trabajaba.

A ello se unía el reparto de las cargas para el carbón de madera con que hacer las armas necesarias para utilizarlas en la defensa de A Coruña. Ante la situación creada, el monasterio decide demandar a uno o dos de los vasallos para que sirviese de ejemplo a los demás vasallos. Los hechos violentos que se suceden adquieren el cariz de un enfrentamiento bélico⁵⁹. Antes de la demanda hubo amenazas al escribano y robos en la granja de Labrada, con un intento de asesinar al prior. Después de ganada la demanda, en 1702, se pretende la ejecución, siendo el prior, el juez y el escribano y algunos hombres, en un primer intento, agredidos por más de treinta mujeres y lugareños; y en un segundo intento, donde las autoridades acuden con doce hombres, atacados por sesenta vecinos armados, que los apalean, capturan y encierran en una casa. Todo ello provoca la intervención de la fuerza pública de A Coruña, que libera a los secuestrados, prende al procurador de los vecinos y ordena que los vecinos culpables permanezcan en sus casas. Los hechos dieron lugar un proceso saldado con la expulsión y reparto de costas, que no dio satisfacción al monasterio, pues siguió sin cobrar lo que le correspondía. Apeló el monasterio y le fueron reconocidos los derechos que tenía a cobrar las rentas.

3.4 Conflicto en la administración eclesiástica

3.4.1 Las disposiciones papales hasta la incorporación a la Congregación de Castilla

El monasterio era una pieza del engranaje de la administración territorial de la monarquía, pero era también una institución religiosa que tenía que encajar en la administración eclesiástica. Estaba dentro de arciprestazgo de Pruzos, que limitaba al norte con el de Bezoucos, ambos de la diócesis de Santiago, pero tenía también feligresías en el arciprestazgo de Montenegro, de la diócesis de Mondoñedo. Habían pasado muchos años desde que ambas diócesis habían protagonizado en este ámbito sonoros enfrentamientos por los límites diocesanos, pero siempre existieron motivos de discordia por el derecho de presentación de iglesias, derechos de visita o de cobro de diezmos y primicias u otros impuestos eclesiásticos, de lo que no pudo sustraerse el monasterio de Monfero, y sobre los que los papas, requeridos por los contendientes, tuvieron que tomar partido. A través de las disposiciones de dichos papas podemos hacernos una idea de los conflictos planteados, conflictos que, indudablemente, fueron con el obispado y cabildo de la catedral de Mondoñedo y el arzobispado de Santiago.

De Honorio II, Celestino III, Alejandro III y Gregorio IX (Tabla 3), solo tenemos unas pequeñas referencias en la documentación. La mención⁶⁰ al primero puede ser un error, pues su pontificado es anterior al privilegio de 1135 de Alfonso VII. Respecto a Alejandro III, concede en 1171 al monasterio sacar la pila bautismal, que estaba administrada

59. Véase LÓPEZ SANGIL, J. L., *Historia del monasterio de Santa María de Monfero*, pp. 87-

60. Véase LÓPEZ SANGIL, J. L., *Historia del monasterio de Santa María de Monfero*. p. 272. Aparece en relación a otro documento de Inocencio IV, que presuntamente repite lo dicho por Honorio II. Cabe la posibilidad de que en realidad fuese de Honorio III (1216-1277).

por un religioso en una iglesia dentro del recinto del monasterio, y llevarla a la ermita de S. Antonio, en S. Félix. La razón de este traslado, que conllevaba llevar enteramente la *sinecura in solidum* por parte del monasterio, es que el ir y venir de fieles alteraba el retiro de los monjes. Esta concesión sería ratificada, seguramente en un contexto de algún tipo de enfrentamiento entre el párroco de S. Félix y el monasterio, por el papa Inocencio IV en 1249. En 1192 el papa Celestino III determinaba que el monasterio estuviese bajo la autoridad papal y no del obispado o de otro prelado, lo que si no era una cura en salud, era prueba de que ya habían aparecido los primeros problemas. En la misma línea de independencia del monasterio se mostró Gregorio IX, quien en 1235 concedía el privilegio de no comparecer ante ningún juez que no hiciese expresa mención a la Orden en la que militaba el monetario, incluso aunque fuese citado por bulas apostólicas.



Límites del arciprestazgo de Montenegro

Pero es de los papas Inocencio IV y Alejandro IV de los que tenemos más documentación sobre el monasterio. Del primero han llegado 7 documentos entre 1248 y 1249. Unos son referentes a la organización interna, como el privilegio de que los monjes no estuviesen sujetos a examen cuando se ordenasen, y otros de ratificación o confirmación de privilegios que ya tenía el monasterio desde su fundación (cobrar diezmos y provisión de beneficios). Pero otros son fruto de la coyuntura por la que atravesaba el monasterio, coincidiendo con crisis en el número de donaciones, los primeros pasos de las encomiendas, la intensificación por parte del arzobispado de Santiago de la defensa de sus intereses y quizá la resistencia al pago de diezmos. La presión a la que estaba sometido el monasterio queda reflejada en el documento de 14 de julio de 1248, el cual recuerda que el monasterio no tenía que pagar diezmos de los ganados y tierras que el monasterio cultivase directamente:

“en ninguna manera se atrevan a descomulgar al Abad y religiosos de este Monasterio, ni pedirles diezmos de las tierras que por sus manos labran o con propias expensas del Monasterio labraren, ni de los ganados que tuvieren y criaren, por ser contra los privilegios concedidos por diversos Pontífices a ésta religión en general y a cada uno de sus monasterios en particular. Últimamente manda a los sobredichos Prelados de la Provincia de Santiago descomulguen en las iglesias o monasterios a los seculares que contra esto fueren, y a los eclesiásticos demás de descomulgarlos si estuvieren puesto en dignidad, siendo rebeldes y contumaces, sean de ello depuestos, reservando lo que es la absolución de la excomunión para sí. Y la misma excomunión manda se ejecute así con los seculares como con los eclesiásticos que pusiesen manos violentas en algún religioso del Monasterio⁶¹”.

Desconocemos los pormenores del enfrentamiento con el arzobispado de Santiago a lo largo del tiempo. Sólo conocemos algunas pinceladas. Seguramente el arzobispado de Santiago pretendió cobrar los diezmos de aquellas explotaciones fuera del coto que el monasterio llevaba directamente, de los cuales estaba exento⁶² y posiblemente hubo roces en la presentación de determinada iglesia. Así parece suceder en 1266 en S. Martiño de Churío, como se desprende de una sentencia⁶³ dada por el arcedian de Nendos, vicario provisor de la catedral de Santiago, por la que el monasterio debería presentar en el futuro la mitad del beneficio de la citada iglesia; o, en 1426, por cierto reparto, cuestión sobre la que el papa Martín V emite bula⁶⁴, no sabemos si a favor o en contra. O como sucede, mucho años después, en 1455, cuando el arzobispo se había entrometido en las presentaciones que *in solidum* correspondían al monasterio en los beneficios de S. Juan de Callobre, S. Tirso de Ambroa, S. Félix y Sta. Juliana. En este caso el papa Calixto III dicta a favor del monasterio y de su abad, fray Lope García.

En esta primera mitad del siglo XV, sumido el monasterio en una crisis irreversible y generalizada que afecta a todos los monasterios gallegos, el arzobispo de Santiago pretendió ejercer, como también lo pretendía en Caaveiro, el derecho de visita. En el sínodo celebrado en 22 de junio de 1435 en Santiago, en su apartado 12, se acuerda:

“O abade de Monfero debe viir ao asignado, e se o abad non for enna terra debe viir o prior. E se o arçobispo visitare o moesteiro deve pagar la visitaçon, e eso meesmo a o arçediano. E suas iglesias deven seer sugetas al

61. Véase LÓPEZ SANGIL, J. L., *Historia del monasterio de Santa María de Monfero*, p. 44.

62. Un problema similar se plantea en 1551 con el monasterio de Montefaro sobre los diezmos de la granja de Sombreo, con sentencia favorable a Monfero.

63. LÓPEZ SANGIL, J. L., *El monasterio cisterciense de Sta. María de Monfero en su documentación, 1018-1300*, n° 406, p. 464.

64. Véase LÓPEZ SANGIL, J. L., *Historia del monasterio de Santa María de Monfero*, p. 69.

sennor arçobispo e ao arçediago. E este contrabto e composiçon foy aprobada por jueces delegados do papa sobre esto, e he firmado do abade e monjes do dito moesterio. E por quanto o dito abade he contumas e non veeo a esta santa signado, que por ese meesmo feito pronunçiamos que ha encorrido en sentença descomución, e mandamoslo denunçar por publico escomungado, e que seia pinorado por sesenta soldos leoneses para a fabriqua desta nuestra iglesia, segundo es contenido ennas costituições as viiente e seis e viiente septe follas”⁶⁵.

Pero si en el texto se manifiesta que el abad tenía la obligación de acudir a Santiago y de permitir la visita del arzobispo, como en un determinado momento al parecer había decretado el papa y aceptado el abad de Monfero, la realidad era muy otra, y la negativa provocó la excomunión del abad y un pleito que se sustenta en Valladolid y Salamanca, con una primera sentencia de 14 de febrero de 1457 en contra el arzobispo de Santiago, confirmada al año siguiente.

Más conocidos son los choques con el obispado de Mondoñedo, entendibles, como hemos dicho, porque parte de la jurisdicción del monasterio estaba dentro del arciprestazgo de Montenegro, perteneciente a Mondoñedo. En 1257 el obispo Juan, de Mondoñedo, y su cabildo se avienen a que el monasterio de Monfero continuase poniendo libremente curas en los beneficios de San Pedro do Buriz, Sta. María de Labrada, S. Martiño de Vilachá y Gestoso, con la obligación de congrua a los que las sirviesen, reservándose el derecho de patronato. El acuerdo fue ratificado por Alejandro IV al año siguiente⁶⁶, pero el desacuerdo vuelve a surgir en 1263 por el cobro del diezmo de las iglesias presentadas, posicionándose Urbano IV a favor de Monfero⁶⁷, quien además confirma todos sus privilegios papales, llegándose a un acuerdo en 1265⁶⁸. En 1271 una Bula de Alejandro VI concede al monasterio las presentaciones de Buriz y Labrada; “*como havia echo donación a este el obispo de Mondoñedo*”.

La cuestión del cobro de diezmo sigue coleando en 1282, momento en el que Juan Pérez, arcedian de Montenegro, ordena a Fernán Sebastián, arcipreste en Entrabaguas, y al clérigo de Piñor, que no cobren los diezmos de “Framir”, pues eran de la

65. Ídem, p. 70.

66. LÓPEZ SANGIL, J. L., *El monasterio cisterciense de Sta. María de Monfero en su documentación, 1018-1300*, n° 379, p. 430.

67. Ídem, n° 394 p. 452. Posiblemente la polémica solo surgiese es Gestoso, pues en el año de 1263 se delimita el término de la parroquia de Sta. María de Gestoso y ordena que los que vivan en ella se comporten como tales parroquianos obedeciendo a su párroco y abonando los derechos pertinentes. Este mandato nos pone de manifiesto que detrás de las pretensiones del de Mondoñedo estaba la resistencia de los lugareños a pagar el diezmo (Ídem, op. cit., n° 396).

68. En este año, don Munio, obispo de Mondoñedo, junto con el arcedian de Montenegro, Fernando Eanes, fija, a petición de Monfero, los límites de la parroquia de Sta. María de Labrada (Ídem, op. cit., n° 404, p. 462).

parroquia de Sta. María de Gestoso, según delimitación establecida por el obispo de Mondoñedo a ruego del abad de Monfero⁶⁹.

Por lo demás, Alejandro IV vuelve a confirmar cuestiones recurrentes, como que los religiosos de Monfero no pudiesen ser presentados en juicio en cuatro leguas a la redonda por motivos relacionados con sus bienes, el traslado de la feligresía de S. Fiz, el no pagar diezmos por las tierras que cultiva y ganados que criase o la presentación de capellanes en los beneficios que acostumbraba antes de pasar al Císter.

Después de Urbano IV, los siguientes papas anteriores a la Congregación de Castilla, a excepción de los casos comentados de Martín V y Calixto III, se limitaron a cuestiones menores internas. Así Bonifacio VIII en 1301 concede al monasterio que pudiese pedir la legítima de los religiosos que profesasen en el monasterio o Clemente V, en 1313, a petición de Guido, monje de Claraval, que concede que se pudiese decir misa y cantar en el coro en determinados momentos.

3.4.2 La incorporación a la congregación de Castilla

Es bien conocida la decadencia de los monasterios gallegos en el siglo XV y no sólo la de los cistercienses, pues en realidad es un fenómeno que afecta a todas las órdenes y a toda Europa⁷⁰, y quizá, más que causas coyunturales, que las hubo, haya que hablar de nuevos tiempos con nuevas estructuras mentales en el paso del medievo a la Edad Moderna. Entre las razones que López Ferreiro señala para explicar el marasmo en que habían caído los monasterios están el hecho de que la propiedad dejase de ser de la comunidad y pasase a estar repartida entre distintos individuos de la misma, el problema de los abades comendatarios y las encomiendas nobiliarias⁷¹. García Oro añade a esta trilogía los foros⁷², a los que, sin embargo, reconoce un avance positivo para el campesinado. Esta última causa debe de ser matizada, puesto que, más que el foro en sí mismo, el problema surge de sus mecanismos de transmisión y consiguiente fragmentación, que llegó hacer francamente difícil, al adentrarnos en la Edad Moderna, su renovación y cobro, con las consiguientes mermas en la hacienda de los cenobios⁷³. A todo ello habrá que añadir los episodios de peste y la consiguiente despoblación.

De la situación de los monasterios cistercienses eran plenamente conscientes los principales representantes de la Orden, pero, más que una verdadera reforma (que contó con su oposición por la pérdida de protagonismo que les suponía, y de algunos abades comendatarios), se mostraron más partidarios de volver a la primitiva observancia. De la

69. LÓPEZ SANGIL, J. L., *El monasterio cisterciense de Sta. María de Monfero en su documentación, 1018-1300*, nº 508 pp. 549-551, y nº 526., p. 563.

70. En nuestra comarca y límites tenemos sobradas noticias de lo que sucedía en Pedroso, Xubia, Bremao o Caaveiro.

71. Véase LÓPEZ FERREIRO, A. *Galicia en el último tercio del siglo XV*, p. 120.

72. GARCÍA ORO

73. Véase un exhaustivo tratamiento del tema en la obra de PEGERTO SAAVEDRA, *La opulencia de los hijos de san Bernardo. El Císter en Galicia*, c. 1480-1835.

reforma se mostró defensor el papado (aunque con algunas incongruencias) y la monarquía, que arbitraron mediante bulas y comisiones⁷⁴, en un principio, sin mucho éxito⁷⁵. En todo caso, el problema se va resolviendo con las vacantes al fallecimiento de los abades comendatarios, pues, aunque algunos abades renuncian voluntariamente, otros se resisten; y otras vacantes, con la complicidad de la Curia Papal, se siguen cubriendo con abades comendatarios en convivencia con una comunidad reformada, como ocurre en Samos, primer monasterio donde se introduce la reforma en Galicia después de Cebreiro. Es un tema este, el de los nombramientos de abades observantes, con el que los Reyes Católicos tienen que obrar con tacto por los roces que creaba con Roma; roces que a la postre prologarán en demasía la definitiva implantación de la reforma.

La reforma de los monasterios cistercienses en España tuvo un antecedente temprano en el monasterio aragonés de Sta. María de Piedra, de la mano de fray Martín Vargas, quien consigue del papa Marín V, en 1425, la bula "*Pia supplicum vota*", con la que inicia la reforma en el monasterio toledano de Montesión. Posteriormente prende en Palazuelo (Valladolid), que será casa central de los reformadores, conocidos como *Sagrada Congregación de san Bernardo y observancia de Castilla o simplemente Congregación de Castilla*. Esta congregación se regirá por los *Usos de la Congregación de Castilla* redactados por Vargas. Muerto Vargas, se unen a la reforma los monasterios de las Huertas, Sacramania (1481) y, cuatro años después, la Espina y Valparaíso, no sin grave enfrentamiento con el Císter, quien acusó a Vargas de no haber seguido los estatutos de la Orden.

74. ÁLVAREZ, LUCAS, M. y DOMÍNGUEZ, LUCAS, P., *El monasterio de san Clodio de Ribeiro en la Edad Media*, 1966, p. 50.

75. Véase PÉREZ RODRÍGUEZ, F. J., "Los inicios de la reforma observante en el reino de Galicia: la obra de don Alfonso Carrillo de Albornoz, obispo de Catania". Después de la visita a Santiago, los monarcas, a través del conde de Tendilla, embajador en Roma, y de Íñigo López de Haro, informan al papa Inocencio VIII, quien emite dos bulas: en 11 de diciembre de 1487, la Bula "*Quanta in Dei Ecclesia*", y el 27 de julio de mismo año, la bula "*Meditatio cordis nostri*". La segunda fue dirigida a los obispos de León, Ávila y Provisor de Santiago, para la construcción de un hospital en Santiago y la reforma del monasterio de S. Martín Pinario (que los reyes querían convertir en rector del hospital), anexionando a él S. Paio de Antelares y S. Pedro de Fora. En otra bula, el papa manifiesta haber recibido información de los Reyes Católicos, toma conciencia del problema y comisiona (poco antes de sancionar la reforma de Sta. María de Cebreiro y S. Martín Pinario), a Hernando de Talavera (Ávila), Íñigo Martínez (Córdoba), Juan Arias Dávila (Segovia), Alfonso Valdivieso (León), con amplios poderes para visitar y reformar los monasterios benedictinos, cistercienses y agustinos de Galicia. No nos consta que estos comisionados pisasen Galicia, pero dos semanas después de la última bula, emita otra, "*Inter curas multiples*", dirigida a los arzobispos de Toledo, Sevilla, Ávila y Ciudad Rodrigo, encargándoles una investigación sobre los beneficios eclesiásticos ocupados por seglares y les deja las manos libres para actuar, en especial para propiciar uniones o desmembraciones. Según Francisco Javier Pérez Rodríguez, entre 1487 y 1494), Hernando de Talavera, único obispo mencionado en las dos últimas bulas señaladas, hombre de confianza de los Reyes Católicos y, probablemente, quien interviene en la reforma de Cebreiro y san Martín Pinario, delega en Alfonso Carrillo de Albornoz el 9 de marzo de 1489. Aunque García Oro y María Seijas Montero minimizan la actuación de este obispo, lo cierto es que hasta 1494, en convivencia con los observantes castellanos, despliega una intensa actividad: comisiona a Juan de Deza para que en Ourense reciba a los beneficiarios de la diócesis, se informa de lo que sucede en otras partes de Galicia, actúa en Pontevedra por mano de Lonzón Valbuena, confirma en Vilanova de Lourenzá la supresión de S. Miguel de A Colleita, se hace cargo de la situación en Sobrado con unas órdenes luego confirmadas por el abad de Claraval. Además, Albornoz personalmente, o por medio delegados, interviene en S. Salvador de Pedroso, que une a S. Martiño de Mondoñedo; en Santa María de Acibeiro y en los monasterios de Pontevedra por mano de Lonzón Valbuena; y suprime S. Cibrao de Montecubeiro y S. Juan da Caba, que se une a Sta. María del Sar. En la bula, "*Quanta in Dei ecclesia*" (1493), se pone a Carrillo de Albornoz al frente de la reforma en ambas coronas, siendo relevado como reformador en Galicia con un breve de Alejandro IV de 26 de marzo de 1494, por iniciativa de los Reyes Católicos, quienes colocan al frente de la reforma gallega a fray Juan de San Juan de Luz, prior de Valladolid. Sin embargo, Según Francisco Javier Pérez, Carrillo no se mantendrá totalmente al margen de lo que acontecen en Galicia.

Tabla 4. Cronología de la incorporación a la Congregación de Castilla

Monasterio	Año	Algunas consideraciones
Sta. María de Sobrado	1494	Primer abad Tomás de Saavedra
Sta. María de Meira	1503	Renuncia de Ares de Maxide Primer abad Martín de Valladolid
Sta. María de Toxoutos	1504	Unido a Sobrado en 1475 Juan Pardo
Sta. María de Acibeiro	1505	Visitado en 1480 por mandato de los Reyes Católicos para liberarlo de la nobleza. Unido al Colegio de Salamanca y pierde la dignidad de abadía
FSta. María de Monfero	1506	
Sta. María de Penamaior	1506	Unido al Colegio de Salamanca y pierde la dignidad de abadía
Sta. María de Melón	1501-1506	Primer abad Benito Fuensalida
Sta. María de Monterramo	1518	Primer abad Antonio Palomero
Sta. María de Franqueira	1521	Unido al Colegio de Salamanca y pierde la dignidad de abadía
Sta. María de Armenteira	1523-1528	Último abad perpetuo Gonzalo de Saavedra
Sta. María de Oseira	1545	Primer abad Fernando Salinas
	1504	Unido a Sobrado en 1475 Juan Pardo
Sta. María de Xunqueira de Espadañedo	1546	
Sta. María de Oia	1547	

Una segunda bula, “*Quanta in Dei ecclesia*”, pone al frente de la reforma al abad de Poblet, quien fue sustituido por el Reformador de la observancia del Císter en virtud del breve *Carissimus* de Julio II, iniciando un proceso que se prologaría sobremanera en un contexto de enfrentamiento debido a la distribución de los cargos abaciales⁷⁶.

En Galicia (véase Tabla 4) la incorporación de los monasterios cistercienses a la reforma, proceso poco estudiado, se realizó a lo largo de la primera mitad del siglo XVI. El primero en incorporarse fue el monasterio de Sobrado. En 1491 era visitado por el obispo de Catania, Carrillo de Albornoz, quien da una serie de recomendaciones para terminar con la vida disipada de sus habitantes y la ruina de los edificios. Dichas recomendaciones fueron confirmadas a finales de citado año por el abad de Claraval⁷⁷. A la muerte de Diego

76. Véase SEIJAS MONTERO, Mª., “La trayectoria de los monasterios cistercienses del sudoeste gallego de la Congregación de Castilla”, Cuadernos de Historia Moderna, 2013.

77. La lectura del acta de la visita a Sobrado nos pone de manifiesto muchas deficiencias de la vida comunitaria, material y religiosa, y sus recomendaciones para mejorarla. De su lectura no se deduce una situación totalmente calamitosa, lo que lleva a decir a López Ferreiro que el estado de observancia regular “no era tan decadente como tal vez alguno podría esperar” (LÓPEZ FERREIRO, A. *Galicia en el último tercio del siglo XV*, p. 165). Pero si advertimos una nula crítica a la existencia de abades comandatarios, circunstancia clave del problema, lo que hacía que la solución malamente podía partir, de momento, de dentro. Y, en efecto, no sin la oposición de la Orden, que mantendrá un pulso con los reformadores españoles, resistiéndose a perder control, la iniciativa partirá de la corona, la cual, como no podía ser de otra manera, buscó el apoyo del papado.

de Muros, la encomienda es concedida al cardenal Antonieto Sta. Práxedes, llegando a él los observantes en 1498.

Respecto a Monfero, en una de las comisiones para ver la situación de los monasterios se cita como comisionado, junto al abad de Sacramenia y Benavides, al de Monfero, señal de que quizá en él la situación no era tan calamitosa.

Ya hemos visto como Monfero sufrió a los Andrade como encomenderos, pero no nos consta la presencia de abades comendatarios. La escasez documental generada por el monasterio, especialmente desde 1486, con una total desaparición de ventas y donaciones hasta 1516, año en el que solo tenía 5 monjes, nos pone de manifiesto que el monasterio se encontraba inmerso en una profunda crisis, de la que tardará en salir. Sabemos que en 1456 fue asesinado un escribano del coto, en la aldea de Miño, llamado Ares Valiña. Después de la muerte de fray Juan de Medín en 1490 se produce una vacante de dos años en el cargo. La comunidad nombra entonces a Jácome García, que lo fue hasta 1499⁷⁸, quien tiene que defender los intereses del monasterio y es asesinado en el lugar denominado Cruz del Abad, cuando regresaba de Betanzos acompañado de otro monje que también resulta herido. Este hecho deja al monasterio sin gobierno.

No hay duda que Carrillo de Albornoz estaba perfectamente informado de la situación de Monfero, pues en 1491, desde Villanueva de Lorenzana, emite sentencia⁷⁹ a favor del monasterio, imponiendo sanciones a aquellos vasallos, foreros y diezmeros que entrasen sin permiso en sus montes para sacar madera y dar de comer al ganado.

La vacante creada a la muerte de Jácome García es intentada aprovechar por los reformistas. En octubre de 1498 se desplaza al monasterio Sebastián de Padilla, reformador de la Observancia, haciéndose cargo del mismo, provocando un enfrentamiento con Lorenzo Valbuena, monje profeso en Monfero que había actuado como delegado de Carrillo de Albornoz en Pontevedra. Valbuena escribe a Alejandro IV comunicándole la situación. El papa, mediante un Breve de diciembre de 1498, manda investigar lo ocurrido y que se haga cargo del monasterio el abad de S. Martín Pinario, fray García de Astudillo. Pero los monjes del monasterio nombran a fray Juan das Mariñas, monje de Monfero, quien en 1491 había sido nombrado prior de la granja de Saa. Después de escuchar a las partes, es decir al Reformador General y a Lorenzo de Valbuena, Alejandro VI⁸⁰ nombra a este último, tomando, en 1500, posesión por él el prior Juan Delgado. Esta caótica situación, que dura dos o tres años, se resuelve con un acuerdo entre Juan das Mariñas: a cambio de la renuncia al cargo se le da tres mil maravedís en la granja de Ambroa y se le envía de por vida a la granja de Saa. Valbuena se mantiene en el cargo hasta 1503, momento en el que el General Reformador de la Observancia, fray Juan Pacífico Liaño, le nombra como abad de Meira, a la vez que para Monfero es nombrado Benito Gavilanes, quien permanece en el cargo hasta 1506, año que en que muere asateado junto a la portería, y que

78. AHN CLERO-SECULAR REGULAR, L. 3045. En la lista de abad J. Luis López Sangil es abad hasta 1597.

79. AHN, CLERO-SECULAR REGULAR, Car. 510, N° 12.

80. AHN, CLERO-SECULAR REGULAR, Car. 510, N° 14.

a un merino, llamado Juan de Samos, le cortaron las piernas. Tras la información enviada por Juan Pacífico de Liaño sobre el estado del monasterio, en especial del asesinato de su abad, el papa Julio II, el 31 de marzo de 1506, emite una Bula⁸¹ por la que se une el monasterio a la Congregación y Observancia del Cister en España. Coincidió esta entrada con “...una gran fanbre de pan y carnes, que en aquel ano se murieron todos los ganados de Castilla y valya una carga de trygo dos mil maravadís, en campo no ovo pan en este ano...”⁸²”.

Su primer abad fue Pedro de Cueva (1506-7), a quien sucede Gregorio de Herrera (1507-9).

3.4.3. Otros problemas planteados a lo largo de la Edad Moderna

Con la implantación de la reforma se ponían los cimientos para salir de la postración en la que se encontraba el monasterio, pero no solucionaba todos los problemas, uno de ellos, aunque coyuntural e incontrolable, era el de la prolongación de las malas cosechas, y otros el desbarajuste de la hacienda y la resistencia de los vasallos, foreros y diezmeros a pagar lo que les correspondía. Todo ello creaba tensiones y violencia como la que llevó al asesinato de un escribano del coto en la aldea de la Graña de Mira, en 1523. El problema se agravaba por el hecho de que los vasallos, según concesión del gobernador del reino durante la guerra de Francia, podían llevar ballestas. En 1544, apoyado en los hechos luctuosos que habían ocurrido en las décadas anteriores (muerte de dos abades y dos escribanos), y en un atentado contra el abad fray Miguel Sevilla, el abad fray Bautista Endrino solicita que se revoque esa dispersión, lo que efectivamente consigue.

Sin embargo, hay tres cuestiones que no fueron privativas del monasterio de Monfero y que afectaron a todos los monasterios cistercienses: las luchas de poder dentro de la Congregación de S. Bernardo y Observantes de Castilla, nunca reconocida por el Capítulo General del Cister, el problema de los despojos⁸³ y el intento de desmembramiento de las jurisdicciones.

Respecto al primer punto debemos de señalar que desde 1551 el nombramiento del abad era realizado por cada comunidad entre dos candidatos propuestos por el reformador general, definidores, consiliarios, abades y un procurador por cada monasterio, para un periodo de tres años, o de cuatro a partir de 1759. Pero desde 1674 el Capítulo General pasó a nombrarlos directamente sin el concurso de los procuradores, lo que originó desequilibrios en la procedencia de los abades y grandes tensiones entre los monasterios de los distintos territorios de la corona, llegándose, según la coyuntura, a convertir en una cuestión de estado. El desarrollo del enfrentamiento, en sus distintas fases, viene marcado por sucesivas bulas papales. Tres bulas llamadas *bipartitas*, entre 1669 y 1670, sancio-

81. AHN, CLERO-SECULAR REGULAR, Car. 510, Nº.15.

82. Véase LÓPEZ SANGIL, J. L., *Historia del monasterio de Santa María de Monfero*, p. 78.

83. Véase estas dos cuestiones en PEGERTO SAAVEDRA, *La opulencia de los hijos de san Bernardo. El Cister en Galicia, c. 1480-1835*.

naban el reparto de los oficios, sin la participación de los monasterios, por mitad en cada trienio, entre los monasterios situados al norte o al sur de Guadarrama, prohibiendo la elección del abad para el trienio inmediato. Con esta reparto, los gallegos (liderados por Oseira y Sobrado y apoyados por la Junta del Reino de Galicia) y de Campos (*Campesinos*) se consideraron agraviados, por lo que en 1709 Clemente IX promulga la *bula tripartita* que repartía los cargos en tres bloques: gallegos, Campesinos y “naciones”, que incluían a Castilla la Vieja, La Rioja, Asturias y montaña de Burgos. Esta bula, retenida hasta 1717 por Felipe V, se concibe como un experimento que debería entrar plenamente en vigor en 1730. Cumplido este plazo, estalla el conflicto entre el bando regalista y romano, dentro del que militaban gallegos y Campesinos, llegando a convivir dos Generales reformadores, situación que se prolonga hasta 1738, momento en el que Felipe V da la razón al papa. Entonces, una última bula, llamada *cuatripartita*, promulgada por Clemente IX, distribuyó los cargos en cuatro grupos artificiales de abadías: de Campos, Castilla, de las Naciones y de Galicia; artificiales porque de las nueve abadías de Galicia sólo Armenteira, Sobrado y Monfero estaban dentro del reino de Galicia.

Una segunda cuestión era el tema de los despojos. Los foros eran contratos de larga duración, a veces por la vida de tres reyes o tres voces, en lo que se diferenciaba el dominio útil, que tenía el campesino, y el directo, que detenta el propietario de las tierras. La larga duración de los contratos forales y las prácticas de subaforamiento; la picaresca del campesinado tendente a transmitir la tierra aforada sin diferenciarla de la de sus propias tierras, hacían peligrar el dominio directo, siendo la causa de muchos litigios. Los monasterios, en contra de campesinos e hidalgos poseedores de foros y subforos, abogaron, una vez cumplido el plazo del foro, por disponer libremente de la tierra para volver a aforarla en otras condiciones o para establecer contratos de arrendamiento, despojando así a los que habían llevado el foro durante generaciones y que se creían en posesión de ciertos derechos. La cuestión dio lugar a una contienda jurídica y dialéctica, con voces a favor y en contra, que termina sin una solución con la pragmática de 11 de mayo de 1763. Esta pragmática ordena a la Real Audiencia paralizar momentáneamente los expedientes de despojos masivos. Desde 1785 se suprime la tramitación de las demandas.

Pegerto Saavedra plantea meridianamente clara la cuestión cuando afirma que “frente a los fines que buscaban las reivindicaciones del siglo XVI y XVII, que no eran otros que el reconocimiento del dominio monástico y la posterior realización de nuevos foros, a mediados del siglo XVIII lo que pretenden los monasterios es transformar los foros en arriendos”⁸⁴.

La tercera cuestión hace referencia al intento de desmembrar la jurisdicción del monasterio. El papa julio II concede el 1 de febrero de 1551 (en momentos de dificultad de la hacienda regia) a Carlos V, para ayudar a la guerra contra el infiel, que pudiese desvincular jurisdicciones monásticas de todas las órdenes de los reinos de Castilla, León y

Navarra hasta un valor de 500.000 mrs. de rentas jurisdiccionales, siempre que se indemnizase las restas desmembradas. Al año siguiente, esta disposición pasa al Consejo de Hacienda para ser puesta en ejecución⁸⁵. El abad fray Fernando Xabala realiza un informe de las rentas y vasallos que tenía Monfero siguiendo el mandato del príncipe Felipe en Célula Real de 1552. Hasta 1585 el monasterio no presenta el memorial, lo que denotaba ya su resistencia, poniendo de manifiesto los grandes inconvenientes que se seguirían de cercenar la jurisdicción del monasterio. La Corona mandó entonces hacer averiguaciones, que debieron de ser favorables para el monasterio. De la información recogida sabemos que el monasterio tenía en S. Félix, Sta. Juliana Gestoso, Sta. María de Labrada y S. Pedro de Buriz, 284 vecinos (entre 1136 y 1400 almas), de los que 240 eran pecheros, 4 hidalgos, 34 viudas y 6 clérigos.

Tabla 1. Donaciones de la Familia Froilaz⁸⁶

Año	Donante	Donado
1135 ⁸⁷	Bermudo Pérez	La mitad del beneficio de S. Pedro de Buriz. De la mitad restante, parte la dona su esposa y, lo demás, la condesa doña Loba
1137 ⁸⁸	Doña Lupa Pérez	Una heredad en S. Pedro de Buriz
1144 ⁸⁹	Condesa González Fernández,	Toda la hacienda que tenía en Buriz
1145 ⁹⁰	Condesa doña Loba y sus hijos	Su heredad de Rioseco, en la comarca de Pruzos, consistente en una parte del lugar de Rioseco y sus casales
1145 ⁹¹	El conde don Fernando Pérez, su hermano don Bermudo y la condesa doña Loba, junto con los herederos de Monfero, Gonzalo Menéndez y su mujer Adosinda Suárez, Pelayo Muñiz y su mujer Eldara Menéneiz, Rodrigo Muñiz, Munio Muñiz, Fortún Vermúdez y Froila Atániz	Todo lo que corresponde a dicho mona
1147 ⁹²	El conde don Fernando Pérez y Bermudo Pérez, Lupa y Toda	Las iglesias de S. Pedro del Seguin, S. Vicente de Mahía y la mitad de San Julián del Cebreiro

85. Véase FAYA DÍAZ, M^a. A., "La venta de jurisdicciones eclesiásticas en la corona de Castilla durante el reinado de Felipe II", p. 245.

86. Utilizamos la colección documental de Sangil.

87. N^o 5. De este documento solo tenemos una regesta.

88. Regesta, n^o 7.

89. Regesta, n^o 18.

90. N^o 20.

91. N^o 21.

92. N^o 25.

Año	Donante	Donado
1147 ⁹³	La condesa doña Loba, hija del conde don Pedro y viuda del conde don Munio	La mitad de la iglesia de San Pelayo de Eigón con Canedo, Cernadas y el Casal do Oso, con la condición de que se le diga en el monasterio, por toda su familia, un aniversario el día 30 de septiembre
1149 ⁹⁴	Don Bermudo Pérez	El lugar de "Hero" y el lugar de "Zafia", sitios en Valdureixa, con todo lo que hay en ellos.
1149 ⁹⁵	Conde González Fernández con su esposa Elvira Rodríguez	Toda la hacienda de S. Julián de Cebreiro y la mitad de S. Pelayo de Eigón
1149 ⁹⁶	Condes doña Loba, Pedro Múñiz y sus hijos	Una parte de Rioseco (Sta. Juliana) y sus casales
1150 ⁹⁷	Bermudo Pérez	Heredad en Dureixa, denominada Casal de Eso (¿Hero?), y la mitad de S. Vicenzo de Mahía
1157 ⁹⁸	Bermudo Pérez con su mujer Urraca Enríquez y sus hijos	La mitad de las heredades de la iglesia de Buriz, con todos sus derechos
1157 ⁹⁹	Conde González Fernández	La mitad que posee de la iglesia de S. Pedro de Buriz con sus heredades
1159 ¹⁰⁰	Conde González Fernández	Lugar de Bustelo
1160 ¹⁰¹	Conde Álvaro Rodríguez y la infanta Sancha Fernández	Algunos lugares en Labrada y Buriz, y se nombran otros, como son el lugar de Labrada, el de Saa, el de Riotorto, el de Villariño, A Graña y Codeso. Él dice que los donó y el rey don Fernando los concedió
1163 ¹⁰²	Conde González Fernández	La ermita de S. Isidro de Calobre con todas sus heredades y jurisdicción
1164 ¹⁰³	Loba con Elvira	Donan la heredad de A Barbeita y otra heredad en S. Pantaleón
1164 ¹⁰⁴	Gonzalo Fernández	Lugares de Estremil y Grandaelle
1199 ¹⁰⁵	Hija de Fernando Pérez, Urraca Fernández, viuda de Juan Arias	Parte de sus heredades en Monfero

93. N° 26

94. Regesta, N° 29

95. N° 34.

96. Regesta, n° 30.

97. N° 37.

98. N° 45, según otro documento, esta donación había sido hecha en 1152 (véase LÓPEZ SANGIL, Historia del monasterio de Santa María de Monfero, p. 24.

99. Regesta, n° 46, documento n° 47.

100. Regenta, n° 25.

101. Regesta, n° 386.

102. N° 67.

103. Regesta, n° 70.

104. Regesta, n° 72.

105. Regesta, n°155.

Tabla 2. Documentos de los Andrade relacionados con Monfero hasta principios del siglo XV

Año	Personaje	Donado/asunto
1155 ¹⁰⁵	Don Fortunio Bermúdez	Dona al monasterio de Monfero la parte que poseía en Valdureixa
1182 ¹⁰⁷	Bermudo Fortúnez	Dona la iglesia de Santa Olaya de Durexa con todas sus posesiones, incluidas las partes que correspondía a sus hermanas, Elvira y Jimena, ya que se las ha permutado por otras propiedades en Gestoso
1220 ¹⁰⁸	Pedro Bermúdez de Andrade	Don Enrique Fernández y su sobrino Fernando Peláez donan al monasterio de Monfero y dan a Pedro Bermúdez de Andrade una sexta parte de la iglesia de San Juan de Callobre
1223 ¹⁰⁹	Pedro Bermúdez de Andrade, su mujer, Mayor López, y sus hijos	Venden al monasterio de Monfero cuantas propiedades y vasallos tienen en su coto, por 410 sueldos y 2 caballos apreciados en 300 sueldos
1223 ¹¹⁰	Pedro Bermúdez de Andrade, con su mujer Mayor López y con sus hijos	Acuerdo con el caballero don Pedro Bermúdez de Andrade, por el cual todo cuanto el monasterio y ellos tienen en la iglesia de S. Juan de Callobre lo disfrutarán a medias mientras viva cualquiera de los miembros del matrimonio, debiendo retornar al monasterio, a su muerte, todo. Pedro Bermúdez y su mujer entregan como robra 100 maravedís
1223 ¹¹¹	Pedro Bermúdez de Andrade	Antes de partir en peregrinación "ultra partes marinas", en caso de que muera durante el viaje, dona al monasterio de Monfero cuantas propiedades posee dentro de su coto y renuncia a cualquier demanda que haya en ese momento interpuesta por su familia contra el monasterio
1231 ¹¹²	Pedro Bermúdez de Andrade, junto con sus hijos, Fernando y Lope Pérez	Da al monasterio de Monfero su heredad de Cernadas por 100 sueldos y renuncia en favor del monasterio a sus derechos a la heredad que su padre Bermudo Fortúnez les donara en Sta. Olaya de Durexa y que hasta entonces les venía reclamando
1233 ¹¹³	Pedro Bermúdez de Andrade	Vende al monasterio de Monfero toda la herencia y vasallos que tenía en su coto
1242 ¹¹⁴	Fernán Pérez, miles, de Andrade	Hace foro de ciertas heredades en Churío y Boebre bajo ciertas condiciones. Fernán Pérez de Andrade se compromete a ser "fiel amigo" del monasterio y a no tener en su coto ningún hombre en vasallaje o encomienda

106. Regesta, nº 42.

107. Nº 130-131.

108. Regesta, nº 210.

109. Nº 219.

110. Nº 220.

111. Nº 221.

112. Nº 249.

113. Nº 255.

114. Nº 304.

Año	Personaje	Donado/asunto
1244 ¹¹⁵	Fernando Pérez, llamado caballero de Andrade	Se compromete con el monasterio de Monfero a aceptar la partición de la heredad de Verís y su delimitación, hecha por Tomás Menéndez de Ansimonde y Juan Rodríguez, personeros de ambas partes; acepta quede en manos del monasterio y no se entrometan en ella los hombres de Verís, y no ir contra ningún defensor del convento, salvo, si llegara el caso, contra Fernando Fernández, o su hijo, o su hermano. El monasterio le da por ello un rocín valorado en 5 sueldos
1246 ¹¹⁶	Don Fernando Pérez de Andrade y su mujer doña María Eanes, junto con sus hijos	Dan en prenda al monasterio de Monfero la casa nueva que acaban de edificar en Vilamateo, con su cortina y todos sus ejidos, por 300 sólidos de moneda leonesa, con la condición de que si él muere se quedasen con ella
1270 ¹¹⁷	Fernán Pérez de Andrade y su mujer Sancha	Donan al monasterio de Monfero la jurisdicción de la feligresía y granja de Ambroa. Fue entregada por el Adelantado de Galicia, por mandato de Alfonso X, y el monasterio tomó posesión de ella. Junto con la jurisdicción anteriormente citada, donaron al monasterio casares y hacienda en S. Tirso de Ambroa, con la condición de que perpetuamente le digan dos misas cada día
1276 ¹¹⁸	Rodrigo Pérez de Andrade	El monasterio de Monfero le afora la granja de Sevil, en Sta. Xiá, y la demarca bien
1302 ¹¹⁹	Fernán Pérez de Andrade II y su mujer María Rodríguez	Reciben del monasterio ciento cincuenta rapadas en prestado para lo que empeñan sus heredades de Curio, Bollo y Guimir que de él habían aforado por la vida del otorgante, su mujer y su hijo, Pedro Fernández. Además le da la heredad de Graña, en S. Pedro de Grandal y cuanto tenía en Vilamateo, lo cual le había dado por su alma en otra carta; y la iglesia de Sta. María de Mera, alfoz de Sta. Marta, hasta que el convento fuese pagado del pan sobredicho
1311 ¹²⁰	Fernán Pérez de Andrade II	Donó al monasterio el casal de Riero, sito en la feligresía de Sta. María de Doroña, con todas sus heredades
1362 ¹²¹	Fernán Pérez de Andrade III, escudero, y Sancha Rodríguez	Le aforan los casares de Fenedo, Mouro, Sieiro, Morgade, Castelón y otros ¹²²
1362 ¹²³	Fernán Pérez de Andrade III	Afora la encomienda de los cotos de Monfero como la había llevado Ares Pardo "por todos los días de su vida"

115. N° 316.

116. N° 327.

117. N° 419

118. N° 457.

119. LÓPEZ SANGIL, "Relación de documentos del Monasterio de Santa María de Monfero", Estudios mindonienes, n° 16, 2002, p. 518.

120. LÓPEZ SANGIL, Historia del monasterio de Santa María de Monfero, p. 58.

121. Ídem, p. 61.

122. Ídem, p. 61. En el documento del Archivo de la fundación Penzol se citan Penedo, Sieiro, Castelón, Morgade, Churío, Valeixe y otros.

123. Ídem, p. 61.

Año	Personaje	Donado/asunto
1366 ¹²⁴	Fernán Pérez de Andrade III	El abad de Monfero le requiere para que no tome la hacienda de Ares Pardo, por cuanto es encomienda del monasterio, la cual le dio solamente por los días de su vida
1370 ¹²⁵	Fernán Pérez de Andrade III y su mujer Sancha Rodríguez	Dieron al monasterio las haciendas que tenían en la granja de Sta. Marta y en el coto de S. Tirso de Ambroa con su jurisdicción
1373 ¹²⁶	Fernán Pérez de Andrade III	Donación de todo lo que tenía de la granja de Saa, próxima a Sta. Marta de Ortigueira. Se da la circunstancia de que algunas de estas propiedades estaban compartidas con el arcediano de Nendo y el obispo de Mondoñedo. Monfero se compromete a decir una misa diaria por él y por el rey don Enrique. Lo que obliga el mismo año a una partija. Las rentas superaban el pago de la fundación, por lo que se manda que con lo sobrante se mejore la pitanza de los monjes y se dé limosna a los pobres
1380 ¹²⁷	Fernán Pérez de Andrade III	Carta de Amparo de Juan I para que deje y desembargue al monasterio los vasallos y tierras que había obtenido por la fuerza, y manda, bajo de ciertas penas, a su merino mayor que lo ejecute. En las Cortes de Soria apareció fray Martín Páez como procurador del monasterio y se querelló con Fernán Pérez de Andrade por cuanto tenía y llevaba por fuerza en encomienda el coto de Monfero contra la voluntad del monasterio. El rey manda que deje y desembargue lo tomado so pena de seis mil maravedís, y, si no lo quisiere hacer, ordena a Pero Roiz Sarmiento, su adelantado mayor en Galicia, que lo haga cumplir y guardar
1381 ¹²⁸	Fernán Pérez de Andrade III	Préstamo de una serie de heredades que le da el monasterio y se compromete a dar al mismo cada año por cuarenta y trescientos maravedís para adquisición de pescado
1395 ¹²⁸	Fernán Pérez de Andrade III	Dos documentos traslado de la donación de la granja de Saa de 1373
1400 ¹²⁹	Fernán Pérez de Andrade III	Testimonio de cláusulas del documento de Fernando de Andrade de 1395 por las que funda una capellanía asignando bienes
1408 ¹³⁰	Sancha Rodríguez	Aprobación de la donación que su marido había hecho de Sta. Marta y S. Tirso de Ambroa

124. Ídem, p.62.

125. Ídem, p. 62.

126. Ídem, p. 63. Véase también GARCÍA ORO, Don Fernando de Andrade..., p. 75.

127. Ídem, p. 64.

128. LÓPEZ SANGIL, "Relación de la documentación del Monasterio de Santa María de Monfero, Estudios Mindonienses, nº 19, dc. 735, p. 563.

129. Ídem, p. 65.

130. Ídem, p. 66

Año	Personaje	Donado/asunto
1429 ¹³¹	Nuño Freire de Andrade	Hace testamento pidiendo ser enterrado en la capilla mayor del monasterio, le digan una misa diaria por su alma, por Fernán Pérez de Andrade y por su padre, Pedro Fernández de Andrade. Para ello da 40000 maravedís en dinero, con lo que comprar heredades que produzcan. Se compra rentas de más de cien jornales de viñas en la feligresía de Sta. María de Miño, la mitad de la granja de Sombreo, el casal da Pena, un prado en S. Mamed de Momán y otras heredades
1442 ¹³²	Gómez Freire de Andrade	Da en su testamento la mitad del coto de Vilarmaior, con su jurisdicción y vasallos y manda ser enterrado en el monasterio
1459	Nuño Freire de Andrade	El beneficio de Callobre de Monfero había estado aforado a Juan López de Villouzas, el cual pretendió venderlo como suyo a Nuño Freire. Los religiosos se opusieron y Juan López los mató a lanzadas
1479	Fernán Freire de Andrade	El abad de Monfero le hace requerimiento para que no haga obras en el palacio de Callobre
1480	Fernán Freire de Andrade y Sancha Núñez	Le aforan la mitad del casal de Callobre, la granja de Lobazán y su anexos, y la leira de Barbeita

131. Ídem, p.70.

132. Ídem, p.70.

Tabla 3. Mandatos papales hasta la unión a la Congregación de Castilla

Papa	Mandatos
Honorio II 1124-1130 ¹³³	Concede que pudiese cobrar todos los diezmos de sus iglesias.
Alejandro III 1171 ¹³⁴	Concede licencia para sacar la ermita de S. Antonio, en S. Fiz, del recinto del monasterio, para que fuese mayor el retiro de los monjes. Concede llevar enteramente la sinecura in solidum de la iglesia de S. Fiz.
Celestino III 1192	Concesión de que no esté sujeto al obispo, ni a otro prelado, que esté solamente bajo la autoridad del papa.
Gregorio IX 1235 ¹³⁵	Pone la casa bajo su protección y dice que lleve los diezmos de sus iglesias y que el abad y monjes no comparezcan ante juez, aunque sea citado por Bulas Apostólica.
Inocencio IV	
27-7-1248	Confirma los privilegios. Declara que no estén sujetos a examen los monjes del monasterio cuando se ordenasen.
14-7-1248 ¹³⁶	Declara proteger al monasterio y a todos sus bienes, amenazando con censuras a todos los que invadan sus propiedades. Manda al obispo de Santiago y demás obispos que no puedan descomulgar al abad y monjes y pedir diezmos de los ganados y tierras que llevan por sus manos.
1-2-1248	Concede al monasterio el derecho de nombrar capellanes en las iglesias a él dependientes.
4-6-1249	Confirma lo mandado por el papa Celestino III de 1192.
7-6-1249	Confirmación del traslado de la feligresía de S. Félix fuera del monasterio, con objeto que los monjes pudiesen orar en paz.
14-7-1249	Confirma todos los privilegios.
9-8-1249	Ratifica que pueda llevar libremente los diezmos de las iglesias y proveer los beneficios que llevaba desde la fundación.
Alejandro IV	
1258 ¹³⁷	Confirma las donaciones hechas por el obispo don Juan de Mondoñedo y su cabildo al monasterio de Monfero para que pueda poner libremente curas y presentar los beneficios de San Pedro de Buriz, Sta. María de Labrada, S. Martiño de Vilachá y Gestoso.
9-11-1259	Concede al monasterio de Monfero y a sus religiosos que no puedan ser presentados en juicio acerca de sus bienes en cuatro leguas a la redonda.
13-11-1259	Confirma el privilegio concedido por Inocencio IV el 7 de junio de 1249, el cual, a su vez, confirmaba otro de Celestino III del 27 de abril de 1192, para que el abad pudiese sacar la feligresía de San Fiz fuera del monasterio.

133. LÓPEZ SANGIL, Historia..., p. 272. Podía verse como una prueba de la fundación del monasterio antes de la donación de Alfonso VII.

134. Ídem, p.261.

135. Ídem, 277.

136. Ídem, 277.

137. LÓPEZ SANGIL, "Santa María de Monfero en su documentación", para este papa véase documentos nº 379-383.

Papa	Mandatos
19-11-1259	Otorga que el monasterio de Monfero no pague diezmos por las tierras que cultive, los ganados que críe o los árboles y legumbres que estén plantados o sembrados en sus tierras.
20-11-1259	Concede al monasterio de Monfero que pueda continuar presentando capellanes o curas en las iglesias o beneficios que acostumbraba poner en tiempos atrás, antes de pasar a la Orden Cisterciense, sin que el arzobispado se lo pueda impedir.
Urbano IV 25-2-1263 ¹³⁸	Ordena al obispo de Mondoñedo que de ninguna manera se entrometa, ni ningún otro prelado o dignidad de su obispado, en los diezmos de las iglesias que en él presenta.
20-3-1263	Confirma todos los privilegios, franquicias, inmunidades, donaciones e indulgencias concedidas hasta el momento por los demás pontífices, sus antecesores y reyes.
Bonifacio VIII 7-4-1301 ¹³⁹	Concede que pueda pedir la legítima de los religiosos que profesasen en el monasterio.
Clemente V 7-9-1313 ¹⁴⁰	A petición de Guido, monje de Claraval, concede que se pueda decir misa y cantar en el coro en determinado tiempo.
Benedicto XIII 7-6-1417	Orden al abad de Sobrado que confirme al de Monfero, después de haber estado mucho tiempo vacante el puesto.
Martín V 27-5-1426 ¹⁴¹	Bula sobre cierta apelación que hizo el abad de Monfero contra el arzobispo de Santiago acerca de un repartimiento.
Calixto III 6-7-1455 ¹⁴²	Dicta a favor del abad fray Lope García, ante una apelación presentada por el monasterio de Monfero, en la que se quejaba de que el arzobispo de Santiago se había mezclado en la presentación que in solidum le correspondía en los beneficios de S. Juan de Callobre, S. Tirso de Ambroa, S. Félix y Sta. Juliana.
Pío II 31-9-1459	Se dirige al tesorero de Lugo y arcediano de Guimara, contra Lope García de Villouzas, el cual se negaba a pagar al monasterio lo que le correspondía por unos bienes en la parroquia de S. Julián de Callobre.
Alejandro VI 10-1-1498	Encarga al abad de S. Martín Pinario que investigue lo ocurrido y se haga cargo de la abadía.
Julio II 31-4-1506	Bula que une el monasterio a la Congregación y Observancia.
Paulo III 11-8-1544	Breve a favor de los monasterios cistercienses.
Alejandro VII 30-6-1666	Dos bulas a favor del monasterio, una sobre la iglesia de Sta. Juliana y la otra sobre la iglesia de S. Félix.
Clemente XII 25-8-1713	Concede altar privilegiado al monasterio, para que pueda sacar ánima, diciendo misa de requiem los lunes, miércoles y viernes, el día de conmemoración de los difuntos y en toda su octava.

138. Ídem, nº 394 y siguiente.

139. LÓPEZ SANGIL, "Relación de documentación...", p. 714.

140. Ídem, p. 715.

141. Ídem, pp.717. Conocemos dos documentos más en los que interviene el abad de Monfero.

142. Ídem, p. 718-170 para los últimos papas.

Tabla 5. Apeos entre 1268-1677

Año	Feligresía	Puntualizaciones
1268	Santa Juliana y Gestoso ¹⁴³	
1361	Callobre ¹⁴⁴	Posadoira
1494	Carantoña y Leiro	
1509	Obre, Paderne, S. Fiz, Callobre, Güimil, Ambroa. S. Pantaleón, Miño, Vilarmajor, Bemantes, Perbes, Leiro, Doroña, Vilachá, S. Pedro de Grandal, S. Xurxo de Torres, Vilamateo	
1521	Callobre	
1523	Obre	
1525	Verines	
1547	Granja de Sta. Marta	Granja de Saa
1553	Labrada y S. Mamed	Pena dos Corbos, Sta. María Carballinos
1552	Ambroa y Viña	
1552	Verines y Churío	Hacienda de Teresa García
1558	Granja de Santa Marta	
1560	Santiago de Franza	Gosende
1561	Adragonte, (Zenda), Obre, Callobre, Vilarmajor, S. Xurxo Vilamateto, S. Cristovo de Guimil, Villamourel	
1561	De toda la hacienda de fuera de la jurisdicción del monasterio	
1568	Santiago de Franza, Sillobre, Mugar dos	
1575	Labrada y S. Mamed	Cabeza de Fornos
1578	Santiago de Franza	Boado
1578	Betanzos, Obre y otras partes	
1587	Callobre	
1584	Carantoña y Leiro	
1594	Perbes, Doroña, Obre, Tiobre	
1600	Vilachá	
1600	Ladrada	Grandarelle, Maceira, Barros Codeso, Aboarros
1602	Labrada y S. Mamed	Pondaisque, S. Martiño de Destuz y Portocelo
1611	Gestoso y Labrada, Adragonte (Villardomiol y Tordel)	Demarcación de la jurisdicción por la parte de...
1612	Boebre, Churrio, Ambroa y Viña	

143. Archivo Real Academia Galega, ES.GA.15030.ARAG/2.39.4.1./P. Caixa 2-42.

144. Archivo Real Academia Galega, ES.GA.15030.ARAG/2.39.4.1./P. Caixa 4-14.

Año	Feligresía	Puntualizaciones
1603	Buriz y Vilares de Parga	Demarcación de la jurisdicción por la parte de...
1614	Irixoa	Granja de Gulzar
1615	Verines y Churrio	Bóveda
1628	Callobre	No la contiene toda
1629	Callobre	Hacienda de Domingo Pérez
1630	Vilachá	Demarcación de la jurisdicción
1631	Sta. Juliana, S. Fiz	
1632	Labrada y S. Mamed	Cabeza de Fornos
1658	Granja de Callobre y otro vienes	
1660	Buriz y Villares de Parga	Reconocimiento de Bascuas
1661	Callobre	
1668-1669	Apeo de toda la jurisdicción	
1670	Buriz, Labrada, Doroña	
1672-73	S. Pantaleón, Callobre	
Sin data	Buriz	Apeo por la parte de Labrada
Sin data	Ambroa y Viña	
Sin data	Condado de Vilalba y Parga	

EDIFICANTE FERVOR

Na memoria de Elías Seoane Ramírez,
crego-párroco de Barallobre

Henrique Manuel Sanfiz Raposo

O xefe do pelotón de fusilamento berrou antes de ordenar o disparo dos seus subordinados: “Lo manda Suances”. O sacerdote párroco do Val de Xestoso en Monfero, Andrés Ares Díaz, caeu sen vida fronte á porta do cemiterio de Barallobre. Soaba un estrépito de fusilería executando a denominada xustiza ao revés. Foi un asasinato extraxudicial cometido por unha banda integrada por gardas civís e falanxistas. Segundo a inscrición no Rexistro civil de Fene, o crego “finou en Barallobre o 3 de outubro de 1936, ás 23 horas, a consecuencia das feridas que recibiu por arma de fogo ao pretender fugarse, cando pola forza da orde era conducido a practicar unha dilixencia”. Antonio Casás escribe no libro de defuncións da parroquia: “No cemiterio parroquial de Barallobre, a tres de outubro de mil novecentos trinta e seis, deuse depultura ao cadáver de Don Andrés Ares Díaz, de corenta e cinco anos de idade, fillo de Francisco e Rosenda, de estado cura párroco de Xestoso, diocese de Mondoñedo. Faleceu o día de hoxe no cemiterio desta parroquia ás once da noite. Recibiu os sacramentos de Penitencia con edificante fervor que administrou D. Antonio Casás, cura párroco”. Monfero era lugar referencial do agrarismo pero Barallobre resultaba simbólico para o obreirismo e para unha igrexa de base que estaba aberta aos cambios sociais.

Incidencia agrarista

Como noutros lugares das comarcas de Ferrol, As Mariñas e A Coruña, o agrarismo avanza nos primeiros anos do século vinte da man de Solidaridad Gallega. No Val de Xestoso, o activista Amador Rodríguez Guerra promove unha primeira sociedade agraria (Sociedade agrícola de defensa veciñal do Val de Xestoso. 1918).

Forman parte da directiva os irmáns Pedro e Pablo Rico Couceiro. Amador impulsa en 1931 a creación dunha nova sociedade agrarista, afiliada ao Partido Agrario Radical Galego, con representación en todos os lugares da parroquia. A mellora das producións agrícola e gandeira, modernización das vías de comunicación, máis escolas e o final do caciquismo, formaban parte do seu programa político.

En Monfero non houbera violencia política nin existían conflitos na Segunda República, hai harmonía, segundo o informe da Garda Civil realizado en 1935 e atendendo ao cuestionario enviado polo Ministro da Gobernación. Naquel momento era alcalde Ma-

nuel Salido Iglesias, a quen se atribuíu unha tendencia socialista. A Benemérita afirmaba que ningún dos párrocos “exercía influencia notoria”. En 1930 residían en Monfero arredor de 6.400 persoas. Pero todo cambia a partir do golpe de estado do 18 de xullo de 1936. En aplicación das directrices do xeneral Mola, vaise utilizar unha “violencia extrema” co fin de paralizar a oposición á sublevación. Elimínase fisicamente os que poderían liderar grupos contrarios ao golpe ou os que participan nas primeiras iniciativas de resistencia. En Monfero, a Corporación aínda se reúne o 25 de xullo para falar das melloras dos camiños da zona. Segundo se reflicte na acta, a sesión desenvólvese con total normalidade, alleos os concelleiros á situación de guerra que xa se vive noutras zonas da península.

En contra da sublevación

“Ao chegar o Movemento o cura falaba en contra, non lle gustaba o Exército e increpaba as mulleres que levaban cestas con produtos” indicaba a Radio Fene Luís J.S: “Detivérono os falanxistas e a garda civil, días despois de matar dous da Ponte da Pedra na Graña, cando estaba paseando cun libro. Ao pasar polo Carballiño, pediu que lle deixasen baixar na casa dun paisano del de Vilalba para barbearse. Deixáronlle pero só lle permitiron a metade da cara e cortouse todo”. Lévano para Fene onde queda detido nun improvisado cuartelillo da Falanxe durante máis dun mes. Todo remata para Andrés Ares o tres de outubro.

Un ano despois, en outubro de 1937, a muller do ditador, Carmen Polo, visita Pontedeume para celebrar a onomástica da súa cuñada Pilar Franco. Acode en calidade de primeira dama, para “tomar posesión simbólica” dun territorio controlado polos sublevados.

A relación de Franco con Pontedeume será singular ao longo de toda a ditadura. O segundo apelido da súa nai era Pardo de Andrade e el asina o guión da película Raza rodada entre 1941 e 1942, como Jaime de Andrade. Pero esa relación daría pé a outro artigo diferente ao que nos ocupa.

Monfero: 10 asasinatos en agosto e setembro de 1936

Algúns membros da Corporación de Monfero e dirixentes das sociedades agrarias van a Pontedeume, nos días posteriores ao 18 de xullo, sumarse aos movementos en defensa da legalidade. Cando as tropas sublevadas toman a vila, eles retornan a Monfero sen agardar maiores represalias. O 25 de xullo ás dez da mañá aínda se celebra unha sesión plenaria da Coporación, presidida polo alcalde Pablo Rico, onde non hai alusión ningunha ao golpe de estado e se debate con normalidade sobre a inclusión de camiños no Plan Provincial de obras. Pero a realidade será moi diferente xa dende o 14 de agosto. Rela-

ciónanse de seguido os veciños asasinados entre o 14 de agosto e o 22 de setembro, citando o lugar de residencia, onde se produce a morte e a data:

- **Andres Garcia Marcos.** Queixeiro. Xestoso (Graña). 14 agosto.
- **Jose Antonio Marcos Silvar.** Vilachá. Xestoso (Graña). 14 agosto.
- **Juan Pico Gonzalez.** Xestoso. Caamouco (Ares). 19 agosto.
- **Jose María Varela Salido.** Tenente alcalde Vilarmaior. Caamouco. 19 agosto.
- **Pablo Rico Couceiro.** Alcalde Monfero. Caamouco. 19 agosto.
- **Tomás Espiñeira Blanco.** Grandal. Vilarmaior. 24 agosto.
- **Pedro Marcos Silvar.** Queixeiro. Ombre. 2 setembro.
- **Benito Souto Corral.** Xestoso. Ombre. 2 setembro.
- **Amador Rodriguez Guerra.** Xestoso. Incio. 19 setembro.
- **David Bañobre Ares.** Vilachá. Pontedeume. 22 setembro.

Pálido e con febre

“Recordo que o día do asasinato do crego o meu pai chegou a casa, pálido, despois roxo. Tremaba e meteuse na cama. Eu tiña 13 anos e dixeránme que non pasaba nada. Ao día seguinte, naiña nai con moito segredo contoume que mataran un sacerdote e que meu pai no cuartelillo se opuxera. Recibiu a ameaza que podían ser dous os mortos. El estaba moi de parte do Movemento pero...” indicaba a Radio Fene o veciño de Maniños Francisco V. quen tamén engadía: “A actitude de Don Antonio, o cura párroco de Barallobre, non era política, avisaba á xente que ían coller, era unha actitude humana e cristiá”.

Esa actitude humana debe tamén presidir a investigación e divulgación duns feitos históricos caracterizados pola impunidade. O recordo de tráxicos sucesos como o asasinato do crego do Val de Xestoso debe contribuír para construír unha cultura cívica democrática á altura do século XXI, unha cultura de respecto e tolerancia afastada dos autoritarismos e dos discursos de odio e de guerra. Só así se activarán comportamentos e hábitos éticos dende unha perspectiva integradora de ideas e culturas. Porque a memoria da democracia é un ben común que debemos coidar e protexer.

Nesa liña, a micro-historia sérvenos para comprobar o carácter xerárquico da violencia extrema empregada pola facción do exército sublevada en xullo de 1936. Unha política de memoria democrática debe preservar os dereitos humanos e intentar evitar que se repitan eses feitos, defendendo valores básicos como a convivencia, tolerancia e o respecto á liberdade.

Bibliografía

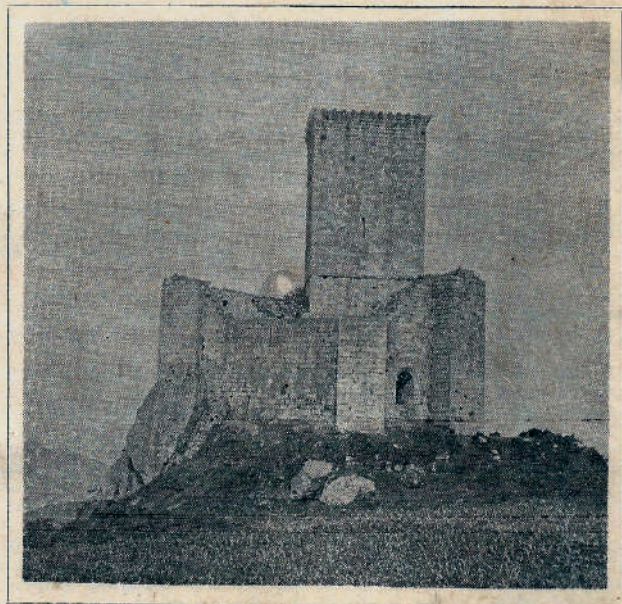
- ARIAS REI, MARIA XESUS e SANFIZ RAPOSO, HENRIQUE. (1996) *Barallobre no pasado*. Concello de Fene.
- GRANDIO SEOANE, EMILIO. (2024) *Pasado arrincado. Lugares de memoria democrática en Galicia*. Ed.Galaxia. Vigo.
- RODRIGUEZ AISA, MARIA LUISA. El Cardenal Gomá y la guerra de España (Aspectos de la gestión pública del Primado 1936-1939).
- SOBRINO CEBALLOS, JUAN E DOMINGUEZ FERRO, MANUEL(2010) *Amador Rodríguez Guerra (1894-1936): unha voz silenciada do agrarismo eumés*. Revista Cátedra, número 17. Pontedeume.

CÁTEDRA

ESCOLMA DA NOSA HISTORIA

**INVENTARIO DE LA RIQUEZA MONUMENTAL Y ARTÍSTICA
DE LA COMARCA EUMESA**
de Ángel del Castillo López

INVENTARIO
DE LA
Riqueza Monumental y Artística
DE LA
COMARCA EUMESA



Por: D. Angel del Castillo López

[Una gentileza del Centro de Iniciativas y Turismo "RIA DE ARES"]

INVITACION

Conociendo la historia de los pueblos, sabiendo de dónde venimos, descubriendo esos antiguos vestigios que son nuestros monumentos, y que se pueden encontrar en muchos lugares de nuestra geografía, también se hace **TURISMO**.

En esta época en que se busca un turismo mejor, un turismo de clase, sin marginar por eso el mayoritario que busca el sol, las playas, la diversión, el Centro de Iniciativas y Turismo "Ría de Ares", muy escaso de recursos económicos, pero con un tesoro de voluntad, quiere dar a conocer a propios y ajenos, ese otro tesoro que se conserva en su riqueza monumental y artística. Copiosa labor la de recopilar todos los datos que debemos al que fue insigne historiador, arqueólogo y polígrafo, además de cronista y escritor, pero siempre y antes que nada profesor, don Angel del Castillo López.

En su última obra publicada recoge una copiosa información sobre monumentos que cataloga. Citemos cifras para tener conciencia de su labor: ciento setenta paisajes y lugares pintorescos; ochenta y tres estaciones prehistóricas; ciento nueve castros; setenta restos de la cultura romana; veinticinco visigóticos, treinta mozárabes y prerrománicos; trescientos cuarenta y cuatro iglesias románicas; ciento seis ojivales; cuarenta y siete obras del renacimiento o de su nacionalización plateresca; ciento trece del barroco y neoclásico; ciento cincuenta pazos; ciento doce castillos y fortalezas; treinta y ocho puentes, aparte pinturas, esculturas, orfebrería, bordados, cruceros y baldaquinos. Todo ello, toda Galicia.

Y aún debe haber más que el profesor en su itinerante turismo cultural por todos los rincones de Galicia, conociéndola, estudiándola, fotografiándola, no encontró o no halló interesante recoger.

Y ofreciendo esta información que podrán leer en las páginas siguientes creemos cumplir, además, con uno de los cometidos que como fines figuran en los estatutos del C.I.T.

Lástima, verán, que en algunos de ellos se indique: "en ruinas...", "sólo se conserva...", "hoy en muy mal estado...", "antes existía...", etc. Ello demuestra la incuria de un pueblo que no ha sabido o que no le interesa conservar lo que nos han legado nuestros antepasados. Muchos de estos monumentos han sucumbido ante el inexorable paso de los años. Otros, si, por desgracia, han sido saqueados. Al mismo tiempo que nuestro ofrecimiento, un ruego al lector: Procura conservar nuestros monumentos. Cúidalos, pues son tuyos, ya que la historia y tus antepasados te los han legado. No dejes que desaparezcan.

Ruego que hacemos extensivo a la Dirección General de Bellas Artes y demás autoridades competentes para que, en la medida de lo posible, hagan por conservarlos y restaurarlos y si ello no es posible traspasen a los museos arqueológicos esas piedras, antes de que alguien, y los hay, se las lleven a su hogar por tener un recuerdo de su viaje.

Tratemos todos de hacer un turismo mejor. Un poco de historia y el conocimiento de nuestros monumentos, no hace daño.

C.I.T. "RÍA DE ARES"

ANDRADE. — Iglesia parroquial de San Martín.

En el Ayuntamiento de Puentedeume, provincia de La Coruña, a tres kilómetros de aquella villa, apartando a la derecha de la carretera de Monfero.

Iglesia de una nave, reconstruida, y de un ábside semicircular, con dos semicolumnas adosadas al exterior; arco triunfal de medio punto sobre semicolumnas adosadas; variada y curiosa serie de canecillos.

Románica su parte antigua, de últimos del siglo XII. En las cercanías: hermosos paisajes.

BREAMO. — Iglesia antigua de San Miguel.

En el Ayuntamiento de Puentedeume (Pontedeume), provincia de La Coruña, a 302 metros sobre el nivel del mar y muy cerca de aquella villa y su puerto. A 44 kilómetros de La Coruña por carretera. Ferrocarril hasta Puentedeume.

Según inscripción grabada en la fachada es del año 1187. Constata como Priorato de Canónigos regulares de San Agustín por documento de 1236, a los que seguía perteneciendo aún en el año 1569.

De planta de cruz latina (casi griega) de una nave principal y otra de crucero, con tres ábsides semicirculares; las naves se cubren con bóveda de cañón, semicircular la del crucero y apuntada la principal, teniendo una bóveda de crucería en el encuentro de ambas naves; arcos triunfales semicirculares sobre semicolumnas adosadas; cubiertos con bóvedas de cañón de igual directriz terminadas en cascarones, los ábsides; puertas antiguas, rosetón, canecillos. Conserva una imagen antigua de San Miguel.

Es un notable ejemplar de nuestro románico de la segunda mitad del siglo XII, curioso por el trazado de su planta, tan poco frecuente en Galicia, e interesante en conjunto, incluso por tener sus naves abovedadas, caso poco frecuente en nuestras iglesias rurales.

Observaciones: Es tan espléndido y hermoso el panorama que desde esta iglesia se contempla sobre las rías de Sada, Ferrol y Puentedeume, que constituye uno de los puntos obligados de turismo en la provincia de La Coruña. (Para visitar esta iglesia, hay que pedir la llave al señor cura de Villar).

En las cercanías: Castro prehistórico de Centroña, donde hace unos años se halló un magnífico torques de oro.

CAAVEIRO. — Antigua Colegiata de San Juan.

En el Ayuntamiento de La Capela, provincia de La Coruña, en la hondonada hermosa del Eume, a una hora de camino de Las Nieves,

apartando a la derecha en el kilómetro 10 de la carretera de Puente-deume a las Puentes.

Existía ya como monasterio en el año 930, pero fue de nuevo fundado por San Rosendo en el 936, y más tarde, otra vez, por Alfonso VII y su esposa doña Berenguela en 1135; poco después de la fundación de San Rosendo pasó a Canónigos Regulares de San Agustín. Antiguamente existían dos iglesias, la una casi inmediata a la otra; y aún hay quien lo recuerda; pero abandonado todo en 1896, con los restos de una, recompúsose la otra; así hoy tenemos una iglesia de una nave de un ábside semicircular sobre alto basamento (para salvar el desnivel) rectangular. El arco triunfal es peraltado sobre semicolumnas; el ábside se cubre con bóveda de cañón peraltada terminada en cascarón, y tiene ventanitas de arcos semicirculares al exterior, portada del sur; sepulturas antiguas y pinturas murales.

Consérvanse otros restos más modernos, la casa de canónigos y ciertos interesantes subterráneos.

La iglesia es románica de últimos del siglo XII, e interesante todo el conjunto por aislado en un montículo, donde ofrece una hermosísima silueta arquitectónica y donde se encuentran reunidos, aislados entre sí y evocadores todos los edificios de la vida monástica medieval, en medio de hermosísimos paisajes y en un lugar tan a propósito para el recogimiento como pocos habrá en nuestra tierra.

Observaciones: Es tan hermoso y evocador el lugar donde se asienta la Colegiata de Caaveiro que constituye uno de los puntos obligados de turismo en nuestra provincia.

CABAÑAS. — Pazo de Rioboo.

En la parroquia de San Andrés de Cabañas, cabeza de Ayuntamiento, provincia de La Coruña, a un kilómetro de Puente-deume.

Antiguo caserón señorial barroco, construido a mediados del siglo XVII por el arzobispo de Santiago, doctor Francisco das Seixas Losada. En las inmediaciones: hermosísimos paisajes en las márgenes del Eume.

CAPELA. — En el Ayuntamiento del mismo nombre.

Provincia de La Coruña, a 11 kilómetros de Puente-deume, por carretera. En la iglesia parroquial se conserva un pie de caliz del renacimiento y una cruz procesional de plata, ambos del siglo XVII. En la iglesia de Las Nieves, se guarda como reliquia un alba que se atribuye a San Rosendo.

En las cercanías: túmulos dolménicos en el monte de Las Nieves; hermosos panoramas y paisajes sobre el cauce profundo del Eume.

CENTROÑA. — Restos de una villa romana.

En la parroquia de Santa María de Centroña, Ayuntamiento de Puente deume, provincia de La Coruña, a orillas de la ría. A principios del año 1950 el mar dejó descubierto unos restos romanos, que el diario "La Voz de Galicia", de La Coruña, dio cuenta el 11 de marzo de 1950 y, costeadas por el Ayuntamiento de Puente deume las debidas excavaciones, dieron por resultado el hallazgo de "una opulenta villa romana de recreo", del siglo IV (muros, restos de mosaicos, frisos zócalos, tégulas, imbrices, bipedales, etc.), según el comisario-director de dichas excavaciones, don José María Luengo, en unas notas publicadas en la "Hoja oficial del Lunes", de La Coruña, el 11 de octubre de 1951.

En la misma parroquia se conserva un interesante castro, al que se llama "de Centroña", cerca del cual se halló hace años un interesante torques de oro, que publicó don Manuel Murguía en el número 66 del Bol. de la R.A.G., en noviembre de 1912.

Buena vista sobre la hermosa ría de Ares y Puente deume. En esta comarca es frecuente el hallazgo de objetos romanos.

CERVAS. — Iglesia parroquial de San Pedro.

En el Ayuntamiento de Ares, provincia de La Coruña, a la falda del erguido Montefaro. Esta feligresía fue coto de la Iglesia de Santiago, a cuyo arzobispo don Juan pidió en 1393 el caballero don Fernán Pérez de Andrade, autorización para edificar en ella el convento de Santa Catalina de Montefaro.

De la antigua iglesia románica sólo queda el ábside semicircular agregado a un pequeño cuerpo de presbiterio, dividido en tres vanos por dos estribos o estrechos contrafuertes prismáticos, con sencillas ventanas en los vanos. Restos de una iglesita románica de la segunda mitad del siglo XII.

En las cercanías: Castro prehistórico "de Cervás", antiguo convento de Montefaro y ermita-santuario de Chanteiro, todo ello en la misma feligresía.

CHANTEIRO. — Ermita o santuario de Ntra. Sra. de la Merced.

En la parroquia de San Pedro de Cervás, Ayuntamiento de Ares, provincia de La Coruña, sobre la playa de Cervás. Tiénese a esta ermita por construida, aunque su origen sea anterior, por el célebre caballero Fernán Pérez de Andrade, en la segunda mitad del siglo XIV, ermita que con todas sus pertenencias donó al cercano convento franciscano de Santa Catalina de Montefaro poco antes del año 1936 en que se aprobó dicha donación el arzobispo de Santiago, en 1393 al parecer.

Consta de una nave y un ábside o capilla rectangular. La nave está dividida en tres tramos por arcos apuntados contrarrestados al exterior por contrafuertes escalonados; se ingresa en el presbiterio por otro arco de igual directriz sobre semicolumnas, estando cubierto el ábside por una bóveda de crucería sobre columnillas acodilladas abriéndose al fondo una saetera; interesantes capiteles historiados; antiguos canecillos; una cruz flordelisada sobre el testero del ábside, y en la fachada, rehecha a últimos del siglo XVII, una puerta de arco ligeramente apuntado con un antiguo tímpano con la Virgen sentada con el Niño y dos santos, al parecer, a ambos lados.

De estilo ojival con supervivencias románicas en los capiteles, obra indudablemente de la segunda mitad del siglo XIV.

DOROÑA. — Iglesia parroquial de Santa María.

En el Ayuntamiento de Villarmayor, provincia de La Coruña, en la carretera de Puente deume a Monfero, a unos cinco kilómetros escasos de aquella villa. Consta la existencia de dicha iglesia en el año de 1185, en el que Fernando II de León concedió a la Colegiata de Caaveiro, entre otros bienes, los tres cuartos de sus beneficios sobre esta iglesia. Inscripciones del siglo XII, una de 1162.

De una nave y un ábside semicircular; arco triunfal de medio punto sobre semicolumnas adosadas; cúbrese el ábside con bóveda de cañón semicircular, terminada en cascarón o cuarto de esfera; portada principal de arquivoltas ligeramente apuntadas sobre semicolumnas acodilladas en las jambas.

Ejemplar modesto, pero curioso, de nuestro románico de la segunda mitad del siglo XII. En las cercanías hermosos paisajes. Buen punto de vista.

FRANZA. — Curioso sepulcro.

Estatua yacente e inscripción en caracteres góticos alemanes, del año 1529, perteneciente a Pero de Sillobre, en la iglesia parroquial de Santiago. En el Ayuntamiento de Mugardos, provincia de La Coruña. En los alrededores, buenos paisajes.

LUBRE. — Iglesia parroquial de Santa Eulalia.

En el Ayuntamiento de Ares, provincia de La Coruña, cerca de aquella villa. Consta su existencia en el año 1134 porque la menciona la "Historia Compostelana" en disputa del arzobispo Gelmírez con don Fernando Pérez de Traba. Es de una nave cubierta de madera sobre arcos y un ábside cuadrado cubierto con bóveda estrellada de cinco claves, cuyo empuje contrarrestan unos contrafuertes al exterior

en los ángulos; arco triunfal ojival; torre de campanas; aspecto arcaico.

Es de estilo ojival ya decadente, pese a su aspecto arcaico; obra probablemente de últimos del siglo XV o principios del XVI.

MONFERO. ✂ Antiguo monumento cisterciense de Sta. María. ✂

En el Ayuntamiento del mismo nombre, provincia de La Coruña, a unos 21 kilómetros de la villa de Puente deume, por carretera. El último kilómetro de arena y piedra. Fundado hacia 1135 por Alfonso VII el Emperador para monjes cluniacenses; pero en el año 1147 tomaron el "hábito blanco" o del Císter, confirmando Fernando II de León, en 1177, cuantos privilegios el Emperador le concediera; fue unido a la Congregación de Castilla en 1506. Para su historia se cuenta con bastantes datos y documentos.

De la iglesia primitiva, románica, de la segunda mitad del siglo XII y, al parecer, de planta basilical, se conserva, entre el edificio actual, el muro sur de las naves, con varias semicolumnas adosadas, así como unos interesantes sepulcros señoriales del siglo XV. En 1620 se derribó dicha iglesia, construyéndose la actual, que se acabó en 1656, y desde entonces reedificaron todo el monasterio, salvo el hermoso claustro principal, que se acabara ya en el año 1611 (año en que se hizo también el refectorio), de bóvedas estrelladas, con graciosa fuente en el centro, que aún existe. La sacristía es del año 1716, y la Sala Capitular, de bóvedas sobre elegantes columnas exentas, de 1790, y en 1783 cerráronse los arcos del claustro principal. Tiene otro más, tal vez el de la Hospedería, que se estaba reedificando cuando la exclaustración. Y así otras varias interesantes dependencias.

La iglesia, que es lo que mejor se conserva, es espléndida, de planta de cruz latina, de una sola nave con otra de crucero, cubiertas con bóvedas de cañón, sin lunetos, y con erguida cúpula, sin cupulín, con el crucero, y en la cabecera, sólo una capilla rectangular por presbiterio: todo ello de estilo barroco, como el resto del monasterio, salvo el claustro principal. En el brazo norte del crucero se construyó un retablo altar para la venerada imagen de la Virgen de la Cela, en los años 1665 a 1667, igualmente barroco.

MONTEFARO. — Antiguo convento de Santa Catalina.

En el Ayuntamiento de Ares, provincia de La Coruña, a tres kilómetros de carretera, desde Mugardos. Fundado por el célebre caballero don Fernán Pérez de Andrade "o Bóo" (el bueno) en el año 1392, según inscripción con las armas del fundador que se conserva en el Museo Arqueológico de La Coruña. Fue de la Orden de San Francisco. Edificios amplios, pero modernos, hoy convertidos en cuarteles; los arcos ojivales de la antigua sala capitular, siglo XIV al XV, abiertos a

uno de los claustros, son los restos más antiguos y casi únicos de la Edad Media que conserva, fuera de algunas piezas sueltas que allí y en el Museo Arqueológico de La Coruña se guardan, entre ellas, cruz de piedra, flordelisada, sobre un jabalí que coronaba el testero de la antigua iglesia.

En las cercanías puede verse la ermita de Chanteiro, ojival, de una nave y un ábside rectangular de la segunda mitad del siglo XIV. Espléndido panorama sobre la ría de Ferrol y sobre la costa, desde el Monte Faro, a 262 metros sobre el nivel del mar. Últimamente TV.E. ha ubicado allí un centro emisor.

NOGUEROSA. — Castillo de Andrade.

En la parroquia de San Cosme de Nogueirosa, en el Ayuntamiento de Puente deume, provincia de La Coruña, a seis kilómetros de aquella villa, por carretera. Levantado por don Fernán Pérez de Andrade "o Bóo" sobre el peñasco de Leboreiro, en el año 1369, con la oposición del monasterio de Sobrado, del que eran aquellas tierras y coto; en 1380 consta que estaba terminado.

Admirablemente emplazado en una roca tallado a pico, consérvese en bastante buen estado, aunque en ruínas; formando aún las defensas exteriores, con cuerpos de torres defensivas de la única entrada que tiene; torre del homenaje de planta cuadrada, de 10 metros de lado, con unos 20 de altura y 2,57 de grueso las paredes; es de cantería la fortaleza y conserva aún parte del almenaje voladizo.

Magnífico ejemplar de castillo roquero, uno de los más interesantes de Galicia en este aspecto; de la época que va mencionada, pues es el mismo que levantó Fernán Pérez de Andrade, lo que tiene su interés para la cronología de ciertos monumentos análogos.

Su importancia militar, su hermoso emplazamiento y el espléndido panorama que desde este castillo se contempla, hacen que este monumento sea uno de los puntos obligados de turismo.

PUENTEDEUME. — Interesante villa medieval.

En la provincia de La Coruña, a 45 kilómetros de la capital, por carretera (reducidos hoy a 37 por el puente del Pedrido); estación de ferrocarril. En el año 1270 fue de nuevo fundada por Alfonso X que en dicho año concedióle fueros, que confirmaron Fernando IV y Alfonso XI.

Ligada a la Casa de Andrade desde la segunda mitad del siglo XIV por el señorío que de ella le concedió Enrique II a Fernán Pérez de Andrade "o Bóo". Conserva callejuelas, rincones y casas típicas y antiguas. Sus principales monumentos son los siguientes:

Iglesia parroquial de Santiago.

Reconstruída; la capilla maior fue levantada por don Fernando de Andrade, con la primeira metade do século XVI, e a nave e fachada, por el arzobispo don Bartolomé Raxoy y Losada, sendo concluída e consagrada en 1763. Sepulcro de don Fernando de Andrade. Conserva cuadros en el altar maior, algúns retablos e un portapaz e un viril antigos, de prata.

Iglesia de las Virtudes.

Del edificio antigo só conserva un relieve, con la Virgen e una inscrición medieval. El templo actual es de hacia 1675 e tiene un buen retablo churrigueresco.

Palacio de los Condes de Andrade.

Era de la segunda metade do século XIV, reformado en distintas ocasións; só conservaba do primitivo edificio algúns portas e una torre de planta rectangular, con hermosos ventanales ojivales, que hoy es lo único que queda, pues el resto do palacio lo derribaron hace años.

Puente medieval.

Pero reconstruído máis tarde, perdendo el carácter que tenía. En el Ayuntamiento, se guardan el Oso e Jabalí de los Andrade, en piedra, con inscricións medievales, que había en dicho puente, como obra do célebre caballero Fernán Pérez de Andrade (segunda metade do século XIV). Recientemente esas esculturas han sido colocadas sobre modernos pedestales a la entrada do puente.

En las cercanías hay hermosísimos paisajes en las márgenes do Eume. Por su situación e el interés de la comarca, esta villa es centro de interesantes excursións e uno de los puntos turísticos e de veraneo máis importantes de la provincia.

VILLANUEVA. — Iglesia de San Juan.

En el Ayuntamiento Castro (hoy Miño), provincia de La Coruña, en el apeadero de Perbes, línea FF.CC. Betanzos-El Ferrol.

La iglesia parroquial de San Juan es de una nave, reconstruída, e de un ábside semicircular, dividido al exterior por dos contrafuertes e cubierto con bóveda de cascarón o cuarto de esfera; el tejaro está sostenido por arcos semicirculares sobre canchillos; todo ello obra de últimos do século XII probablemente.

Puentedeume, novembro de 1973.

Recopilación efectuada de la interesante obra

"Inventario de la riqueza monumental e artística de Galicia"

de la que es autor don ANGEL DEL CASTILLO LOPEZ.

Obra editada por Bibliógrafos Gallegos, de Santiago de Compostela, en el año 1972.

Agenda de Puente deume

CENTROS OFICIALES Y SERVICIOS

Ayuntamiento. Plaza Calvo Sotelo. Teléfono 43-00-04.
Guardia Civil. Carretera General. Teléfono 43-00-31.
Delegación de Sindicatos. Avda. Lombardero, 11. Teléfono 43-04-38.
Hermanidad de Labradores. Avda. Lombardero. Teléfono 43-04-38.
Cofradía de Pescadores. Avda. Saavedra Meneses, s/n. Teléfono 43-00-86.
Servicio Nacional de Pesca Fluvial. Esteiro. Teléfono 43-03-75.
Parada de Taxis. Plaza de España. Teléfono 43-04-60.
Estación del FF.CC. Avda. de El Ferrol. Teléfono 43-01-27.
Estación de Servicio. Avda. de La Coruña. Teléfono 43-00-85.
Oficina de Información y Turismo. Avda. Saavedra Meneses. Teléfono 43-02-70.
Juzgado Comarcal. Muelle. Tel. 43-00-48.
ICONA. Esteiro. Teléfono 43-01-43.
Servicio de Extensión Agraria. San Miguel, s/n. 43-00-43.
Delegación de Abastos. Casa Consistorial. Teléfono 43-00-90.
Delegación de la Juventud. Alameda de Rajoy. Teléfono 43-02-61.

O. S. de Educación y Descanso. Avda. Lombardero, 11. Teléfono 43-03-85.
Colegio Nacional de E. G. B. Muelle. Teléfono 43-01-14.
Escuela-Hogar "Princesa Sofía". Avda. Ricardo Sánchez, s/n. Teléfono 43-03-83.
Correos. Paseo de Rajoy.
Telégrafos. calle Santiago. Tel. 43-03-45.
Teléfono. Cabinas interurbanas. Puente, Mercado. Avda. Ricardo Sánchez.
MEDICOS :
Don Francisco Amado Maceira. Pl. del Conde, s/n. Teléfono 43-00-62.
Don Fernando Saavedra Pita. Casa Consistorial. Teléfono 43-00-90.
Don Enrique Quintero Alvarez, calle San Agustín, 2. Teléfono 43-00-44.
PRACTICANTES :
Don Nicolás Amado Abella, calle General Franco, 30-2.º Teléfono 43-02-94.
Don Andrés Leira Fesl, calle Porto, 17. Teléfono 43-02-95.
COMADRONA :
Doña Piedad Díaz Vázquez, General Franco, 41. Teléfono 43-01-71.
FARMACIAS :
Castro, General Franco, s/n. Tel. 43-00-28.
Zamorano, General Franco, 18. Tel. 43-00-30.

DIRECCIONES DE INTERES TURISTICO

OFICINA DE INFORMACION Y TURISMO.
 Centro de Iniciativas Turísticas. Avda. Saavedra Meneses, s/n. Teléfono 43-02-70.
BANCOS. CAMBIOS DE DIVISAS
Banco de Bilbao. Gral. Franco, 7. Teléfono 43-00-16.
Banco Español de Crédito. Avda. Saavedra Meneses, s/n.
Banco Pastor. Avda. de La Coruña, 1. Teléfono 43-00-03.

Caja General de Ahorros de El Ferrol, calle José Antonio, 5. Teléfono 43-00-68.
HOTELES :
Sarga, El Arenal-Cabañas, Tel. 43-10-00.
Mar-Molino, Playa de Ber. Tel. 43-07-07.
PENSIONES :
Allegue, calle San Agustín, 23. Tel. 43-00-35.
Brasil, Avda. de La Coruña, 2. Tel. 43-00-60.
APARTAMENTOS :
Andurina, Playa de Ber. Teléfono 43-04-27.

C.I.T. Ría de Ares.

Sarga, El Arenal-Cabañas. Tel. 43-10-00.

EXCURSION - VIAJES:

C.I.T. Ría de Ares.

RESTAURANTES:

Brasil, Avda. de La Coruña, 2. Tel. 43-00-60.

Yoli, calle José Antonio, 6. Tel. 43-01-86.

Allegue, calle San Agustín, 23. Tel. 43-00-35.

Anduriña, Playa de Ber. Teléfono 43-04-27.

BARES - CASAS DE COMIDAS:

Martiño, calle Herreros, 9. Teléfono 43-04-10.

Barón, calle San Agustín, 4.

Lar d'Antón, calle Herreros, 3. Tel. 43-02-36.

Luis, calle San Agustín, 10. Tel. 43-02-35.

Compostela, calle Gral. Franco, 27. Teléfono 43-01-61.

Hogar del Productor, Avda. Lombardero, 11.

Teléfono 43-03-85.

CAFETERIAS, CAFES, BARES:

Martiño, Avda. de La Coruña, 2. Teléfono 43-02-11.

Brasil, Avda. de La Coruña, 4. Tel. 43-00-60.

Pafis, calle San Agustín, 14. Tel. 43-04-85.

Nevada, Gral. Franco, 5. Teléfono 43-01-36.

Cuiñas, Gral. Franco, 31. Teléfono 43-01-11.

Noche, Gral. Franco, 33. Teléfono 43-03-60.

O'Xarro, Avda. Saavedra Meneses, 1. Teléfono 43-06-60.

Avenida, Avda. Saavedra Meneses, 3. Teléfono 43-01-35.

Guillermo, Avda. Saavedra Meneses, 6. Teléfono 43-00-11.

Capri, Avda. Saavedra Meneses, 8. Teléfono 43-04-35.

Tono, Plaza del Conde, 3. Tel. 43-06-10.

Chacho, Plaza del Conde, 8. Tel. 43-04-82.

Río Eume, calle Herreros, 32. Tel. 43-06-85.

ESTABLECIMIENTOS RECOMENDADOS

ARTESANIA:

Cerámicas Buño, calle Santiago, 4.

Molares, calle Inmaculada, 5.

ARTICULOS DE REGALO Y VIAJE:

Ameneiro, calle Inmaculada, 8.

Couce, calle Santiago, 16.

La Mina, Gral. Franco, 32.

López Quiveu, Inmaculada, 26.

Martiño, Avda. La Coruña, 2.

Molares, Inmaculada, 5.

Vda. López Lence, Gral. Franco, 4.

Vda. M. López, Gral. Franco, 6.

BOLSOS:

Martiño, Couceiro Freijomil, 3.

CALZADOS:

Cuiñas, Gral. Franco, 36.

Camino, Trav. calle Real, 5.

La Niebla, Gral. Franco, 40.

Martiño, Pescadería, 9.

Sande, Plaza del Conde, 6.

CONFITERIAS:

La Gloria, Inmaculada, 18.

CONFECCIONES:

La Mina, Gral. Franco, 32.

Martiño, Couceiro Freijomil, 3.

Pilarita, Cantón, 12.

Roque Mosquera, Couceiro Freijomil, 10.

Ryde, San Agustín, 6.

Sardiña, Gral. Franco, 22.

Vázquez, Gral. Franco, 42.

DEPORTES:

Ameneiros, calle Inmaculada, 8.

FOTOGRAFIA:

Foto Ríos, Gral. Franco, 13.

JOYERIAS Y RELOJERIAS:

Cheche, Santiago, 22.

Rodríguez Corral, Gral. Franco, 12.

Velga, Santiago, 10.

JUGUETES:

Matilde Fraga, Inmaculada, 7.

LIBRERIAS:

Jesús M. Tenreiro, Inmaculada, 2.

Martiño, Avda. La Coruña, 2.

Vda. de M. López, Gral. Franco, 6.

PERFUMERIAS:

Molares, Inmaculada, 6.

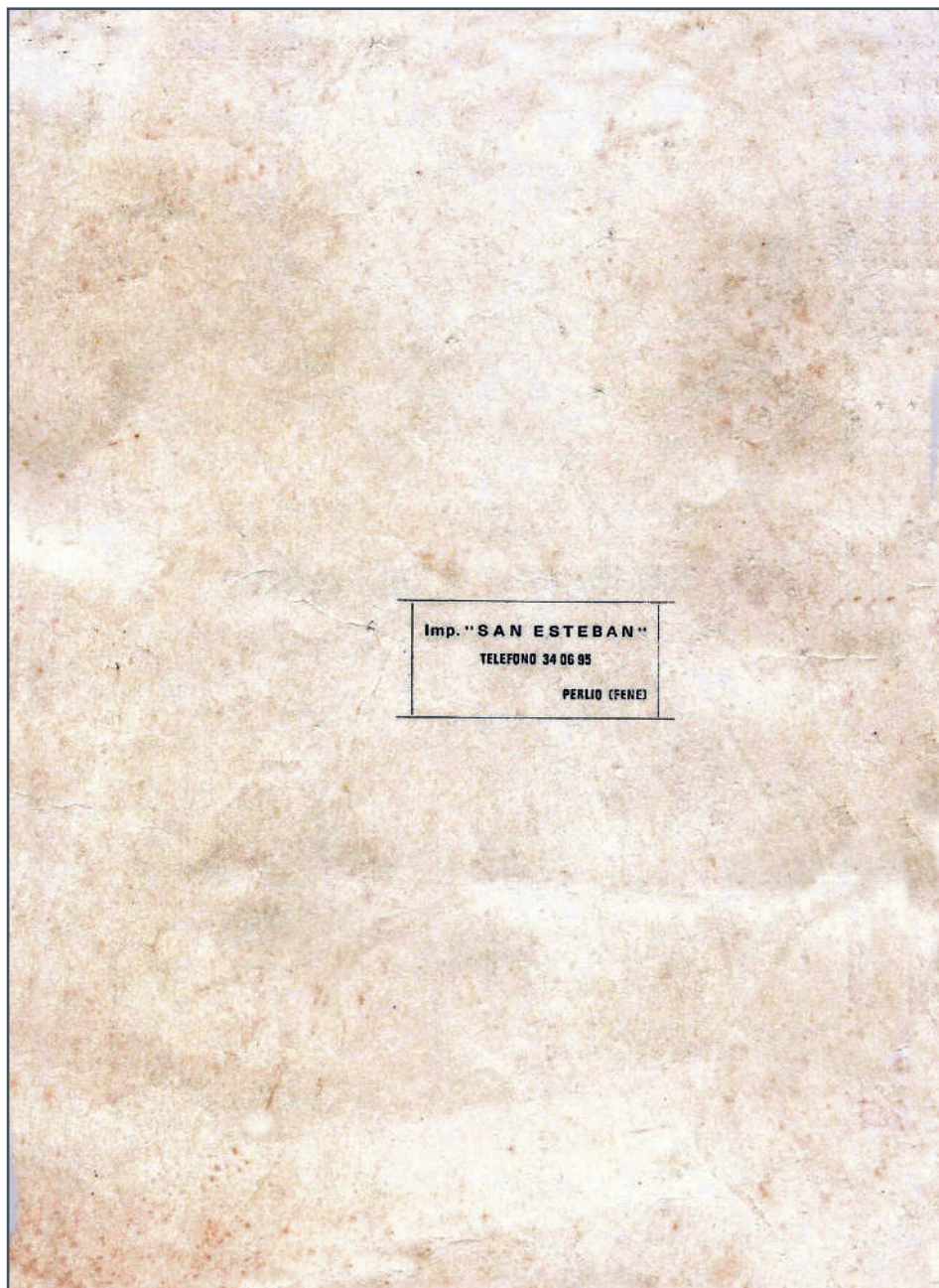
Mouriño, Inmaculada, 16.

Probaos, Trav. calle Real, 8.

TEJIDOS:

Camino, Gral. Franco, 27.

La Mina, Gral. Franco, 32.



ÍNDICE

<i>Os nomes das ribeiras de Pontedeume. Entrega nº1: Talasónimos de Boebre</i> Ramón Infante e Antón Prego	7
<i>Causa 36/47. Outro capítulo da represión franquista</i> Sindo Vilariño	37
<i>Respecto polo noso patrimonio: ermida de San Bartolomeu-Monfero</i> Manuel Bouza Faraldo	55
<i>Pontedeume e o seu partido fiscal no século XVI: aspectos fiscais, económicos e sociais</i> Antonio González López	97
<i>30 años da agrupación de voluntarios de Proteccion Civil de Pontedeume</i> Juan Carlos Vázquez Arias	173
<i>A radio de Piñeiro</i> Sindo Vilariño	193
<i>A Morte de María Victoria Areal Rodríguez, Mimi</i> Antón Prego Fernández	203
<i>Monfero, un monasterio cisterciense en la comarca eumesa (II Parte)</i> Carlos de Castro Álvarez	219
<i>Edificante fervor. Na memoria de Elías Seoane Ramírez, crego-párroco de Barallobre</i> Henrique Manuel Sanfiz Raposo	263
ESCOLMA DA NOSA HISTORIA	
<i>Inventario de la riqueza monumental y artística de la comarca eumesa</i> Ángel del Castillo López	267

